

Утверждаю

Ректор

Каспийского

общественного университета

Ж.М. Нусенов

Рассмотрено на заседании

Ученого совета

Протокол № 1 от 28 августа 2025 г.



ПУБЛИКАЦИОННАЯ ЭТИКА ЖУРНАЛА «НАУЧНЫЕ ТРУДЫ «ӘДІЛЕТ»»

Редакция журнала «Научные труды «Әділет»» в своей деятельности руководствуется следующими правилами этики научных публикаций.

I. Принципы профессиональной этики в деятельности редактора и издателя

При принятии решения о публикации редактор научного журнала руководствуется достоверностью представленных данных и научной значимостью рассматриваемой статьи;

Редактор должен оценивать интеллектуальное содержание рукописей вне зависимости от расы, пола, религиозных взглядов, происхождения, гражданства, социального положения или политических предпочтений авторов;

Редактор не должен допускать к публикации информацию, если имеется достаточно оснований полагать, что она является плагиатом;

Редактор не должен оставлять без ответа претензии, касающиеся рассмотренных рукописей или опубликованных материалов, а также при выявлении конфликтной ситуации принимать все необходимые меры для восстановления нарушенных прав;

Редактор может отклонить статью самостоятельно, без экспертной оценки рецензентов, если она будет сочтена не соответствующей тематике журнала либо требуемому уровню качества. Это решение должно быть принято беспристрастно, на основании исключительно содержания статьи, а критерии принятия такого решения должны быть четко изложены автору;

Редактор, сотрудники университета, члены редакционной коллегии могут представлять собственные исследования к публикации в журнале. Оценка их статей должна быть беспристрастной и осуществляться с соблюдением всех установленных процедур рецензирования. Лица, имеющие конфликт интересов в отношении конкретной рукописи, должны быть отстранены от участия в принятии решений по данной статье;

Редакция обеспечивает прозрачность взаимодействия с авторами, соблюдение конфиденциальности на всех этапах рассмотрения рукописей, а также недопущение использования неопубликованных материалов в личных целях;

Редактор и редакционная коллегия при принятии решений о публикации руководствуются исключительно научной значимостью рукописи и не допускают дискриминации по языку, гендеру, расовой или этнической принадлежности авторов, а также по их гражданству, социальному положению или политическим предпочтениям;

Редакция журнала «Научные труды «Әділет»» обеспечивает двустороннее слепое рецензирование всех поступающих рукописей, при котором ни рецензент, ни автор не располагают сведениями друг о друге. Данная процедура гарантирует объективность и независимость экспертной оценки, исключает возможность предвзятого отношения и обеспечивает высокое качество научного рецензирования в соответствии с международными стандартами.

II. Права и обязанности редактора

Редактор журнала «Научные труды «Эділет»» в своей деятельности руководствуется принципами научной объективности, справедливости и профессиональной этики.

Редактор имеет право:

Отклонить статью без проведения внешнего рецензирования, если она не соответствует тематическому направлению журнала или уровень ее качества является явно недостаточным. Данное решение принимается беспристрастно и с четким обоснованием для автора;

Запрашивать у авторов дополнительные материалы или исходные данные для проверки достоверности результатов исследования;

Принимать окончательное решение о публикации или отклонении рукописи на основе совокупности полученных рецензий и собственной экспертной оценки;

При выявлении конфликта интересов у рецензента или члена редколлегии отстранить их от участия в рассмотрении конкретной рукописи.

Редактор обязан:

Принимать решение о публикации, руководствуясь исключительно научной значимостью, достоверностью представленных данных и соответствием рукописи тематике журнала, без какой-либо дискриминации по признаку расы, пола, религиозных взглядов, гражданства, социального положения или политических предпочтений авторов;

Обеспечивать конфиденциальность на всех этапах рассмотрения рукописи и не разглашать информацию о ней кому-либо, кроме рецензентов и членов редакционной коллегии, участвующих в процессе;

Не использовать неопубликованные данные из представленных рукописей в личных целях или для проведения собственных исследований;

Реагировать на все претензии, касающиеся рассмотренных рукописей или опубликованных материалов, и принимать меры для восстановления нарушенных прав в случае выявления конфликтной ситуации;

Проверять все поступающие рукописи на наличие плагиата с использованием лицензионной системы антиплагиата и не допускать к публикации материалы, содержащие заимствования без надлежащего оформления.

III. Этические принципы в деятельности рецензента

Рецензент осуществляет научную экспертизу авторских материалов, вследствие чего его действия должны носить непредвзятый характер, заключающийся в выполнении следующих принципов.

Рецензент должен давать согласие на рецензирование только тех статей, для оценки которых он обладает достаточными знаниями и которые он может прорецензировать своевременно.

Рецензент должен уважать конфиденциальность рецензии и не раскрывать детали статьи или рецензии во время или после рецензирования никому, за исключением тех лиц, кому это разрешено редакцией (например, главному редактору).

Рукопись, полученная для рецензирования, должна рассматриваться как конфиденциальный документ, который нельзя передавать для ознакомления или обсуждения третьим лицам, не имеющим на то полномочий от редакции.

Рецензент обязан давать объективную и аргументированную оценку изложенным результатам исследования. Персональная критика автора неприемлема.

Неопубликованные данные, полученные из представленных к рассмотрению рукописей, не должны использоваться рецензентом для личных целей.

Оценка должна проводиться объективно, заключения должны быть четко сформулированы и аргументированы, чтобы авторы могли использовать их для улучшения работы.

Рецензент обязан сообщить редакции о любых существенных совпадениях представленной рукописи с другими ранее опубликованными работами, а также о любых фактах, позволяющих усомниться в оригинальности исследования.

Рецензент не должен принимать участие в рассмотрении рукописей, в отношении которых у него имеется конфликт интересов, обусловленный личными, профессиональными, финансовыми или иными отношениями с авторами.

Редакция журнала призывает рецензентов придерживаться принципов научной добросовестности и профессиональной этики, закреплённых в COPE Ethical Guidelines for Peer Reviewers, разработанных Committee on Publication Ethics.

Рецензент имеет право:

- отказаться от проведения рецензирования в случае отсутствия необходимой квалификации или компетенции для оценки представленной рукописи, а также при наличии обстоятельств, препятствующих своевременному выполнению работы;
- отказаться от рецензирования при наличии конфликта интересов, который может повлиять на объективность оценки и интерпретацию представленных материалов;
- получать от редакции все необходимые материалы для проведения полноценной экспертизы рукописи (полный текст статьи, сопроводительные документы, информацию о требованиях журнала);
- на соблюдение конфиденциальности в отношении своей личности: редакция не разглашает имя рецензента авторам и третьим лицам без явного согласия рецензента;
- формулировать мотивированное заключение в произвольной форме с соблюдением требований редакции к структуре и содержанию рецензии;
- рекомендовать статью к публикации, к публикации после доработки, к дополнительному рецензированию либо к отклонению;
- на признание своего вклада в научный процесс: редакция может включать имена рецензентов в ежегодный список благодарностей (при условии согласия рецензента);
- на получение от редакции официального подтверждения (справки или письма) о выполнении рецензирования для отчётности по месту основной работы.

IV. Принципы, которыми должен руководствоваться автор научных публикаций

Автор (или коллектив авторов) осознает, что несет первоначальную ответственность за новизну и достоверность результатов научного исследования, что предполагает соблюдение следующих принципов.

Авторы статьи должны представлять достоверные результаты проведенных исследований. Заведомо ошибочные или сфальсифицированные утверждения неприемлемы.

Авторы должны гарантировать, что результаты исследования, изложенные в представленной статье, полностью оригинальны. Заимствованные фрагменты или утверждения должны быть оформлены с обязательным указанием автора и первоисточника. Чрезмерные заимствования, а также плагиат в любых формах, включая неоформленные цитаты, перефразирование или присвоение прав на результаты чужих исследований, неэтичны и неприемлемы.

Необходимо признавать вклад всех лиц, так или иначе повлиявших на ход исследования, в частности, в статье должны быть представлены ссылки на работы, которые имели значение при проведении исследования.

Авторы не должны представлять в журнал статью, которая была отправлена в другой журнал и находится на рассмотрении, а также статью, уже опубликованную в другом журнале. Представление статьи одновременно в несколько изданий является неэтичным поведением и неприемлемо.

Соавторами статьи должны быть указаны все лица, внесшие существенный вклад в проведение исследования. Среди соавторов недопустимо указывать лиц, не участвовавших

в исследовании. Все соавторы должны нести коллективную ответственность за содержание опубликованной работы.

Автор, представляющий статью, должен обеспечить согласие всех соавторов (при их наличии) с её окончательным вариантом и с её представлением к публикации в журнале.

Если автор обнаружит существенные ошибки или неточности в статье на этапе её рассмотрения или после её опубликования, он должен как можно скорее уведомить об этом редакцию журнала и содействовать исправлению или отзыву публикации.

Источник финансирования исследований, при наличии такового, должен быть объявлен и указан, его роль в проведении исследований и/или подготовке статьи должна быть изложена. Авторы обязаны раскрывать любые финансовые или иные конфликты интересов, которые могут быть восприняты как влияющие на результаты исследования.

Авторы не должны злоупотреблять служебным положением и использовать свои полномочия для оказания давления на редакцию или рецензентов с целью ускорения публикации или изменения принятых решений.

Автор (или коллектив авторов) имеет право:

- на объективную и беспристрастную оценку своей рукописи независимыми экспертами в соответствии с установленными процедурами рецензирования;
- на соблюдение конфиденциальности в отношении содержания рукописи на всех этапах её рассмотрения: редакция и рецензенты не имеют права разглашать содержание работы без согласия автора;
- на получение мотивированного решения редакции по результатам рассмотрения рукописи с указанием причин отклонения или перечня замечаний для доработки;
- на ознакомление с текстом рецензии (анонимизированной) и использование замечаний рецензентов для улучшения содержания работы;
- на представление аргументированных возражений по замечаниям рецензентов в случае несогласия с их оценкой;
- на доработку рукописи с учётом замечаний рецензентов и повторное представление исправленного варианта в установленные редакцией сроки;
- на отзыв рукописи с рассмотрения на любом этапе до принятия окончательного решения о публикации (с обязательным письменным уведомлением редакции);
- на получение официального подтверждения о принятии рукописи к рассмотрению, а также уведомления о результатах рецензирования и принятом редакцией решении;
- на указание в опубликованной статье информации о финансировании, благодарностях и иных обстоятельствах, имеющих значение для полноты представления исследования;
- на защиту своих авторских прав и интеллектуальной собственности в соответствии с законодательством Республики Казахстан и международными нормами в области авторского права;
- на свободный доступ к опубликованной статье в соответствии с политикой открытого доступа журнала.

V. Конфликт интересов и неэтичное поведение

Редакция журнала «Научные труды «Әділет»» прилагает все усилия для предотвращения неэтичного поведения в академической среде и строго следует рекомендациям Комитета по публикационной этике.

1. Конфликт интересов:

Конфликт интересов возникает, когда у автора, рецензента или редактора существуют личные, финансовые, профессиональные или иные отношения, которые могут повлиять на объективность оценки или интерпретацию материалов.

Авторы обязаны раскрывать любые потенциальные конфликты интересов (включая источники финансирования исследований) в тексте статьи.

Рецензенты обязаны уведомлять редакцию о любом конфликте интересов и отказываться от рецензирования, если он имеется.

Редакторы обязаны отстранять себя от процесса принятия решений, если они находятся в конфликте интересов с авторами рукописи.

2. Меры по выявлению и пресечению неэтичного поведения:

Редакция считает недопустимыми и принимает меры в отношении следующих действий, которые квалифицируются как неэтичное поведение (в соответствии с пп. 2) п. 2 Требований):

- самостоятельное предоставление рецензии на собственные статьи;
- договорное и псевдорецензирование (фиктивное рецензирование);
- обращение к агентским услугам по опубликованию результатов научного исследования;
- фальсификация состава авторов (включение лиц, не внесших вклад, или исключение тех, кто его внес);
- публикация псевдонаучных текстов;
- передача текстов статей в другие журналы без согласования с авторами;
- передача материалов авторов третьим лицам без их ведома;
- нарушение авторских прав и принципа конфиденциальности редакционных процессов;
- манипуляции с цитированием с целью искусственного повышения наукометрических показателей;
- плагиат, фальсификация и фабрикация данных.

3. Процедура отзыва (ретракции), исправления и опровержения:

Если после публикации статьи обнаруживаются серьезные ошибки, фальсификация или плагиат, редакция инициирует процедуру отзыва (ретракции) статьи.

Если обнаружены ошибки, не влияющие на основные выводы исследования (например, фактические неточности), редакция публикует официальное исправление (corrigendum).

В случае, если ошибка допущена авторами, они публикуют извинение (errata). Обо всех случаях редакция уведомляется авторами незамедлительно.

Редакция оставляет за собой право публиковать опровержения материалов, если они содержат недостоверную информацию, которая может нанести вред.

VI. Отношение к использованию генеративного искусственного интеллекта (ИИ)

Редакция журнала «Научные труды «Эділет»» признает возможности использования технологий генеративного искусственного интеллекта в научных исследованиях. При этом:

Авторы обязаны указывать в тексте статьи факт использования инструментов ИИ при подготовке рукописи, включая описание объема и характера такого использования.

ИИ не может быть указан как соавтор научной статьи, так как он не способен нести ответственность за содержание и достоверность результатов.

Редакция оставляет за собой право отклонять статьи, в которых использование ИИ не раскрыто или где ИИ использовался для генерации основного научного содержания без критического осмысления автором.

Ответственность за оригинальность, достоверность и научную новизну текста полностью лежит на авторах.

VII. Заключительные положения

Журнал «Научные труды «Эділет»» оставляет за собой право отклонить любую рукопись, представленную к публикации, не соответствующую вышеперечисленным принципам публикационной этики.

Редакция журнала руководствуется в своей деятельности международными стандартами публикационной этики, включая рекомендации Committee on Publication Ethics (COPE), и прилагает все усилия для предотвращения нарушений научной добросовестности, плагиата и иных форм неэтичного поведения в академической среде.

Редакция журнала применяет следующие меры ответственности за нарушение принципов публикационной этики:

- при выявлении плагиата в объёме более 50 % текста рукописи либо установлении факта намеренных манипуляций с текстом (в том числе искусственного изменения уникальности) статья отклоняется без права повторной подачи;

- авторы, допустившие грубое нарушение этических норм, указанное в абзаце выше, лишаются права подачи материалов в журнал в качестве авторов или соавторов сроком на три календарных года с момента принятия соответствующего решения редакционной коллегией;

- редакция уведомляет автора о применении мер ответственности в письменной форме с обязательным изложением мотивов и оснований принятого решения.