КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
КАСПИЙСКИЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

«ӘДІЛЕТ» ҒЫЛЫМИ ЕҢБЕКТЕРІ

НАУЧНЫЕ ТРУДЫ «ӘДІЛЕТ»

№ 4, 2024

Алматы

Каспийский общественный университет
Научные труды «Әділет»
№ 4, 2024.

Журнал издается с 1996 года
Периодичность издания 4 номер в год

Журнал зарегистрирован Национальным агенством по делам печати и массовой информации РК

Регистрационное свидетельство № 9774-Ж от 19.12.2008 г.

Подписной индекс 75779

Главный редактор – к.ю.н. Калимбекова А.Р.

Редакционная коллегия:
Paul Varul (Эстония)
Диденко А.Г. (Республика Казахстан)
Елюбаев Ж.С. (Республика Казахстан)
Ильясова К.М. (Республика Казахстан)
Карагусов Ф.С. (Республика Казахстан)
Караев А.А. (Республика Казахстан)
Кузнецова Н.С. (Украина)
Лисица В.Н. (Российская Федерация)
Мороз С.П. (Республика Казахстан)
Ниязова А.Н. (Кыргызская Республика)
Нусенов Ж.М.(Республика Казахстан)
Подопригора Р.А. (Республика Казахстан)
Рольф Книппер (Федеративная Республика Германия)
Самарходжаев Б.Б. (Республика Узбекистан)
Сулейменов М.К. (Республика Казахстан)
Тамара Зарандиа (Грузия)
Ханс-Йоахим Шрамм (Федеративная Республика Германия)

Учредитель:
Учреждение образования «Каспийский общественный университет»

Ответственный редактор
Калимбекова А.Р.

Адрес:
050021, РК, г. Алматы, пр. Достык, 85А, каб. 210
Раб.тел.: 8 (727) 323 10 09, вн. 215
Электронная почта: akalimbekova@mail.ru

Опубликованные материалы не всегда отражают точку зрения редакции. Ответственность за достоверность фактов и сведений в публикациях несут авторы. При использовании материалов ссылка на журнал «Научные труды «Әділет»» обязательна. Рукописи не возвращаются.

Тираж 500 экз.
Подписано в печать 3.01.2025 г.
Формат 60x84/8
Печать офсетная

Типография «Delta Print»
050004, пр.Абылай хана, 60, офис 613.

СОДЕРЖАНИЕ

№ 4. 2024 г.

6 **Информация о журнале «Научные труды «Әділет»**

6 **Главный редактор журнала «Научные труды «Әділет»**

7 **Редакционная коллегия журнала «Научные труды «Әділет»**

8 **Обращение к читателям**

ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

9 **Бейсенова А.У.,** *кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник НИИ публичного права Каспийского общественного университета.* **О МЕСТЕ ПРАВА В МИРОВОЗЗРЕНИИ, ПРАВОВОМ СОЗНАНИИ И ПРАВОВОМ МЕНТАЛИТЕТЕ СОВРЕМЕННОГО ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА**

КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО

15 **Калишева Н.Х.,** *доктор юридических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права, конституционного и административного права юридического факультета КазНУ им.аль-Фараби.* **ТРАНСФОРМАЦИЯ ГЕНДЕРНЫХ ОТНОШЕНИЙ В КАЗАХСТАНЕ: РЕАЛЬНОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

20 **Жанұзақова Л.Т.,** *заң ғылымдарының докторы, профессор, Тұран университетінің заң жоғары мектебінің профессоры, Каспий университетінің Қоғамдық құқық ғылыми-зерттеу институтының және Қазақстан Республикасының Заңнама және құқықтық ақпараты институтының бас ғылыми қызметкері,;* **Қараев А.А.,** *заң ғылымдарының кандидаты, профессор, Каспий университетінің Қоғамдық құқық ғылыми-зерттеу институтының директоры; Қазақстан Республикасының құқықтық ақпараты және Заң шығару институтының бас ғылыми қызметкері,;* **Бейсенова А.У.,** *заң ғылымдарының кандидатыдоцент, Каспий университеті, Жария құқық ғылыми-зерттеу институтының жетекші ғылыми қызметкері;* **Қалимбекова А.Р.,** *заң ғылымдарының кандидаты, Каспий университеті, Қоғамдық құқық ғылыми-зерттеу институтының жетекші ғылыми қызметкері* **ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ ЗАҢНАМАНЫ ОДАН АРЫ ЖЕТІЛДІРУ МӘСЕЛЕЛЕРІ**

26 **Мухамеджанов Э.Б.,** *заң ғылымдарының докторы, профессор, Каспий қоғамдық университетінің Жария құқық ғылыми-зерттеу институтының бас ғылыми қызметкері*; **Калимбекова А.Р.,** *заң ғылымдарының кандидаты, Каспий қоғамдық университетінің Жария құқық ғылыми-зерттеу институтының жетекші ғылыми қызметкері, «Әділет» Жоғары құқық мектебінің қауымдастырылған профессоры.* **ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ ХАЛЫҚТЫҚ ӨКІЛДІК ИНСТИТУТЫН ЖЕТІЛДІРУ МӘСЕЛЕСІ ТУРАЛЫ**

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

32 **Belykh V.S..** Distinguished Scientist of the of the Russian Federation, Doctor of Law, Professor, the Ural State Law University named after V.F. Yakovlev. **APPLICABILITY OF ENGLISH LAW IN THE PRACTICE OF RUSSIAN ARBITRATION COURTS**

39 **Satbaeva A.M.,** *candidate of Law sciences, Associate Professor, University of International Business named after K. Sagadiyev*. **CIVIL LIABILITY FOR VIOLATION OF CONSUMER RIGHTS IN BANKING RELATIONS**

46 **Киздарбекова А.С.,** кандидат юридических наук доцент, НАО «Карагандинский университет имени академика Е. А. Букетова»; **Асемгалиева А.Б.,** магистр права, АО «Университет КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева». «**НА СТЫКЕ ПРАВА И МЕНЕДЖМЕНТА» ИЛИ «ТЕКУЩИЙ СТАТУС ОТЕЧЕСТВЕННОГО ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ»**

56 **Гайдаш А.В.,** *магистр юридических наук*. *сеньор-лектор Высшей школы права «Әділет» Каспийского общественного университета*. **ПРИНЯТИЕ НАСЛЕДСТВА: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ**

ТРУДОВОЕ ПРАВО

60 **Әлімов О.Т.,** *магистр юридических наук,сеньор-лектор Высшей школы права «Әділет»Каспийского общественного университета.* **РЕГУЛИРОВАНИЕ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ С ПРЕПОДАВАТЕЛЯМИ ПРИ СОВМЕЩЕНИИ ДОЛЖНОСТЕЙ, СОВМЕСТИТЕЛЬСТВЕ И ДОПЛАТАХ В РК: ПРАВОВЫЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**

УГОЛОВНОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

68 **Тлешалиев Н.Д.,** *Каспий қоғамдық университеті «Әділет»Жоғары құқық мектебі деканы орынбасары, PhD докторы;* **Утаев Б.С.,** *Каспий қоғамдық университеті «Әділет»Жоғары құқық мектебінің магистранты.* **ҮШІНШІ ТҰЛҒАЛАРДЫҢ ИЕЛІГІНДЕГІ, ОНЫҢ ІШІНДЕ ШЕТЕЛДЕ ОРНАЛАСҚАН ДЕРЕКТЕРДІ ЖИНАУ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ**

ТРИБУНА МОЛОДОГО УЧЕНОГО

73 **Сейтова А.,** *магистрант Высшей школы права «Әділет» Каспийского общественного университета.* **ВЕЩНОЕ ПРАВО В ГРАЖДАНСКОМ КОДЕКСЕ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**

ВЕБИНАР

81 **Татаринов Д.В.,** *к.ю.н. ассоциированный профессор Высшей школы права «Әділет» Каспийского общественного университета.* **УЧАСТИЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В РАБОТЕ ЮНСИТРАЛ**

84 **Бакатов Ж.**, *студент 4 курса Высшей школы права «Әділет» Каспийского общественного университета.* **ПЕРСПЕКТИВЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛИ, НА ПРИМЕРЕ РАЗВИТИЯ МОРСКИХ ПЕРЕВОЗОК РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН КАК ВНУТРИКОНТИНЕНТАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА**

86 **Кошина Д.В**., *студентка 4 курса Высшей школы права «Әділет» Каспийского общественного университета.* **ПЕРСПЕКТИВЫ ИМПЛЕМЕНТАЦИИ ТИПОВОГО ЗАКОНА ЮНСИТРАЛ ОБ ЭЛЕКТРОННОЙ ТОРГОВЛЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

89 **Малибеков Д.С.,** *студент 4 курса Высшей школы права «Әділет» Каспийского общественного университета.* **РАЗВИТИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН: АВТОМОБИЛЬНЫЕ ПЕРЕВОЗКИ ГРУЗОВ**

92 **Рахатова А.А.,** *студентка 4 курса Высшей школы права «Әділет» Каспийского общественного университета.* **АРБИТРАЖНЫЕ ОГОВОРКИ В МЕЖДУНАРОДНЫХ ТОРГОВЫХ ДОГОВОРАХ: ПОДХОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ЮНСИТРАЛ**

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ УНИВЕРСИТЕТА

96 **Студенты ВШП «Әділет» заняли первое место на II Республиканской студенческой олимпиаде по правоведению «Меры по повышению эффективности действующего законодательства Республики Казахстан», прошедшей в КазНУ им. Аль-Фараби**

97 **Юбилейная 25-ая международная научно-практическая конференция в рамках ежегодных цивилистических чтений на тему «Нормы гражданского права»**

100 **Встреча с представителями Китайского университета нефти (Пекин) и Университета аэрокосмической техники Пекина**

101 **Визит делегации Синьцзяньского университета в Caspian University**

103 **Гостевая лекция г-на Кристофера Кэмпбелл-Холта, Регистратора и Руководителя Аппарата Суда МФЦА и МАЦ на тему «ИИ в судебной системе: возможности и проблемы»**

104 **Победа студентов ВШП «Әділет» в Межвузовском студенческом конкурсе «Игровой судебный процесс по Гражданскому процессуальному праву»**

105 **Студенты ВШП «Әділет» Caspian University приняли участие в XXII CIETAC Cup по международному коммерческому арбитражу (Китай, г.Пекин)**

107 **XVIII Международная научно–практическая конференция «Современные проблемы обеспечения и защиты прав женщин и детей: опыт Казахстана и зарубежных стран», посвященная 45-летию со дня принятия Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин**

110 **Презентация профориентационной программы «Стажировка и работа в юридической фирме Орион»**

110 **Участие студентки 3 курса ВШП «Әділет» Кахармановой Миланы в работе конференции «Механизмы профилактики домашнего насилия», организованной партией «Аманат»**

111 **Вебинар «ЮНСИТРАЛ: законодательство и опыт Казахстана» в рамках Дней ЮНСИТРАЛ в Азиатско-Тихоокеанском регионе в 2024 году**

113 **Практический тренинг по межкультурной религиозной грамотности**

115 **День открытых дверей правовых программ Лондонского университета в Каспийском университете в формате онлайн**

116 **Авторлар туралы мәліметтер**

118 **Сведения об авторах**

120 **Informationonthe authors**

122 **Объявления**

124 **Правила публикации для авторов журнала «Научные труды «Әділет» (требования к оформлению статей, представляемых для опубликования).**

127 **Стоимость публикации в журнале «Научные труды «Әділет»**

128 **Контакты и адрес редакции, телефон**

Главный редактор журнала «Научные труды «Әділет»

Калимбекова Асель Рахатовна – кандидат юридических наук, ассоциированный профессор ВШП «Әділет» Каспийского общественного университета. В 2001 году окончила с отличием Казахскую Государственную Юридическую Академию с присвоением квалификации юрист. В 2001 г. была принята на должность преподавателя на кафедру Теории и истории государства и права АЮА КазГЮУ. С января 2003 г. по декабрь 2004 г. стажер-исследователь кафедры теории и истории государства и права КазГЮУ. С 2003 г. по 2008 г.- младший научный сотрудник Института государства и права КазГЮУ, а с 2009 г. по февраль 2011 г. научный сотрудник Института государства и права Казахского национального университета имени аль-Фараби. В сентябре 2009 года успешно защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история правовых и политических учений. С 2011 года ассоциированный профессор кафедры публично-правовых дисциплин КОУ (позднее ВШП «Әділет»). Имеет более 40 опубликованных научных трудов. С мая 2015 года назначена на должность главного редактора журнала «Научные труды «Әділет».

Информация о журнале «Научные труды «Әділет»

Журнал «Научные труды «Әділет» имеет давнюю историю, издается периодичностью 4 раза в год с 1996 года. В состав редакционной коллегии входили многие известные ученые-юристы Казахстана, главным редактором был академик НАН РК Баймаханов М.Т.

В настоящее время состав редакционной коллегии журнала входят академик НАН РК Сулейменов М.К., д.ю.н., профессор Диденко А.Г., Ильясова К.М., почетные профессора Caspian University доктора права Рольф Книппер, д.ю.н., профессор Кузнецова Н.С. и другие видные представители юридической науки.

Журнал с 2015 года воплощает новую концепцию развития и стратегии, в соответствии с которой планируется превратить журнал в один из ведущих научных журналов в сфере юридической науки в Казахстане и за рубежом.

Журнал способствует распространению научных знаний в сфере юридической науки, обмену мнениями ученых-правоведов, теоретическим и практическим опытом ученых и исследователей на национальном и международном уровнях. Отражая достижения юридической науки и изменения в законодательстве, будет предоставлять возможность познакомиться с работами казахстанских и зарубежных авторов, являясь источником информации о новейших научных исследованиях в сфере проблем государства и права.

Редакционная коллегия журнала «Научные труды «Әділет»

Главный редактор журнала «Научные труды «Әділет» Каспийского общественного университета

Калимбекова Асель Рахатовна. Кандидат юридических наук, ассоциированный профессор Каспийского общественного университета

Редакционная коллегия

Paul Varul (Эстония) Доктор права

Диденко Анатолий Григорьевич (Республика Казахстан). Доктор юридических наук, профессор

Елюбаев Жумагельды Сакенович (Республика Казахстан). Доктор юридических наук, профессор

Ильясова Куляш Муратовна (Республика Казахстан). Доктор юридических наук, профессор

Карагусов Фархад Сергеевич (Республика Казахстан). Доктор юридических наук, профессор

Караев Алипаша Агаханович (Республика Казахстан). Кандидат юридических наук, доцент

Кузнецова Наталия Семеновна (Республика Украина). Академик Академии правовых наук, доктор юридических наук, профессор, Почетный профессор Каспийского общественного университета

Лисица Валерий Николаевич (Российская Федерация). Доктор юридических наук, доцент

Мороз Светлана Павловна (Республика Казахстан). Доктор юридических наук, профессор

Ниязова Анара Натуевна (Кыргызская Республика).Доктор юридических наук, доцент

Нусенов Жолдасбек Муслимович (Республика Казахстан). Кандидат юридических наук, ректор Каспийского общественного университета

Подопригора Роман Анатольевич (Республика Казахстан). Доктор юридических наук, профессор

Рольф Книппер (Федеративная Республика Германия) Доктор права, Почетный профессор Каспийского общественного университета

Самарходжаев Батыр Билялович (Республика Узбекистан). Доктор юридических наук, профессор

Сулейменов Майдан Кунтуарович (Республика Казахстан). Академик НАН РК, доктор юридических наук, профессор

Тамара Зарандиа (Грузия). Доктор права

Ханс-Йоахим Шрамм (Федеративная Республика Германия). Доктор права

Уважаемые читатели!

Вочередномномере«Әділеттің»ғылымиеңбектері-«Научныетруды«Әділет»CaspianUniversity, Вашему вниманию представлены наиболее актуальные и представляющие научный и практический интерес статьи ученых по различным направлениям казахстанской юриспруденции.

Авторами были затронуты такие проблемы, как совершенствование конституционного и выборного законодательства, роль права в мировоззрении, правовом сознании и правовом менталитете современного человека и общества, трансформация гендерных отношений, вопросы, связанные с применением английского права арбитражными судами принятия наследства, и другие.

В стенах Каспийского университета осенью и зимой 2024 года прошли ряд знаковых мероприятий. Одним из них стала юбилейная 25-ая международная научно-практическая конференция в рамках ежегодных цивилистических чтений на тему «Нормы гражданского права», кроме того в декабре 2024 года была успешно проведена XVIII Международная научно–практическая конференция «Современные проблемы обеспечения и защиты прав женщин и детей: опыт Казахстана и зарубежных стран», посвященная 45-летию со дня принятия Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. Кроме того, впервые в Казахстане и Центральной Азии был проведен Вебинар «ЮНСИТРАЛ: законодательство и опыт Казахстана» в рамках Дней ЮНСИТРАЛ в Азиатско-Тихоокеанском регионе в 2024 году. В рамках специальной рубрики, посвященной вебинару, опубликованы краткие тезисы докладов участников.

Помимо вышесказанного хотелось бы отметить победу ВШП «Әділет» на II Республиканской студенческой олимпиаде по правоведению «Меры по повышению эффективности действующего законодательства Республики Казахстан», прошедшей в КазНУ им. Аль-Фараби. Также был еще ряд побед ППС и студентов ВШП «Әділет» на республиканском и международном уровне.

Журнал «Научные труды «Әділет» имеет давнюю историю, издается периодичностью 4 раза в год с 1996 года. В состав редакционной коллегии входили многие известные ученые-юристы Казахстана, главным редактором был академик НАН РК Баймаханов М.Т.

В настоящее время в состав редакционной коллегии журнала входят академик НАН РК Сулейменов М.К., д.ю.н., профессор Диденко А.Г., Ильясова К.М., почетные профессора Caspian University доктора права Рольф Книппер, д.ю.н., профессор Кузнецова Н.С. и другие видные представители юридической науки.

Журнал способствует распространению научных знаний в сфере юридической науки, обмену мнениями ученых-правоведов, теоретическим и практическим опытом ученых и исследователей на национальном и международном уровнях. Отражая достижения юридической науки и изменения в законодательстве, будет предоставлять возможность познакомиться с работами казахстанских и зарубежных авторов, являясь источником информации о новейших научных исследованиях в сфере проблем государства и права.

Главный редактор **Асель Калимбекова**

ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

УДК 340.11
DOI: 10.54649/2077-9860-2024-4-9-14

А.У. Бейсенова [1]
[1]К.ю.н., ведущий научный сотрудник,
Каспийский общественый университет,
Республика Казахстан, г. Алматы
E-mail: aimkhan@mail.ru

О МЕСТЕ ПРАВА В МИРОВОЗЗРЕНИИ, ПРАВОВОМ СОЗНАНИИ И ПРАВОВОМ МЕНТАЛИТЕТЕ СОВРЕМЕННОГО ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА

Аннотация:

Статья посвящена исследованию роли права в формировании мировоззрения, правового сознания и правового менталитета современного человека и общества. Автор анализирует, как право влияет на личностные установки и общественные нормы, а также рассматривает его взаимодействие с культурными и социальными факторами. Обращается внимание на доминирующее мировоззрение в различные эпохи. Особое внимание уделено изменениям в правосознании в условиях глобализации и технологических трансформаций. В статье исследуются новые современные подходы к изучению правосознания, ключевые элементы правового менталитета, а также значение менталитета и правосознания как инструмента регулирования общественных отношений.

Ключевые слова: юридическое мышление; мировоззрение; юридизация; гуманизм; либерализация; плюрализм идей; менталитет; правовой менталитет; правовая интеграция; правовое развитие мира; этнопсихология.

А.У. Бейсенова[1]
[1]заң ғылымдарының кандидаты, жетекші ғылыми қызметкер,
Каспий қоғамдық университеті,
Қазақстан Республикасы, Алматы қ.
E-mail: aimkhan@mail.ru

ҚАЗІРГІ АДАМ МЕН ҚОҒАМНЫҢ ДҮНИЕТАНЫМЫНДАҒЫ, ҚҰҚЫҚТЫҚ САНАСЫ МЕН ҚҰҚЫҚТЫҚ МЕНТАЛИТЕТІНДЕГІ ҚҰҚЫҚТЫҢ ОРНЫ ТУРАЛЫ

Аңдатпа:

Мақала қазіргі адам мен қоғамның дүниетанымын, құқықтық санасын және құқықтық менталитетін қалыптастырудағы құқықтың рөлін зерттеуге арналған. Автор құқықтың жеке көзқарастар мен әлеуметтік нормаларға қалай әсер ететінін талдайды, сонымен қатар оның мәдени және әлеуметтік факторлармен өзара әрекеттесуін қарастырады. Түрлі дәуірлердегі үстем дүниетанымға назар аударылады. Жаһандану және технологиялық қайта құру жағдайында құқықтық санадағы өзгерістерге ерекше назар аударылады. Мақалада құқықтық сананы зерттеудегі жаңа заманауи тәсілдер, құқықтық менталитеттің негізгі элементтері, сонымен қатар менталитет пен құқықтық сананың қоғамдық қатынастарды реттеу құралы ретіндегі маңыздылығы қарастырылған.

Түйінді сөздер: құқықтық ойлау; дүниетаным; заңдастыру; гуманизм; либерализация; ойлар плюрализмі; менталитет; құқықтық менталитет; құқықтық интеграция; әлемнің құқықтық дамуы; этнопсихология.

A.U. Beisenova[1]
[1]candidate of law sciences, Leading Researcher,
Caspian Public University,
Republic of Kazakhstan, Almaty
E-mail: aimkhan@mail.ru

ON THE PLACE OF LAW IN THE WORLDVIEW, LEGAL CONSCIOUSNESS AND LEGAL MENTALITY OF MODERN MAN AND SOCIETY

Annotation:

The article is devoted to the study of the role of law in the formation of the worldview, legal consciousness and legal mentality of modern man and society. The author analyzes how law influences personal attitudes and social norms, and also considers its interaction with cultural and social factors. Attention is drawn to the dominant worldview in different eras. Particular attention is paid to changes in legal consciousness in the context of globalization and technological transformations. The article examines new modern approaches to the study of legal consciousness, key elements of legal mentality, as well as the importance of mentality and legal consciousness as a tool for regulating social relations.

Keywords: legal thinking; worldview; legalization; humanism; liberalization; pluralism of ideas; mentality; legal mentality; legal integration; legal development of the world; ethnopsychology.

Как отмечается в научной литературе, высший уровень методологии анализа правовых явлений, и в том числе права конкретного государства и общества, составляют: мировоззрение, тип доминирующего юридического мышления и юридические научные парадигмы (образы права).

Именно они во многом определяют сущность и содержание национального права, его характеристики.

Для каждой эпохи развития человечества присуще свое доминирующее мировоззрение как целостная совокупность доминирующих представлений о мире, роли в нем человека, а также производных от них убеждений, установок, идеалов, принципов, ценностных ориентаций.

В частности, для мировоззрения средневековья характерно доминирование **теологии**, то есть совокупности религиозных доктрин, соответствующих теологических теорий происхождения и существования государства и права.

Эпоха Возрождения, наоборот, характеризуется критическим отношением к теологии и доминированием **гуманизма** - совокупности взглядов, по которым высшей ценностью является человек, его жизнь, свобода, счастье, развитие способностей, а благо человека - критерием оценки всех социальных институтов.

В век Просвещения основой мировоззрения становятся **учения,** его знаний в познании естественного порядка которые отражают доминирующее значение разума человека общественной жизни, что соответствует закономерностям окружающей среды и истинной природы человека;

В XIX веке и для последующих XX и XXI вв. характерно доминирование в мировоззрении идей **юридизации, либерализации и демократизации общества**, в которых концентрированно отражается необходимость непосредственного воплощения принципов гуманизма, рациональности, равенства и свободы людей в социальную жизнь современного общества.

Кроме того, доминирующими тенденциями мировоззрения в современном мире являются: **плюрализм идей и принципов, интеграция** стран и обеспечения мирового порядка, информатизация всех сфер общественной жизни и это находит отражение в научной юридической парадигме.

Для современного научного мировоззрения и правового мышления характерно более глубокое выяснение процессов, происходящих в **правовом развитии мира (как в международном праве, так и во внутреннем праве стран).**

Хотя, для мировоззрения и правового мышления обычных людей гораздо важнее определение путей развития своего внутреннего

права во взаимосвязи с экономическими, социальными, социально-психологическими, политическими аспектами жизни общества на определенном этапе его развития.

При этом, для понимания социального назначения, ценности, полезности права для общества и каждой личности важно понимание, что: право - это инструмент, необходимая форма, способ самоорганизации общества. Государство с помощью права, демократических процедур устанавливает порядок образования, компетенцию государства, его органов и должностных лиц по принципу "запрещено все, что прямо не разрешено правовым законом". А также, важно понимание, что право является единственным эффективным средством обеспечения, гарантирования и защиты прав, свобод и интересов человека.

Что существуют пределы правового воздействия и вмешательство государства в частную жизнь граждан и других социальных субъектов. Оно запрещено, разрешено и возможно только в случаях совершения правонарушений или возникновения споров между ними.

Таким образом, в правовом сознании и менталитете общества формируются представления о праве как о необходимом и социально обусловленном нормативном регуляторе, к созданию которого общество имеет самое непосредственное отношение.

Понятно, что и мировоззрение, и правовое мышление являются составляющими правового сознания и правового менталитета определенного народа, которые не могут не отразиться на содержании сущности национального права.

Исследователи права изначально рассматривают правовое сознание не просто как явление духовного мира человека и одновременно характеристику одной из форм общественного сознания, но прежде всего как способ познания и отражения уровня развития права, правовой культуры общества.

Здесь надо отметить, что к проблемам правового сознания, правового мышления и правового менталитета современные авторы также не утратили научного интереса.

Как мы помним, особое внимание этой проблеме в юридической науке было уделено в середине 70—80 годов двадцатого века. Наибольшее количество публикаций пришлось именно на эти годы.

Проблемами правосознания юридическая наука занималась еще со времен И.А.Ильина (1882-1954 гг) — русского философа, писателя, публициста.

Известна первая оригинальная работа Ильина «Общее учение о праве и государстве», а также монография «Понятие права и силы (опыт методологического анализа), которая была опубликована в 1910 году [1].

Если говорить о современных исследователях проблем правосознания, то этой проблеме уделялось внимание в контексте социального действия права.

Есть ряд работ ведущих теоретиков права, посвященных социальному механизму действия права, в рамках которых рассматривается правовое сознание как один из социальных факторов, влияющих на правотворчество, правоприменение и реализацию права [5].

Например, Сырых В.М., известный теоретик права, не только публиковал труды по теории и методологии изучения права, но также является автором работ по социологии права [2].

Если говорить о совсем новых современных подходах к изучению правосознания, то теоретические и методологические аспекты исследования правовосознания изучаются представителями психологической науки в соотношении его с другими сферами сознания [3].

А именно рассматриваются теоретические и психодиагностические модели и инструменты исследования феномена правосознания в психологии [4].

Следовательно, изучение правового сознания общества, отдельных его групп имеет особое значение для совершенствования права и поиска механизмов эффективности правового регулирования.

То есть, авторы более не задаются вопросом: как правосознание соотносится с правом? Этот вопрос уже долгое время являлся источником жарких дискуссий среди правоведов в середине 80-х годов прошлого века.

Из этой полемики можно выделить следующие несколько черт.

Как выяснилось, правосознание существует “до”, “после” права и “параллельно” с ним и является, во-первых, его источником, отражающим объективные потребности развития общества, Во-вторых, – одним из обязательных механизмов (инструментов) реализации, воплощения требований норм права в жизнь, в-третьих, – средством оценки соответствия поведения (деятельности) нормам права.

Будучи в известном смысле непосредственным источником права, общественное право-

сознание находит свое выражение в правовых актах, оказывает воздействие, прежде всего, на сам процесс и результаты законотворчества. Через правовое сознание и благодаря ему законодатель, как говорил Гегель, "улавливает дух своей эпохи" и отражает его в правовых актах.

Кроме того, Гегель считал, что понятие о праве имеет своей основой не волю отдельного лица, а всеобщую волю, имеющую самостоятельное существование во времени, пространстве [4].

Правовые нормы, ставшие законом, обязательным для всех, в свою очередь, оказывают воздействие на развитие правового сознания граждан, формирование правильных представлений о правовых принципах и нормах, правоотношениях, ответственности.

Поэтому, очевидно, что с научной и практической точки зрения, правовое сознание как форма отражения правовой реальности и совокупность правовых знаний, элемент ценностно-нормативной системы личности – главный путеводитель человека в правовом мире.

Правосознание юристов, других правоприменителей играет ту же роль в процессе правореализации, в том числе при разрешении юридических дел, принятии правоохранительных актов, а также всех видов конкретных юридических решений. Чем выше уровень правосознания, тем в большей мере оно проявляет эту свою роль приведения поведения в соответствие с целями и волей, выраженными в праве, тем крепче законность и правопорядок в обществе.

Таким образом, правовое сознание наряду с правом является органической составной частью правотворческой и правореализующей деятельности, выполняет роль механизма (инструмента) государственного управления в правовом государстве.

Наряду с общественным правосознанием к факторам, влияющим на характер национального права, его содержанию и включению в систему ценностных ориентаций кроме правовых воззрений следует отнести правовой **менталитет**.

Есть целый ряд интересных работ, посвященных правовому менталитету. Здесь надо отметить в числе других, работы Давлекаевой О.В. [5], Байниязова Р.С. [6], Пралиевой Г.К. [7].

Как показывает сравнительный анализ точек зрения указанных авторов на изучаемый ими феномен, понятно, что правовой менталитет и правовая культура народа, нации формируется на основе сложившихся правовых воззрений, что очевидно. Но также на основе особого, только ему присущего мировоззрения и менталитета, исторических условий жизни конкретного народа.

Кроме того, важно учесть отношение к религии, проецирование на систему морали, на место права в системе ценностей.

Очевидно, что правовой менталитет каждого народа тесно связан с уровнем общественного правосознания и правовой культурой, поэтому необходимо и важно выявить их взаимовлияние.

Но прежде необходимо понять, что такое менталитет **народа, нации, сколь мы говорим о национальном праве.**

Менталитет как психологическое и философское явление все же форма познания и отражения окружающего мира. С одной стороны, он объединяет все индивидуальные качества отдельных людей, составляющих общество, с другой— природные, социальные, духовные условия жизни народа, формирующие менталитет, при этом делается упор на неповторимость, уникальность, психологию народа как единого целого.

Понятно, что в менталитете каждого народа можно выделить систему приоритетных ценностей (общественный и индивидуальный нравственный кодекс), особый склад ума, особенности мироощущения, мировосприятия, психологию, лежащие в основе мышления, идеологии, веры и эмоций.

Сегодня философы и этнопсихологи много говорят об особенностях менталитета евразийских народов, в том числе народа Казахстана.

Думается, на это есть определенные основания, и они обусловлены историческими, социокультурными, географическими, геополитическими причинами, теснотой этноконфессионального проживания. А также глубиной взаимодействия культур различных народов, возникновением у них общих черт образа жизни, быта, традиций, миропонимания.

Все это заслуживает внимания и изучения также с точки зрения влияния на реальную правовую действительность, хотя это область неизведанного. Но на уровне всеобщего можно говорить о некоторых различиях в ментальности людей восточного, западного и евразийского типа.

Совершенно бесспорно, что каждый народ

и каждая нация имеет свой менталитет, сформированный тысячелетиями. На всех этапах развития любой нации ее менталитет сохраняет определенное единство.

Как отмечают казахстанские авторы, особенностями менталитета казахского народа, порожденного условиями кочевого образа жизни, являются, прежде всего, духовный коллективизм, взаимопонимание и взаимопомощь, взаимоуважение и коллективная ответственность.

Представляется, что менталитет в отличие от правосознания и правовой культуры общества консервативен и очень редко предопределяет массовые реакции, поведение, установки.

Хотя, если проанализировать причины успеха многих политических деятелей, то окажется, что этот успех, во многом, достигнут благодаря умелому манипулированию подсознанием толпы, обращению к менталитету, а не к правовому сознанию людей.

В юридической литературе существует мнение, что правовой менталитет представляет собой совокупность коллективных правовых представлений, общих для членов некоторой социальной группы и передающихся из поколения в поколение, проявляющихся у индивидов в ответ на внешние воздействия.

На наш взгляд, а мы разделяем мнение вышеназванных исследователей, правовой менталитет есть показатель, исторически сложившихся представлений человека о праве и правовых явлениях, что зависит от образа жизни народа, от сложившихся общественных отношений, от способа производства.

Правовая ментальность шире правосознания, так как охватывает и психологические, и исторические особенности мышления, сознания и представления людей о праве. Правовой менталитет - есть состояние более устойчивое, трудноизменяемое, оно необходимо для характеристики глубинных особенностей правосознания народов, имеющих различную историю, но проживающих на общей территории.

При анализе национальных взглядов на право, роль правового менталитета и воплощения их в законодательстве роль государственного фактора может быть как прогрессивной, так и регрессивной, что должно быть учтено в полной мере. Но, тем не менее, право является во многом и продуктом, своего рода "творением общества".

Объективные условия и такой субъективный фактор как правовой менталитет и общественное правосознание служат основными факторами, влияющими на развитие права и законодательства.

Ведь очевидно, что развитие законодательства всегда происходит в изменяющейся общественной среде, подвергаясь влиянию реформ и переворотов, медленным изменениям в экономике и характеру государственного управления, масштабным преобразованиям в устройстве власти, переменам в общественном сознании и поведении людей. Все эти факторы содержат в себе своего рода правообразующие импульсы, идущие постоянно от общества.

Правовой менталитет каждого народа тесно связан с правосознанием и правовой культурой, поэтому необходимо выявить их взаимоотношения. Но прежде необходимо узнать, что такое имеет как психологическое и философское начало, поскольку это все же форма познания и отражения окружающего мира с одной стороны, объединяет все индивидуальные качества отдельных людей, составляющих общество, - с другой, природные, социальные, духовные условия жизни народа, формирующие менталитет, при этом делается упор на неповторимость, уникальность, психологию

В менталитете народа можно выделить систему приоритетных ценностей (общественный и индивидуальный нравственный кодекс) склад ума, особенности мироощущения, мировосприятия, психологию, лежащие в основе мышления, идеологии, веры и эмоций.

Сегодня философы и этнопсихологи много говорят об особенностях менталитета евразийских народов, а также менталитете народа Казахстана.

Думается, на это есть определенные основания, и они определяются, прежде всего, историческими, социокультурными, географическими, геополитическими причинами, теснотой этноконфессионального проживания и глубиной взаимодействия культур различных народов на протяжении многих столетий, возникновением у них общих черт образа жизни, быта, традиций, миропонимания.

Все это заслуживает внимания и изучения также с точки зрения влияния на правовую действительность, хотя это область неизведанного. На уровне всеобщего можно говорить о некоторых различиях в ментальности людей восточного, западного и евразийского типа.

Каждый народ и каждая нация имеет свой менталитет, сформированный тысячелетиями.

На всех этапах развития любой нации ее менталитет сохраняет определенное единство. Особенностями менталитета казахского народа, порожденного условиями кочевого образа жизни, являются, прежде всего, духовный коллективизм, взаимопонимание и взаимопомощь, взаимоуважение и коллективная ответственность.

Список использованных источников:

1. Ильин И.А. Понятия права и силы: Опыт методологического анализа. М., Типо-лит. И.Н. Кушнеров и К. – М. 1910. Переиздано изд-вом Русская книга. – М. 2000.
2. Сырых В.М. Социология права. – М., 2002, 2004.
3. Бикчинтаева Л.Г.К проблеме психологии сознания в контексте современного научного исследования профессионального правосознания // **cyberlinka.**
4. Гегель Г.И.Ф. Философия права. – Т.1. – М.,1990.
5. Лапаева В.В. Социология права. – М. ИНФРА-М., 2023.
6. Давлекаева О.В. Правовой менталитет: социально-философский анализ. Дисертация на соискание ученой степени канд филофоских наук. – М., 2007
7. Байниязов Р.С. Правосознание и правовой менталитет в России. – Саратов, 2001.
8. Пралиева Г.К. Правосознание казахстанского общества: проблемы, перспективы развития. – Монография. Алматы, 2010.

References:

1. Ilyin I.A. Ponyatiya prava i sily: Opyt metodologicheskogo analiza. M., Tipo-lit. I.N. Kushnerov i K. – M. 1910. Pereizdano izd-vom Russkaya kniga. – M. 2000.
2. Syrykh V.M. Sotsiologiya prava. – M., 2002, 2004.
3. Bikchintayeva L.G.K probleme psikhologii soznaniya v kontekste sovremennogo nauchnogo issledovaniya professionalnogo pravosoznaniya // cyberlinka.
4. Gegel G.I.F. Filosofiya prava. – T.1. – M.,1990.
5. Lapayeva V.V. Sotsiologiya prava. – M. INFRA-M., 2023.
6. Davlekayeva O.V. Pravovoy mentalitet: sotsialno-filosofsky analiz. Disertatsiya na soiskaniye uchenoy stepeni kand filofoskikh nauk. – M., 2007
7. Bayniyazov R.S. Pravosoznaniye i pravovoy mentalitet v Rossii. – Saratov, 2001.
8. Praliyeva G.K. Pravosoznaniye kazakhstanskogo obshchestva: problemy, perspektivy razvitiya. – Monografiya. Almaty, 2010.

КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО

УДК 342.7
DOI: 10.54649/2077-9860-2024-4-15-19

Н.Х. Калишева[1]
[1]доктор юридических наук, профессор
Казахский национальный университет имени аль-Фараби
Республика Казахстан, г. Алматы
E-mail: kalish29@mail.ru

ТРАНСФОРМАЦИЯ ГЕНДЕРНЫХ ОТНОШЕНИЙ В КАЗАХСТАНЕ: РЕАЛЬНОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Аннотация

Данная статья направлена на то, чтобы показать важность образования гендерного равенства. В целом, данное явление направлено на трансформирование гендерных отношений, таким образом, чтобы и, женщины и мужчины получали одинаковые возможности для развития своего потенциала.

В Казахстане обсуждается проекта Плана действий Правительства по обеспечению продвижения равных прав и возможностей мужчин и женщин на 2024-2027 годы вопросы. Данный План действий включает вопросы, посвященные истории гендерного неравенства, понятию гендера, роли женщины в традиционном казахском обществе, гендерным исследованиям: мировоззрению и методологии, роли ООН в улучшении положения женщин, международным документам по защите прав женщин, насилию в отношении женщин, прав ЛГБД в Казахстане и представляются достаточно актуальными и архиважными.

Ключевые слова гендер, гендерное неравенство, гендерный конфликт, трансформация, феминность, маскулинность, гендерный порядок.

Н.Х. Калишева[1]
[1]Заң ғылымдарының докторы, профессор
әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті
Қазақстан Республикасы, Алматы қ.
E-mail: kalish29@mail.ru

ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ГЕНДЕРЛІК ҚАТЫНАСТАРДЫҢ ТРАНСФОРМАЦИЯСЫ: ШЫНДЫҚ ЖӘНЕ БОЛАШАҚ

Аңдатпа:

Бұл мақала гендерлік теңдік білімінің маңыздылығын көрсетуге бағытталған. Жалпы, бұл құбылыс гендерлік қарым-қатынастарды әйелдер де, ер адамдар да өз әлеуетін дамыту үшін бірдей мүмкіндіктерге ие болатындай түрлендіруге бағытталған. Қазақстанда ерлер мен әйелдердің тең құқықтары мен мүмкіндіктерін ілгерілетуді қамтамасыз ету жөніндегі 2024-2027 жылдарға арналған Үкімет іс-шаралар жоспарының жобасы талқылануда.

Бұл іс-шаралар жоспарында гендерлік теңсіздіктің тарихы, гендер ұғымы, дәстүрлі қазақ қоғамындағы әйелдердің рөлі, гендерлік зерттеулер: дүниетаным және әдістеме, әйелдердің мәртебесін арттырудағы БҰҰ рөлі, әйелдердің құқықтарын қорғау жөніндегі халықаралық құжаттар туралы мәселелер қамтылған. әйелдер құқықтары, әйелдерге қатысты зорлық-зомбылық, Қазақстандағы ЛГБТ өкілдерінің құқықтары және өте өзекті және өте маңызды болып көрінеді.

Түйінді сөздер: гендер, гендерлік теңсіздік, гендерлік қақтығыс, трансформация, әйелдік, еркектік, гендерлік тәртіп.

N. Kh.Kalisheva[1]
[1] Doctor of Law, Professor
Al-Farabi Kazakh National University
Republic of Kazakhstan, Almaty
E-mail: kalish29@mail.ru

TRANSFORMATION OF GENDER RELATIONS IN KAZAKHSTAN: REALITY AND PROSPECTS

Annotation

This article aims to show the importance of gender equality education. In general, this phenomenon is aimed at transforming gender relations so that both women and men receive the same opportunities to develop their potential. In Kazakhstan, the draft Government Action Plan to ensure the promotion of equal rights and opportunities for men and women for 2024-2027 is being discussed.

This Action Plan includes questions on the history of gender inequality, the concept of gender, the role of women in traditional Kazakh society, gender studies: worldview and methodology, the role of the UN in improving the status of women, international documents on the protection of women's rights, violence against women, the rights of LGBT people in Kazakhstan and seem to be quite relevant and extremely important.

Keywords: gender, gender inequality, gender conflict, transformation, femininity, masculinity, gender order.

Как известно в 2024 году Казахстан находится на 76-м месте из 146 стран в Глобальном индексе гендерного разрыва, хотя в прошлом году находился на 62-м месте. Многое конечно предпринимается правительством, органами гражданского общества Нового Казахстана в решении данной проблемы. Так, ООН открыл много Центров развития женского предпринимательства, которые помогли тысячам женщин начать и развивать бизнес, используя цифровые инструменты и электронную коммерцию. Вносятся изменения в законодательство, чтобы защитить женщин и детей. В сентябрьском Послании Главы государства говорится: «Мы должны построить общество, основанное на законе и порядке, знаниях и прагматизме. Залог успеха нации заключается в культурности, солидарности и созидательности граждан, в особенности молодежи. Чтобы стать цивилизованной страной, нам нужно избавляться от разрушительных моделей поведения. Отличительными чертами нашего национального характера всегда были открытость и толерантность. Во многом именно эти качества лежат в основе единства и согласия – главных ценностей нашего народа. В Казахстане нет и не может быть никаких притеснений по какому-либо признаку, будь то языковому, конфессиональному, этническому или социальному». Имеющиеся негативные «факты пресекаются и будут пресекаться правоохранительными органами по закону» [1].

Научное исследование направлено на то, чтобы показать важность образования гендерного равенства, которое направлено на трансформирование гендерных отношений, таким образом, чтобы и, женщины и мужчины получали одинаковые возможности для развития своего потенциала [2.С.15].

В преддверии обсуждения проекта Плана действий Правительства по обеспечению продвижения равных прав и возможностей мужчин и женщин на 2024-2027 годы вопросы, посвященные истории гендерного неравенства, понятию гендера, роли женщины в традиционном казахском обществе, гендерным исследованиям: мировоззрению и методологии, роли ООН в улучшении положения женщин, международным документам по защите прав женщин, насилию в отношении женщин, прав ЛГБТ в Казахстане, представляются достаточно актуальными и архиважными [3].

Для того, чтобы проиллюстрировать проблемы в обществе, связанные с гендерным неравенством, хочется обратиться к самой категории «гендер», которое имеет английские корни и означает «грамматический род. Так, американский сексолог Джон Мани в 1955 в своих работах, посвященных изучению транссексуальных и интерсексуальных людей, впер-

вые представил в оборот это слово для терминологического различения биологического пола и социальной роли. И что интересно, термины «гендер» и «пол» различаются, так на сегодняшний день существует от 46 до78 гендеров. У большинства, конечно, биологический пол совпадает с гендером и их именуют цисгендерными [4]. Таким образом, гендер определяется как характеристика, описывающая половую идентификацию человека в соответствии с естественным различием в физической форме, такой как мужской, женский, средний или обычный [5].

Гендерное неравенство есть *дисбаланс в развитии*, что определяет различия между человеческими индивидами, относящимся соответственно к двум социальным группам, называемым мужчины и женщины. Специфика систем мышления, образа жизни людей этих социальных групп вызывает к жизни ещё два понятия: для мужчин - маскулинность, для женщин – феминность [6]. Основная задача заключается в том, чтобы теоретически показать то, как рассматриваются различия между полами и их взаимоотношения в гендерных исследованиях Казахстана и некоторых зарубежных стран.

Несомненно, гендерное равенство заключается в том, чтобы женщины и мужчины имели одинаковые возможности, права и обязанности. Это означает, в частности, что надо этого достичь в обществе своей страны, чтобы женщины и мужчины могли иметь равные полномочия, равные возможности для получения образования, и что они должны нести равную ответственность за дом и детей. Безусловно, гендер есть явная проблема развития уже в силу того, что подрастающее поколение узнают свой пол с рождения. При этом им свойственно все время учится, как себя вести, чтобы другие и они сами воспринимали их как мужчину или женщину. В течение всей их жизни это постоянно утверждается родителями, педагогами, сверстниками, их культурой и обществом. При этом гендер сильно влияет на развитие общества в силу того, что гендерные обязанности отражают общественные ожидания, возлагаемые на людей в зависимости от их пола. Они же влияют на различные аспекты жизни сообщества, включая структуру семьи, образование, занятость и доступ к здравоохранению. Особенно надо отметить влияние на общество гендерных ролей, создавая стереотипы, укрепляя стереотипы, которые могут ограничивать потенциал и возможности людей в зависимости от их пола, при этом повлиять на выбор карьеры, направляя мужчин и женщин в определенные профессии, что часто приводит к гендерному разрыву в оплате труда и профессиональной сегрегации [6].

Таким образом, можно отметить наличие трех важных факторов, таких, как развитие общества, включая социально-экономическое, демографическое, технологическое, гендерный порядок, поведенческий фактор, которые формируют систему факторов гендерного неравенства, определяя степень и причины данного неравенства.

Вызывает тревогу, что в казахстанском обществе по-прежнему существуют стереотипы относительно гендерных ролей, которые попрежнему создают определенные препятствия для профессионального развития женщин, ограничивают их участие в политической и экономической жизни, и мешают самореализации в различных сферах[6].

- Лишь от 33,5% до 39,4% респондентов, в зависимости от используемого термина, ответили, что знают значения таких понятий, как «гендер», «гендерное равенство», «расширение прав и возможностей женщин», «феминизм».

- Высокий процент и мужчин (83,1%), и женщин (70,6%) считают, что женщины в Казахстане имеют достаточно прав и возможностей, несмотря на очевидный дефицит понимания гендерных вопросов.

- 72,9% мужчин считают, что у женщин либо слишком много, либо достаточно прав и возможностей в политике, в то время как среди женщин это мнение разделяют лишь 57,7%

- Большинство опрошенных (53,6% женщин и 67,9% мужчин) поддерживают традиционные гендерные роли, и согласны с тем, что основной обязанностью женщины является забота о семье, и также многие высказываются против насилия в отношении женщин, многие из них не осознают, что принуждение к сексу без согласия, угрозы и запугивание женщин их мужьями или партнерами, а также контроль внешнего вида, финансов и общения жен или партнерш являются проявлениями гендерного насилия[7].

Сегодня в Казахстане происходит настоящая борьба мнений между квазитрадиционалистами и либералами. Борьба старого с новым видением о том, какой должна быть современная казахская женщина. Пер-

вые уверены в том, что предоставление женщинам еще больших прав – это веяния Запада, которые противоречат казахским традиционным ценностям. Они уверены в том, что женщина не должна работать, не говоря уже об ее участии в политике. Но самое ужасное, что так называемые "традиционалисты" считают, что муж вполне может поднять руку на жену, если вдруг она посмеет ему возразить».

«Согласно статистике ООН, которая была опубликована еще в 2017 году, ежегодно в Казахстане от рук тиранов погибает более 400 женщин, в то время как согласно официальной – только 80». Статистика основывается «на количестве просьб о помощи, поступающих к нам на горячую линию от женщин. В среднем это 40-50 звонков в день о фактах насилия», – отметила Службе новостей ОНН основательница неправительственного фонда «НеМолчиKZ» Дина Тансари. В показатели смертности женщин, по ее словам, не входят случаи доведения до самоубийства [8]. Как известно Президент Казахстана официально заявил о необходимости криминализации бытового насилия. Новый законопроект, куда было внесено более ста поправок, был одобрен в Мажилисе и направлен в Сенат. Почти половина мужского населения страны под маркой "возрождения национальных традиций и моральных ценностей" ратуют за внедрение "доколониального уклада", когда жены смотрели за детьми, ухаживали за мужчиной и его родителями, не смели думать о работе и молчали, если подвергались побоям [8]. Новый закон вскоре вступит в действие, из КОАП бытовое насилие перешло в УК, за данный вид преступления наступает судимость.

Не преодолена в казахстанском обществе и такая проблема, когда «многие публичные личности, в первую очередь сами женщины, среди которых известные певицы или модели, открыто заявляют, что будут не против, если муж приведет в дом вторую жену». Несмотря на то, что Казахстан является светским государством и многоженство тут законом запрещен. Корни такой ситуации лежат в законодательной реформе, которая была осуществлена еще в 1997 году, после пяти лет с момента обретения республикой независимости. Так, «в рамках реформы 1997 года из законодательства исчезли многие важные статьи по защите женщин от насилия и принуждения и защите прав женщин, которые присутствовали в Уголовном Кодексе Казахской ССР в 1959 году. Так, согласно статье 107 в нынешнем виде многоженство не является уголовным преступлением. Тем временем в соседних Кыргызстане, Таджикистане и Узбекистане многоженцам грозит большой срок» [9].

Казахстан добился успехов в сокращении гендерного разрыва, но впереди еще долгий путь, особенно в вопросах равной оплаты труда и представленности женщин в высшем руководстве. В настоящее время женщины являются ключевым фактором экономического роста. В Казахстане более 43 процентов малого и среднего бизнеса возглавляют женщины, что вносит значительный вклад в ВВП и занятость [8].

Больше всего пробелов в решении данной проблемы, а именно в достижении гендерного равенства, имеют место все-таки в сфере образования. Отношения и поведение мальчиков и мужчин, наряду с поведением девочек и женщин, в рамках более широкого общественного контекста требуют изучения для изменения гендерного перекоса и стереотипного взгляда на роли мужчин и женщин. С самого начала с дошкольных учреждений и начальной школы базовое образование для девочек и мальчиков должно заниматься гендерными ролями и учитывать важность гендерного равенства. Необходимо возобновить преподавание в школах и колледжах по гендерному образованию. Чтение такого курса будет способствовать ликвидации гендерной безграмотности, активному формированию современного гендерного самосознания, гендерных ориентаций и идеалов, способствующих преодолению сексизма, дискриминации по признаку пола, утверждению женского видения мира в контексте глобализации [10.С.132].

Взяв на себя обязательство способствовать гендерному равенству, ЮНЕСКО не примет аргументы, которые настаивают на противопоставлении женщины и мужчины, т.е. наделение характеристиками женщин и мужчин на основании их пола. То есть данная аргументация, по мнению ЮНЕСКО является непродуктивной и не ведет к гендерному равенству.

Список использованных источников:

1. «Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Справедливый Казахстан: закон и порядок, экономический рост, общественный оптимизм». - Режим доступа: https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-spravedlivyy-kazahstan-zakon-i-poryadok-ekonomicheskiy-rost-obshchestvennyy-optimizm-285014
2. Кризатти Д. «Гендерное равенство в базовом образовании: Стратегические основы» Документ ЮНЕСКО 2001 г.- 46с.
3. Об утверждении Плана действий Правительства Республики Казахстан по обеспечению продвижения равных прав и возможностей мужчин и женщин на 2024 – 2027 годы. Постановление Правительства Республики Казахстан от 18 сентября 2024 года № 759. - Режим доступа: https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2400000759
4. Что такое гендер? - Режим доступа: http://gender.cawater-info.net/what_is/index.htm
5. Феминистские взгляды на пол и гендер. - Режим доступа: https://brickofknowledge.com/articles/feminist-perspectives-on-sex-and-gender
6. Коновалов С.А. Топаева М.Т. История гендерного неравенства /Учебно-методический комплект по курсу «Введение в теорию гендера». Вып. III Алматы, Ақыл кітабы. 1999.- 44с.
7. Аналитический отчет о правах и возможностях женщин в Казахстане от 05.03.2024. - Режим доступа: https://www.undp.org/ru/kazakhstan/press-releases/menee-40-procentov-kazakhstancev-znayut-chto-takoe-gendernoe-ravenstvo-analiticheskiy-otchet-o-pravakh-i-vozmozhnostyakh
8. Гендерное равенство: масштабное исследование ООН и правительства Казахстана. - Режим доступа: https://news.un.org/ru/story/2024/04/1450916
9. Электронный источник. - Режим доступа: https://informburo.kz/stati/muzcin-malo-ostanessya-odna-pocemu-v-xxi-veke-v-kazaxstane-terpimo-otnosyatsya-k-mnogozyonstvu.
10. Проблемы гендера в контексте трансформации казахстанского общества. Материалы Международного круглого стола. - Алматы, КазГосЖенПИ, 2001г. – 240с.

References:

1. «Poslaniye Glavy gosudarstva Kasym-Zhomarta Tokayeva narodu Kazakhstana «Spravedlivy Kazakhstan: zakon i poryadok, ekonomichesky rost, obshchestvenny optimizm». - Rezhim dostupa: https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-spravedlivyy-kazahstan-zakon-i-poryadok-ekonomicheskiy-rost-obshchestvennyy-optimizm-285014
2. Krizatti D. «Gendernoye ravenstvo v bazovom obrazovanii: Strategicheskiye osnovy» Dokument YuNESKO 2001 g.- 46s.
3. Ob utverzhdenii Plana deystvy Pravitelstva Respubliki Kazakhstan po obespecheniyu prodvizheniya ravnykh prav i vozmozhnostey muzhchin i zhenshchin na 2024 – 2027 gody. Postanovleniye Pravitelstva Respubliki Kazakhstan ot 18 sentyabrya 2024 goda № 759. - Rezhim dostupa: https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2400000759
4. Chto takoye gender? - Rezhim dostupa: http://gender.cawater-info.net/what_is/index.htm
5. Feministskiye vzglyady na pol i gender. - Rezhim dostupa: https://brickofknowledge.com/articles/feminist-perspectives-on-sex-and-gender
6. Konovalov S.A. Topayeva M.T. Istoriya gendernogo neravenstva /Uchebno-metodichesky komplekt po kursu «Vvedeniye v teoriyu gendera». Vyp. III Almaty, Ақыl kitaby. 1999.- 44s.
7. Analitichesky otchet o pravakh i vozmozhnostyakh zhenshchin v Kazakhstane ot 05.03.2024. - Rezhim dostupa: https://www.undp.org/ru/kazakhstan/press-releases/menee-40-procentov-kazakhstancev-znayut-chto-takoe-gendernoe-ravenstvo-analiticheskiy-otchet-o-pravakh-i-vozmozhnostyakh
8. Gendernoye ravenstvo: masshtabnoye issledovaniye OON i pravitelstva Kazakhstana. - Rezhim dostupa: https://news.un.org/ru/story/2024/04/1450916
9. Elektronny istochnik. - Rezhim dostupa: https://informburo.kz/stati/muzcin-malo-ostanessya-odna-pocemu-v-xxi-veke-v-kazaxstane-terpimo-otnosyatsya-k-mnogozyonstvu.
10. Problemy gendera v kontekste transformatsii kazakhstanskogo obshchestva. Materialy Mezhdunarodnogo kruglogo stola. - Almaty, KazGosZhenPI, 2001g. – 240s.

ӘОЖ 342
DOI: 10.54649/2077-9860-2024-4-20-25

Л.Т. Жанұзақова[1]
[1]з.ғ. д., профессор, бас ғылыми қызметкері,
Каспий қоғамдық университеті,
"Тұран" университеті,
Қазақстан Республикасының Заңнама және құқықтық ақпарат институты
Қазақстан Республикасы, Алматы қ.
E-mail: zhanleila@mail.ru

А.А. Караев[2]
[2]з.ғ.к., профессор, директор,
Каспий қоғамдық университеті,
Қазақстан Республикасының Заңнама және құқықтық ақпарат институты
Қазақстан Республикасы, Алматы қ.
E-mail: ali_agahan@mail.ru

А.У. Бейсенова[3]
[3]з.ғ.к., қауымдастырылған профессор
Каспий қоғамдық университеті,
Қазақстан Республикасы, Алматы қ.
E-mail: aimkhan@mail.ru

А.Р. Калимбекова[4]
[4]з.ғ.к., қауымдастырылған профессор
Каспий қоғамдық университеті,
Қазақстан Республикасы, Алматы қ.
E-mail: akalimbekova@mail.ru

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ ЗАҢНАМАНЫ ОДАН ӘРІ ЖЕТІЛДІРУ МӘСЕЛЕЛЕРІ

Аңдатпа:

Мақалада Қазақстан Республикасындағы конституциялық заңнаманы одан әрі жетілдірудің өзекті мәселелері мен перспективалары талданады. Авторлар конституциялық реформа барысында енгізілген негізгі саяси-құқықтық өзгерістерді қарастырады. Мақалада Қазақстандағы демократиялық негіздер мен заң үстемдігін нығайтуға бағытталған құқықтық тетіктерді жетілдіру бойынша ұсыныстар берілген. Конституцияның тиісті нормаларын қайта қарау қажеттігіне, Мәжіліс депутаттарын партиялық тізім бойынша ғана емес, мажоритарлық округтер бойынша да сайлаудың орындылығы, партияларды рұқсат беру-тіркеу жүйесінен есепке алу-өтініш беру жүйесіне көшудің маңыздылығына, сайлау және Парламент туралы Конституциялық заңдарға өзгертулер енгізу қажеттілігіне назар аударылады.

Түйінді сөздер: конституциялық заңнама, заңның үстемдігі, конституциялық реформалар, азаматтардың құқықтары мен бостандықтары, құқықтық жүйе, демократия, конституциялық сот, саяси партия, сайлау.

Л.Т. Жанузақова[1]
[1] д.ю.н., профессор, главный научный сотрудник,
Каспийский общественный университет,
Университет «Туран»,
Институт законодательства и правовой информации Республики Казахстан
Республика Казахстан, г. Алматы
E-mail: zhanleila@mail.ru

А.А. Караев[2]
[2] к.ю.н., профессор, директор,
Каспийский общественный университет,
Институт законодательства и правовой информации Республики Казахстан
Республика Казахстан, г. Алматы
E-mail: ali_agahan@mail.ru

А.У. Бейсенова[3]
[3]К.ю.н., ведущий научный сотрудник,
Каспийский общественый университет,
Республика Казахстан, г. Алматы
E-mail: aimkhan@mail.ru

А.Р. Калимбекова[4]
[4]к.ю.н., ассоциированный профессор,
Каспийский общественый университет,
Республика Казахстан, г. Алматы
E-mail: akalimbekova@mail.ru

ПРОБЛЕМЫ ДАЛЬНЕЙШЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Аннотация:

Статья анализирует актуальные проблемы и перспективы дальнейшего совершенствования конституционного законодательства в Республике Казахстан. Авторы рассматривают основные политические и правовые изменения, внесенные в ходе проведенной конституционной реформы. В статье представлены предложения по совершенствованию правовых механизмов, направленных на укрепление демократических основ и правового государства в Казахстане. Обращается внимание на необходимость пересмотра соответствующих положений Конституции, и внесение поправок в Конституционные законы о выборах и Парламенте касательно целесообразности избрания депутатов Мажилиса не только по партийным спискам, но и по мажоритарным округам, отмечается важность перехода от разрешительно-регистрационной системы к учетно-заявительной системе легитимации политических партий и др.

Ключевые слова: конституционное законодательство, правовое государство, конституционные реформы, права и свободы граждан, правовая система, демократия, конституционный суд, политическая партия, выборы.

L.T. Zhanuzakova[1]
[2]Doctor of Legal Sciences, Professor, Chief Researcher
Caspian Public University,
«Turan» University,
Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan
Republic of Kazakhstan, Almaty
E-mail: zhanleila@mail.ru

A.A. Karaev[2]
[2]candidate of legal sciences, professor, Director
Caspian Public University,
Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan
Republic of Kazakhstan, Almaty
E-mail: ali_agahan@mail.ru

A.U. Beisenova[3]
[3]candidate of law sciences, Leading Researcher,
Caspian Public University,
Republic of Kazakhstan, Almaty
E-mail: aimkhan@mail.ru

A.R. Kalimbekova[4]
[4]candidate of law sciences, associate professor
Caspian Public University,
Republic of Kazakhstan, Almaty
E-mail: akalimbekova@mail.ru

PROBLEMS OF FURTHER IMPROVEMENT OF CONSTITUTIONAL LEGISLATION IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Annotation:

The article analyzes current problems and prospects for further improvement of constitutional legislation in the Republic of Kazakhstan. The authors consider the main political and legal changes made during the constitutional reform. The article presents proposals for improving legal mechanisms aimed at strengthening the democratic foundations and the rule of law in Kazakhstan. Attention is drawn to the need to revise the relevant provisions of the Constitution, and amendments to the Constitutional Laws on Elections and Parliament regarding the advisability of electing deputies of the Mazhilis not only by party lists, but also by majoritarian districts, the importance of the transition from the permit-registration system to the registration-declaration system of legitimization of political parties, etc. is noted.

Keywords: constitutional legislation, rule of law, constitutional reforms, rights and freedoms of citizens, legal system, democracy, constitutional court, political party, elections.

Мемлекет басшысы 2022 жылғы 16 наурызда Парламент сессиясында Қазақстан халқына жыл сайынғы Жолдауымен сөз сөйлеп, саяси жүйені жаңғыртудың жаңа векторларын белгіледі [1]. Жолдауда мемлекет басшысының билік тармақтарымен қарым-қатынасының неғұрлым тиімді моделін қалыптастыру, биліктің тәуелсіз сот тармағының әрекет ету, Конституциялық сот құру және жергілікті өзін-өзі басқаруды дамытуды қамтамасыз ететін конституциялық реформа жүргізу қажеттілігіне назар аударылды.

2022 жылғы 5 маусымда Конституцияға түзетулер қабылданған республикалық референдум өтті. Олардың ішінде: Президентінің, Конституциялық соттың, Жоғарғы Соттың және өзге де соттардың Төрағасы мен судьяларының, Орталық сайлау комиссиясының, жоғары аудиторлық Палатаның төрағалары мен мүшелерінің, әскери қызметшілердің, Ұлттық қауіпсіздік органдарының, құқық қорғау органдарының қызметкерлерінің партиядан тыс мәртебесін белгілеу, Президенттің туыстары үшін мемлекеттік органдар мен квазимемлекеттік секторда басшылық лауазымдарды атқаруға тыйым салу, ерекше Тұңғыш Президенттің ерекше мәртебесі туралы нормаларын алып тастау, жердің және оның жер қойнауының, судың, өсімдіктер мен жануарлар дүниесінің, басқа да табиғи ресурстардың халыққа тиесілігі туралы норманы бекіту, Конституциялық Кеңестің орнына Конституциялық сот құру, Парламент Мәжілісін сайлау кезінде аралас (пропорционалды-көпшілік) сайлау жүйесін енгізу, Президент пен Парламент арасында өкілеттіктерін біршама қайта бөлу, Республикалық бюджеттің атқарылуын бақылау жөніндегі Есеп комитетінің орнына Жоғары аудиторлық палатасын құру және басқа да жаңа ережелер болған. [2].

Сайлау туралы, республикалық референдум туралы, Президент туралы, Парламент туралы, Үкімет, сот жүйесі және судьялардың мәртебесі туралы конституциялық заңдарға, сондай-ақ саяси партиялар туралы, қоғамдық бірлестіктер туралы, жергілікті мемлекеттік басқару және өзін-өзі басқару туралы ағымдағы заңнамаға

конституциялық реформаны заңнамалық тұрғыдан қамтамасыз етуге бағытталған тиісті өзгерістер мен толықтырулар енгізілді. Соған қоса Прокуратура туралы, Конституциялық Сот туралы, Адам құқықтары жөніндегі уәкіл туралы жаңа конституциялық заңдар қабылданды.

2022 жылдың қыркүйегінде Мемлекет басшысының бастамасымен Конституциясына жаңа түзетулер енгізіліп, Президенттің өкілеттік мерзімін 7 жылға дейін ұлғайтты және оның қызметін бір мерзімге қысқартты, сондай-ақ 2022 жылдың күзінде және 2023 жылдың бірінші жартысында кезектен тыс президенттік және парламенттік сайлау өткізілді.

Әрине, жүргізілген конституциялық реформа мен кезектен тыс сайлау белгілі бір дәрежеде Қазақстанның саяси өмірін жандандырды. Парламент Мәжілісіне 6 партияның өкілдері, сондай-ақ сайлау округтерінен сайланған тәуелсіз депутаттар кірді, олардың көпшілігі өткір, ауыр мәселелерді көтереді, Үкімет мүшелеріне, Бас прокурорға және басқа да жоғары лауазымды тұлғаларға «ыңғайсыз» өтініштермен жүгінеді. Оған қоса жүргізілген конституциялық реформа өзгерген геосаяси және әлеуметтік-экономикалық жағдайларда республика дамуының жаңа вектордың негізін қалап отыр. Халық өзгерістерін талап етуде. Жаңа Қазақстанды бұрынғы үлгілер бойынша салу нәтижесін бермейді.

Алайда, біздің ойымызша, Президенттің наурыздағы Жолдауын талқылау барысында және республикалық референдум дайындау кезеңінде баяндалған сараптамалық және азаматтық қоғамның барлық ұсыныстары естілген жоқ. Мемлекет әлі «еститін мемлекетке» айналмапты, азаматтық белсенділермен, оппозициялық саясаткерлермен тиімді диалог қалыптасқан жоқ. Сонымен қатар, саяси өрісті «тазарту», азаматтық қоғам институттарына қатысты мемлекеттік бақылауды күшейту, келіспеушілікті басу және қуғын-сүргінді кеңейту бағытында теріс үрдіс күшейе түсті. Мұның бәрі елдің болашағы үшін алаңдаушылық туғызбайды.

Президенттің өзі 2024 жылғы 2 қыркүйектегі Қазақстан халқына Жолдауында: «Саяси реформалар-бұл бір реттік науқан емес. Егер бұл мемлекеттің дамуы үшін қажет болса, реформалар үнемі жүргізілетін болады» деп атап өткен еді [3].

Осыған байланысты елдегі саяси реформаларды одан әрі конституциялық және заңнамалық қамтамасыз етудің кейбір мәселелерін қарастыруға болады.

Сонымен, партиядан тыс мәртебені Президент Әкімшілігінің Басшысына және оның құрылымдық бөлімшелерінің басшыларына таратуға болады. Осындай үлгіде мемлекет басшысының қызметі бір партияны қолдаудан қоғамның бүкіл саяси жүйесін қолдауға бағытталады, қоғамдық–саяси процестерді ынталандырады, азаматтардың көппартиялық және саяси мәдениетін дамытуға ықпал етеді.

Басшы мемлекеттік лауазымдарды, оның ішінде квазимемлекеттік секторда атқаруды шектеу Жоғарғы Сот мен төмен тұрған соттардың, Конституциялық Соттың төрағалары, Сенат пен Мәжіліс төрағаларының, Бас Прокурордың, Премьер-Министрдің және Үкімет мүшелерінің, агенттіктер мен басқа да орталық мемлекеттік органдардың басшыларының, барлық деңгейдегі әкімдердің туыстарына да қатысты болуға тиіс.

Осы шектеулерді іске асыру сыбайлас жемқорлық деңгейін, сондай-ақ ел немесе өңір үшін маңызды әлеуметтік-экономикалық шешімдер қабылдау кезінде мүдделер қақтығысының туындау тәуекелдерін азайтуға мүмкіндік береді.

Мемлекет басшысы мәлімдеген супер президенттік республикадан президенттік республикаға өту орын алған жоқ. Әлі де оның қолында билік өкілеттіктерінің шамадан тыс шоғырлануы шоғырланған. Шын мәнінде, ол белгілі бір дәрежеде биліктің барлық тармақтарын қалыптастырады, заң шығарушы және атқарушы билікті толығымен басқарады.

Бүгінде мұндай тәсілді таңдаған посткеңестік кеңістіктегі көптеген мемлекеттер диктатураға айналды. Қазақстан да бұл тағдырдан қашқан жоқ. Сондықтан, егер біз осындай тәсілден алшақтайтын болсақ, Қазақстан үшін қандай модель (француз немесе американдық) орынды болатынын нақты анықтаған жөн.

1995 жылғы Қазақстан Конституциясында негізге алынған және оған сәйкес Президент билік тармақтарының үстінде орналасқан және олардың арасында төреші қызметін атқаратын француз моделі қазақстандық жағдайларда толық дәрежеде іске асырылмапты, өйткені ол Парламент атынан күшті заң шығарушы билікті құрған жоқ.

Қазақстанның саясиөрісі жаңа партиялардың пайда болуымен жақын арада өзгеретінін ескере отырып, классикалық президенттік республиканы, мысалы, АҚШ, Түркия және т.б. қарастыру ыңғайлы. Президенттің өзі осы жүйеде атқарушы билікті басқарады және оның қызметі үшін толық жауапкершілікті өз мойнына алады. Үкіметті ол сонда партиялық емес, кәсіби қағидасы бойынша қалыптастырады.

Бұдан басқа, осы бағытта Президенттің кейбір ұйымдық-кадрлық өкілеттіктерден бас тартуы туралы мәселені оларды Үкіметке (мемлекеттік бағдарламаларды және бюджеттік ұйымдардың қызметкерлері үшін қаржыландырудың бірыңғай жүйесін бекітуге

келісім беру), басқа органдарға не азаматтарға (мәслихаттарды тарату құқығы және т.б.) бере отырып, қарастыру мүмкін деп санаймыз.

Парламенттің рөлін күшейту үшін, оның екі палаталы құрылымы сақталған жағдайда, тікелей сайлау құқығы негізінде Сенатты сайлауға көшу керек. Сонда олардың сандық құрамын, сондай-ақ әр аймақтан өкілдігін сайлаушылар санымен байланыстыруға болады (атап айтқанда бір өңірден кемінде екі сенатор).

Бұл тең сайлау құқығы қағидасына сәйкес келеді. Сонымен қатар, бұл тәсіл Президенттің «Сенат ел өңірлерінің мүдделерін білдіретін Палатасы болуы керек» деген пікірімен келісілген. Әрине, сенаторлар саны осы факторды есепке алсақ, жаңа облыстардың құрылғаннан соң арта түседі.

Мәжіліске келетін болсақ, ұсынылған «депутаттардың 70%–ы партиялық тізімдер бойынша, ал 30%-ы бір мандатты мажоритарлық округтер бойынша» сайлау формуласы біздің ойымызша қоғамның әділ және демократиялық сайлау жүйесіне деген сұраныстарына толық жауап бермейді. Жаңа саяси партияларды мемлекеттік тіркеу процесінің қалай тежелгенін ескере отырып (2009 жылдан бастап бірде-бір оппозициялық партия тіркелмеген), бұл тәсіл жоғарғы өкілді органға көпшілікті құрайтын партиялардың қайтадан кіруіне ықпал етеді. Сонда биліктің күшті және тәуелсіз заң шығарушы тармағы туралы, сонымен қатар – «жаңа Қазақстан» туралы айту мүмкін емес.

Мәжіліс депутаттарының жартысын партиялық тізімдер бойынша, жартысын мажоритарлық округтер бойынша сайлаған жөн.

Бұл Конституцияның тиісті ережелерін қайта қарауды ғана емес, сонымен қатар сайлау мен Парламент туралы конституциялық заңдарына түзетулер енгізуді талап етеді.

Сонымен қатар, саяси партияларды тіркеу процесін мүшелер мен филиалдардың санын азайту ғана емес, сонымен қатар құрылтай съезін өткізу тәртібінің өзі, оны онлайн-форматта өткізуге, оның қатысушыларының санын 200-300 адамға дейін айтарлықтай төмендетуге мүмкіндік беру бөлігінде барынша жеңілдету қажет.

Мысалы, наурыздағы Жолдауда съезге қатысушылардың саны 1000 адамнан 700 – ге дейін, яғни үштен біріне азаяды, ал партия мүшелерінің саны 8 есеге азаяды: 40 мыңнан 5 мыңға дейін.

Бүгінгі таңда әділет органдары тіркеуге құжаттарды қабылдау кезінде қойған жасанды бюрократиялық кедергілер көп нәрсеге назар аударады. Ең бастысы, ештеңені өзгерткісі келмеуі сияқты ынтасы.

Сондықтан біз саяси партияларды заңдастырудың рұқсат беру-тіркеу жүйесінен есепке алу-өтініш беру жүйесіне көшуді ұсынамыз. Олардың көп санның пайда болуынан қорықпау қажет. Партиялардың өздері әділ және ашық сайлауға қатысу барысында және кейіннен билік органдарында, өздерінің саяси бағдарламаларының тиімділігін дәлелдесін.

Парламентті қайта құрудағы маңызды міндет-оған Президенттен бірқатар қосымша өкілеттіктер беру арқылы оның конституциялық мәртебесін арттыру, әсіресе оның бақылау өкілеттіктерін күшейту. Парламентке жаңартылған мәртебе берілуіне «Парламенттік бақылау және парламенттік тергеу туралы» Заңның қабылдануы ықпал көрсете алады, бұл сонымен қатар Қазақстанда парламентаризмнің қалыптасуының құқықтық негізін қалайды.

Қазақстанда парламентаризмнің қалыптасуының құрамдас бөлігі қаржылық бақылау нысандарын күшейту болуға тиіс. Есеп комитетін Жоғары Аудиторлық палатаға айналдыру парламенттік бақылаудың бақылау-қадағалау тетіктерін институционалдық дамытудағы маңызды қадам болуы мүмкін. Бірақ оның төрағасы жылына екі рет Мәжіліске есеп беруі жеткіліксіз. Бұл органның құрамын құруды Парламенттің өзі толығымен жүзеге асыруы қажет. Тек осы жағдайда ғана республикалық бюджеттің атқарылуына тиісті парламенттік бақылауды қамтамасыз ету, сондай-ақ бюджеттік-қаржылық құқық бұзушылықтардың жолын кесу мен алдын алуда бақылау және құқық қорғау органдарының өзара іс-қимылын және қызметін үйлестіруді жақсарту мүмкін болады.

Конституциялық новеллалардың ішінде конституциялық бақылау моделінің өзгеруі - Конституциялық соттың құрылуын атап кетуге болады. Оның қызметі қоғамдық өмірдің барлық салаларына ықпал көрсете алады. Түсіндіруден басқа, ол құқық қолдану практикасының конституцияға сай келуін анықтауға құқылы, бұл оның құқық қорғау әлеуетін арттыратыны сөзсіз. Тәжірибе көрсеткендей, дәл осы салада Конституцияның жиі бұзылуы орын алады.

Ең бастысы – азаматтар өздерінің конституциялық құқықтары мен бостандықтарын тікелей қозғайтын нормативтік құқықтық актілердің конституциялылығына қатысты даулы мәселелері бойынша Конституциялық Сотқа жүгіну құқығын алды. Бас Прокурор және адам құқықтары жөніндегі уәкіл де Конституциялық Сотқа жүгіне алады.

Мұның бәрін тек қолдауға болады. Конституциялық бақылаудың жаңа орга-

ны қараған істерді талдау олардың басым көпшілігі осы органға белсенді түрде жүгіне бастаған азаматтардың бастамасы бойынша қозғалғанын көрсетті. Алайда, Бас Прокурор мен Адам құқықтары жөніндегі уәкіл тарапынан мұндай белсенділік байқалмайды, ал аталған лауазымды тұлғалар осы құқықтарды, соның ішінде мемлекет тарапынан озбырлықтан қорғауға шақыртылған.

Сонымен бірге, Конституциялық сотты қалыптастыру тәртібі, шын мәнінде, Конституциялық Кеңесті қалыптастыру тәртібін қайталайды. 3 мүшені Парламент Палаталары, 4 мүшені және Төрағаны (соңғысын - Сенаттың келісімімен) Президент тағайындайды. Президенттік квота бойынша тағайындалған 10 сенаторды ескере отырып, қайта құрылған соттың толық тәуелсіздігі жоқ, белгілі бір дәрежеде ол Президент Әкімшілігінің бақылауында екендігі күмән тудырмайды.

Конституцияны, адам мен азаматтың құқықтары мен бостандықтарын қорғауға тиіс Конституциялық Соттың нақты тәуелсіздігін қамтамасыз ету мақсатында оның төрағасы мен мүшелерін заңгерлердің (адвокаттардың, судьялардың және т. б.) кәсіби қауымдастықтарының, сондай-ақ республикалық құқық қорғау ұйымдарының ұсыныстарымен Парламент Мәжілісінің (бұрынғы құрамда емес, жаңадан құрылған) тағайындауына көшу орынды деп санаймыз.

Биліктің сот тармағы жаңа Қазақстанның қалыптасуында маңызды рөл атқаруға тиіс. Сонымен қатар, жаңа саяси-құқықтық шындықтарды, мемлекеттің стратегиялық мақсаттары мен міндеттерін ескере отырып, сот жүйесі жетілдіруді қажет етеді. Кандидаттарды іріктеу рәсіміне ерекше назар аудару қажет. Судьялардың заңсыз шешімдер шығарғаны үшін тәртіптік және қылмыстық қана емес, материалдық жағынан да жауапкершілігін күшейткен жөн.

Осылайша, конституциялық реформаны іске асыру Мемлекет басшысының билік институттарымен өзара қарым-қатынасының неғұрлым тиімді моделін қалыптастыруға мүмкіндік береді, көппартиялылықты қалыптастыруды ынталандырады, сондай-ақ Қазақстан Республикасында жеке адамның құқықтары мен бостандықтарын қорғаудың құқықтық кепілдіктерін күшейтеді деп санаймыз.

Пайдаланылған қайнар көздерінің тізімі:

1. Мемлекет басшысы Қ.-ж. Тоқаевтың 2022 жылғы 16 наурыздағы «Жаңа Қазақстан: жаңару және жаңғырту жолы» атты Қазақстан халқына Жолдауы // https://akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1623953
2. Қазақстан Республикасының 1995 жылғы 30 тамызда республикалық референдумда қабылданған Конституциясы (өзгерістер мен толықтырулармен) // «Әділет» ҚР нормативтік құқықтық актілерінің ақпараттық-құқықтық жүйесі adilet.zan.kz
3. Мемлекет Басшысы Қасым-Жомарт Тоқаевтың 2024 жылғы 2 қыркүйектегі «Әділетті Қазақстан: заң мен тәртіп, экономикалық өсім, қоғамдық оптимизм» атты Қазақстан халқына Жолдауы // https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-spravedlivyy-kazahstan-zakon-i-poryadok-ekonomicheskiy-rost-obshchestvennyy-optimizm-285014

References:

1. Memleket basshysy Қ.-zh. Тоқayevtyң 2022 zhylғy 16 nauryzdaғy «Zhaңa Қazaқstan: zhaңaru zhәne zhaңғyrtu zholy» atty Қazaқstan khalқyna Zholdauy // https://akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1623953
2. Қazaқstan Respublikasynyң 1995 zhylғy 30 tamyzda respublikalyқ referendumda қabyldanғan Konstitutsiyasy (өzgerister men tolyқtyrularmen) // «Әdilet» ҚR normativtik құқyқtyқ aktilerinің aқparattyқ-құқyқtyқ zhyyesi adilet.zan.kz
3. Memleket Basshysy Қasym-Zhomart Тоқayevtyң 2024 zhylғy 2 қyrkyyektegi «Әdiletti Қazaқstan: zaң men tәrtip, ekonomikalyқ өsim, қoғamdyқ optimizm» atty Қazaқstan khalқyna Zholdauy // https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-spravedlivyy-kazahstan-zakon-i-poryadok-ekonomicheskiy-rost-obshchestvennyy-optimizm-285014

ӘОЖ 342
DOI: 10.54649/2077-9860-2024-4-26-31

Э.Б. Мухамеджанов[1]
[1]з.ғ.д., профессор, бас ғылыми қызметкері,
Каспий қоғамдық университеті,
Қазақстан Республикасы, Алматы қ.
E-mail: ebm-58@mail.ru

А.Р. Калимбекова[2]
[2]з.ғ.к., қауымдастырылған профессор
Каспий қоғамдық университеті,
Қазақстан Республикасы, Алматы қ.
E-mail: E-mail: akalimbekova@mail.ru

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ ХАЛЫҚТЫҚ ӨКІЛДІК ИНСТИТУТЫН ЖЕТІЛДІРУ МӘСЕЛЕСІ ТУРАЛЫ

Аңдатпа:

Мақала Қазақстан Республикасындағы халықтық өкілдік институтының қазіргі жағдайын талдауға және оны жетілдіру мәселелеріне арналған. Зерттеу аталған институт алдында тұрған негізгі мәселелерін қарастырады және оларды шешудің ықтимал жолдарын ұсынады. «Халық», «сайлаушы», «билікті заңдастыру» және т.б. ұғымдарды, демократия үлгілерін, демократиялық қағидаларын қамтамасыз ету және азаматтардың сайлау құқықтарын жүзеге асыру мәселелерін қарастыруға ерекше назар аударылады. Авторлар мемлекеттегі саяси реформалардың әлі өз шегіне жетпеуі арқасында азаматтық қоғам институттарының дамуына, солармен бірге Конституцияда кепілдік етілген көптеген құқықтар мен бостандықтардың дамуы мен жүзеге асырылуын тежегеніне әкеп соққанын атап өтеді, заң шығарушы органдар қызметінің тиімділігін арттыру, мемлекеттік қызметкерлер мен халықтың өзара іс-қимылын жақсарту мәселелерін көтеріп, Парламент Мәжілісі депутаттарын сайлау тәртібін өзгертуге қатысты ұсыныстар енгізеді.

Түйінді сөздер: халық өкілдігі, демократия үлгісі, заң шығарушы органдар, демократия, құқықтық реформалар, саяси жүйе, сайлау құқығы, мемлекеттік басқару.

Э.Б. Мухамеджанов[1]
[1] д.ю.н., профессор, главный научный сотрудник,
Каспийский общественный университет,
Республика Казахстан, г. Алматы
E-mail: ebm-58@mail.ru

А.Р. Калимбекова[2]
[2] к.ю.н., ассоциированный профессор,
Каспийский общественый университет,
Республика Казахстан, г. Алматы
E-mail: akalimbekova@mail.ru

К ВОПРОСУ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИНСТИТУТА НАРОДНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Аннотация:

Статья посвящена анализу современного состояния института народного представительства в Республике Казахстан и вопросам его совершенствования. В исследовании рассматриваются

основные проблемы, с которыми сталкивается данный институт, а также предлагаются возможные пути их решения. Особое внимание уделено рассмотрению понятий «народ», «избиратель», «легитимизация власти» и др., моделям демократии, проблемам обеспечения демократических принципов и осуществлении избирательных прав граждан. Авторы отмечают, что незавершенность политических реформ в государстве затормозила развитие институтов гражданского общества, а вместе с ними развитие и реализацию многих прав и свобод, гарантированных Конституцией, поднимает вопросы повышения эффективности работы законодательных органов, улучшения взаимодействия между представителями власти и населением, и делают предложения касательно изменения порядка избрания депутатов в Мажилис Парламента.

Ключевые слова: народное представительство, модель демократии, законодательные органы, демократия, правовые реформы, политическая система, избирательные права, государственное управление.

E.B. Mukhamedzhanov[1]
[2]Doctor of Legal Sciences, Professor, Chief Researcher
Caspian Public University,
Republic of Kazakhstan, Almaty
E-mail: ebm-58@mail.ru
A.R. Kalimbekova[2]
[2]candidate of law sciences, associate professor
Caspian Public University,
Republic of Kazakhstan, Almaty
E-mail: akalimbekova@mail.ru

ON THE ISSUE OF IMPROVING THE INSTITUTE OF PEOPLE'S REPRESENTATION IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Annotation:

The article is devoted to the analysis of the current state of the institute of people's representation in the Republic of Kazakhstan and issues of its improvement. The study examines the main problems faced by this institution, and also suggests possible solutions. Particular attention is paid to the consideration of the concepts of "people", "voter", "legitimization of power", etc., models of democracy, problems of ensuring democratic principles and the implementation of citizens' electoral rights. The authors note that the incompleteness of political reforms in the state has slowed down the development of civil society institutions, and along with them the development and implementation of many rights and freedoms guaranteed by the Constitution, raises issues of increasing the efficiency of legislative bodies, improving interaction between government officials and the population, and make proposals regarding changes in the procedure for electing deputies to the Mazhilis of Parliament.

Keywords: people's representation, model of democracy, legislative bodies, democracy, legal reforms, political system, electoral rights, public administration.

XX ғасырдың 90-жылдарының басында Қазақстан демократиялық қайта құру жолына түсті. Бұл қайта құрулар Қазақстан Республикасының 1993 жылғы Конституциясында да, 1995 жылғы Конституцияда да бекітіліп, өз көрінісін тапты.

1993 жылғы Конституция Преамбуласында және конституциялық құрылыс Негіздерінің бірқатар ережелерінде Қазақстан демократиялық мемлекет болып табылатындығы, республикадағы ең жоғары құндылық – адам, оның өмірі, бостандығы мен ажырамас құқықтары, халық биліктің бірден-бір қайнар көзі екендігі атап өтілді.

Кейіннен осыған ұқсас ережелер 1995 жылғы Конституцияның 1-бабының 1-тармағында қайталанды. Осы нормаға сәйкес Қазақстан Республикасы өзін демократиялық, зайырлы, құқықтық және әлеуметтік мемлекет ретінде орнықтырады, оның ең қымбат қазынасы адам, оның өмірі, құқықтары мен бостандықтары болып табылады. Конституцияның 3 баптың 1-тармағында да биліктің бірден-бір бастауы – халық екені көрсетілген.

Екі құқықтық құжатта да демократия туралы айтылады және «халық» және «билік» сияқты терминдердің тіркесімі бар. Бұл байланыс әбден қисынды, өйткені «демокра-

тия» сөзі сөзбе-сөз халық билігі мағынасын білдіреді [1].

Халық биліктің қайнар көзі болып табылатындығы Конституцияда көрсетілген (3-баптың 1-тармағы).

Бұл ереже, билік пікірінше, дәлелді қажет етпейтін аксиома.

Бірақ та халық - бұл белгілі бір мемлекеттегі адамдар қауымдастығы. Мұндай қауымдастыққа кіретін әрбір адамның белгілі бір мемлекеттік органдарды құру туралы басқалардан ерекшеленетін өзіндік көзқарасы болуы мүмкін.

Осыдан заң шығарушының: «Халық – биліктің қайнар көзі» деген сөзі дәлелді қажет ететін гипотеза ғана деген пікірге келуге болады.

Ал неліктен халық биліктің тек қайнар көзі болып келеді?

Өйткені халық ойының біркелкілігін сирек көрсетеді және осыған байланысты саяси билік қызметін өзі атқара алмайды. Мұндай функцияларды мемлекет халық сайлаған мемлекеттік органдар мен лауазымды адамдар арқылы жүзеге асырады. Сонымен бірге, аталған субъектілер өздерінің легитимділігін бүкіл халықтан емес, тек оның бір бөлігінен алады, ал осы бөлігі халықтың басым көпшілігін де құрмауы мүмкін, сондықтан осыны әрқашан да ескерту қажет.

Биліктің легитимизациялануы сайлау үстінде орын алады, бірақ сайлау заңнамасына сәйкес оған халық емес, сайлаушылар қатысады.

Сұрақ туындайды: халық пен сайлаушылар бірдей, әлде әртүрлі ұғымдар ма, бір ұғымының екіншісіне ұғымына алмасуы орын алады ма?

«Халық» түсінігін қарастыратын болсақ, бұл адамдардың көп мәнді бірлестігі екендігі айқын болады: 1) мемлекеттің халқы, ел тұрғындары; 2) ұлт; 3) елдегі еңбекке жарамды массасы; 4) адамдардың көп жиналуы; 5) адамдардың белгілі бір жас бойынша немесе кәсіби категориясы.

Халық – бірегей қоғамдық біртұтастығы, себебі оның ортақ тарихи тағдыры, ұқсас өмір салты, сондай-ақ біртұтас тарихи қауымдастыққа қатыстылық сезімі бар. Бірлескен еңбек қызметі арқасында адамдар ұжымдық әлеуметтік тәжірибенің ұстаушысы болып табылады [2]. Ал «сайлаушы» ұғымына талдау жүргізсек, бұл сайлауға қатысатын немесе қатысуға құқығы бар адам [3].

Басқаша айтқанда, сайлаушы – бұл халық емес, заң бойынша «халық» немесе саяси партиялардың өкілдерін сайлауға қатысуға құқығы бар тұлға. Бұл ретте сайлаушы кандидатқа немесе партиялық тізімге дауыс бере отырып, мемлекеттік басқаруға қатысу құқығын жүзеге асырады, бірақ бұл құқықтың көлемі тек сайланған субъектілердің пайдасына дауыс беру мүмкіндігімен ғана шектеледі. Сонымен қатар, осылайша сайланған субъектілер (депутаттар) сайлаушының еркінен тәуелсіз болатындай құқықтардың көлемін қазірдің өзінде алады, өйткені Парламентте олар сайлаушының емес, халықтың атынан шыға бастайды.

Сайлаушының рөлін тек дауыс беру құқығын жүзеге асырумен шектеуі қазіргі өкілдіктің белгісі болып табылады.

Демократиялық дамудың мұндай үлгісі посткеңестік елдерге, оның ішінде Қазақстанға да өткен ғасырдың 90-шы жылдары ұсынылғаны белгілі.

Осы модель социализмнен бас тартқан қоғамдарға Парламент қабылдаған заңдарда көрсетілген «халықтық» ерік-жігерге негізделген демократияның капиталистік үлгісіне қосылу мүмкіндігін берді.

Мұндай демократия бастапқы кезеңде «халықтың» көмегімен сол кезде оның бастауында тұрғандарға биліктің заңдылығын қамтамасыз етуді мақсат етті. Бұл қазақстандық экономикасын нарықтық және саяси реформаларға ашу үшін саяси бағытты өзгерту үшін қажет болған. Батыстық консультанттардың пікірінше, нарықтық қатынастарды енгізу адамды экономикалық жағынан еркін, оның қызметіне мүдделі, саяси биліктің бұйрығынан азат ету керек еді. Меншік қатынастары негізінде демократияның тікелей шарты болып табылатын азаматтық қоғам құрылуы тиіс еді. Сонымен қатар, либералдық демократия саны аз топтардың құқықтары мен мүдделерін құрметтеуді білдіреді. Ол сондай-ақ келесі институттардың бар болуын талап етеді: тәуелсіз сот жүйесі, әскерге азаматтық бақылау, еркін баспасөз және т.б. Онсыз адам мемлекетке өте тәуелді болып қала береді.

Тәуелсіз Қазақстанның 30 жылдық даму тарихы көрсетіп отырғандай, 1995 жылғы Конституцияда бекітілген бұл демократиялық үлгінің либералдық демократиямен ұқсастығы шамалы. Елімізде экономикалық реформа жүргізіліп, саяси реформа әміршіл басқару стилін құру жолына түскені белгілі. Осылайша, демократияның даму логикасы бұзылды, себебі онда барлық өзге саяси режимдер-

ге қарағанда өзін-өзі дамыту және өзін-өзі жетілдіру мүмкіндігі бар. Авторитарлық режим бұқара халық пен оларды басқарған көшбасшылар арасындағы байланыстың жоғалуына әкелді.

Нәтижесінде Қазақстандағы көптеген реформалар тек нысан жағынан демократиялық реформаларға ұқсайды, бірақ мазмұны жағынан олай емес.

Қолданыстағы сайлау заңнамасын талдау бүгінгі күні бізде плебисцитарлық типтегі сәндік демократия бар деген қорытынды жасауға мүмкіндік береді. Бұл нені білдіреді?

Демократияның плебисцитарлы моделі - бұл халықтың еркін білдіру арқылы олардың үкіметке саяси ықпалы «мақұлдау немесе қабылдамау» схемасымен шектелуі [4].

Мұның бәрі халықтан олар сайлайтын билік пен шенеуніктерге билікті беру қолданыстағы үлгісі идеалды емес екенін және демократиямен ортақтығы шамалы екенін көрсетеді.

Парламент Мәжілісі депутаттарын сайлауды мысалға алуға болады

Парламенттің бұл палатасының сайлауы заң шығарушы билік төменнен жоғарыға қарай құрылғандай әсер қалдырады. Сайлаушылар сайлау учаскелеріне келіп, өз өкілдеріне дауыс береді, бұл бірінші иллюзия. Сайлаушы шын мәнінде сол немесе басқа кандидатқа және/немесе осы немесе басқа саяси партияға дауыс береді, бірақ сонымен бірге ол көбінесе өзі таңдағысы келетіндерді таңдамайды. Сайлаушы Қазақстан Республикасы Орталық сайлау комиссиясы, Әділет министрлігі, салық және т.б. органдары арқылы мемлекет сайлауға қатысуға рұқсат берген кандидаттар арасынан таңдау жасайды. Кандидаттарды сайлауға жіберу сайлаушыға байланысты емес.

Қарсыластар пікірінше осында ешқандай қиындықтар туындамауы мүмкін, заңды тұрғдан бәрі бір-біріне тең, өз партиясвн құра алады, сайлауға қатыса алады, кандидаттарын ұсына алады немесе өздері сайлауға қатысу мүмкін. Бірақ іс жүзінде қаржылық базасыз саяси партия құру мүмкін емес, және қарапайып сайлаушыда (өзін-өзі жұмыспен қамтыған, жұмысшы, дәрігер, ғалым) осындай қаржы жоқ. Ал егер мұндай партия құрылса, сонда қаншама кедергісіз тіркеле алады, тіркелсе сайлауға қатыса алады ма деген сұрақтар туындауы мүмкін.

Яғни, мемлекеттегі саяси реформалардың толық аяқталмауы азаматтық қоғам институттарының дамуын, онымен бірге Конституциямен кепіл етілген көптеген құқықтар мен бостандықтардың дамуы мен жүзеге асырылуын тежеп жіберді.

Соның нәтижесінде Парламент Мәжілісінің құрылуы де-юре заңи тұрғыдан теңдік пен демократияға негізделсе, де-факто мүмкіндігінің теңсіздігі мен ауқатты азшылықтың билігіне орын алу мүмкін. Демек, 2023 жылы наурыз айында жаңа құқықтық үлгілер бойынша сайланған Парламент Мәжілісінің жаңа құрамы бұрынғылардан айтарлықтай ерекшеленбейді екен.

В.И.Лениннің «Пролетарлық төңкеріс пен ренегат Каутский» еңбегін еске түсірсек, онда ол былай деп жазды: «Егер сіз парасаттылық пен тарихты мазақ етпесеңіз, онда әртүрлі *таптар* бар кезде «таза демократия» туралы айтуға болмайды, бірақ тек *таптық* демократия туралы айтуға болады» [5].

Басқаша айтқанда, таптық демократия - бұл әрқашан өндіріс құралдары қолында болған таптардың мүддесінде әрекет ететін демократия. Біздің жағдайда бұл әрқашан ірі олигархтардан, кәсіпкерлерден, банкирлерден тұратын бай азшылық, тек оларда өздерінің сенімді адамдарымен қамтамасыз ететін саясат үшін ресурстар бар.

Әрине, демократияның бұл моделі тұрақты емес және әдетте әлеуметтік даулы қақтығыстарға бейім.

Р.Дарендорф өзінің әлеуметтік қақтығыстар теориясында әлеуметтік қақтығыстың мәні әлеуметтікпозициялардыңайырмашылығында жатыр деп атап көрсетті: біреулер билік пен басқаруға құқылы, ал басқаларында ондай құқықтар жоқ [6]. Нәтижесінде қоғамда қайшылықтардың шиеленісуі байқалады, бұған 2022 жылғы қаңтардағы Алматыдағы (Қазақстан) оқиға мысал бола алады.

Кез келген шиеленіс жағдайының нәтижесі қоғамдағы әлеуметтік өзгерістер болып табылады, кейіннен 2022 жылы конституциялық реформаға әкелді. Алайда, жоғарыда көрсетілгендей, бұл реформа халықтың нақты өкілдерін билікке өту мүмкіндігіне байланысты негізгі мәселені шеше алмады, бұл шын мәнінде жаңа әлеуметтік қақтығыстың туындау мүмкіндігіне қатысты өзекті мәселесін жоймайды.

Мысалы қазіргі таңда өз құқықтарын қорғау үшін барлық әлеуметтік топтардың өкілдері жаңадан сайланған Парламент Мәжілісіне, Парламент депутаттарына жүгінбей, адам мен азаматтың құқықтары мен бостандықтарының

кепілі Қазақстан Республикасының Президентіне жүгінеді. Бұл, біздің ойымызша, бүкіл биліктің мемлекет басшысының қолында шоғырланумен ғана емес, Парламент депутаттары артында олардың мүддесін қорғайтын нақты сайлаушылар топтарының жоқтығымен де байланысты. Бүгінде олардың сайлаушылары, біздің ойымызша, адамдардың нақты топтарына ұқсамай, фантомдарға көбірек ұқсайды.

Сондықтан алдағы уақытта осы негізде әлеуметтік шиеленісті болдырмау үшін Парламент Мәжілісінің депутаттарын сайлау тәртібін өзгертуді ұсынып отырмыз.

Бүгінде бұл палатаның депутаттық корпусы саяси партиялардың өкілдері мен өзін-өзі ұсынған кандидаттардан тұрады. Бұл ретте саяси партиялардың өкілдері Парламентте, ең алдымен, өз партиясының саясатын жүргізіп, сайлаушылардың мүддесін қорғайды. Өзін-өзі ұсынған кандидаттар кімнің мүддесін, қандай әлеуметтік топтарды қорғайтынын елестету қиын. Сондықтан арнайы (еңбек немесе өндірістік) депутаттардың тағы бір тобын енгізу қажеттілігі туындады.

Мұндай депутаттардың құрамына ірі жұмысшылар, шаруалық ұйымдардан, ғылыми, шығармашылық топтар ұжымдарынан тікелей ұсынылатын адамдарды ұсынуға болады, ал осы кандидатураларын сайлау тек осы топтардың мүшелерімен ғана жүргізілу керек. Мұндай сайлауды ұйымдастыру Сенат депутаттарын сайлау тетігімен ұқсас болуы мүмкін немесе 2022 жылғы конституциялық реформаға дейін өткізілген Қазақстан халқы Ассамблеясынан Парламент Мәжілісі депутаттарын сайлау жолымен жүруге болады.

Нақты өндірістік топтардан, мысалы, Қармет, ҚТЖ, Қазақмыс, ғылым академиясы, ірі жоғары оқу орындары, жалғызбасты аналар қоғамдары, т.б. өкілдерінің енгізілуі Парламент Мәжілісіне жекеменшік топ өкілдерінің ғана емес, биліктің қайнар көзі болып табылатын халық өкілдерінің де қатысуына мүмкіндік береді деп санаймыз. Бұл ретте депутаттыққа шартты түрде аталған кәсіпорындар мен ұйымдардың басшылары емес, еңбек ұжымдарының және/немесе олардың кәсіподақтарының бейресми басшылары ұсынылуы тиіс.

Аталған тұлғаларының Парламент Мәжілісінің жұмысына қатысуы, біріншіден, саяси партиялар депутаттары мен өзін-өзі ұсынған кандидаттардың жауапкершілігін арттырады. Екіншіден, егер сол немесе басқа топтан сайланған депутат өзінің біліксіздігін көрсетсе немесе лобби топтармен сөз байласуға түсіп қалса, оны әрқашан кері шақырып алып, басқасымен ауыстыруға болады. Қолданыстағы заңнамада депутатты кері қайтарып алу тетігі бар және оны соңғысына қатысты қолдану өзін өзі ұсынған кандидаттарға қарағанда әлдеқайда жеңіл болады. Үшіншіден, ұжымдардан сайланған депутаттар өз ұжымдық сайлаушыларымен үнемі байланыста болады, демек, жергілікті жерлерде әлеуметтік мәселелерден хабардар болады. Бұл оларға Парламент арқылы Үкіметке дер кезінде дауыс беруге мүмкіндік береді. Осы орайда, біздің ойымызша, бүгінде азаматтық қоғам өкілдері амалсыздан Президентке жүгінулері азаяды.

Бүгінгі таңда **Мәжілістің тоқсан сегіз депутатын** сайлау партиялық тізімдер бойынша жалпыға бірдей, тең және төте сайлау құқығы негізінде жасырын дауыс беру арқылы жүзеге асырылады. Осыны ескерсек, осы мандаттарын партиялық тізімнен басқа, мандаттардың бір бөлігін өзін-өзі ұсынған кандидаттарға, қалған мандаттарын еңбек өндірісі, ғылым, білім, медицина, шығармашылық және басқа да топтардың өкілдеріне берілуін ұсынуға болады.

Еңбек ұжымдарынан депутаттарды сайлаудың демократияға қатыстылығы шамалы деген пікірлер туындаса сонда Қазақстан Республикасы Президентінің Сенаттың он депутатын тағайындауы қандай дәрежеде демократиялық болып келетіндігі сұрақ туындайды?

Сол себепті елдегі аз қамтылған халық арасынан «жұмысшылар, шаруалар, өзін-өзі жұмыспен қамтығандар» деп аталатын және шығармашылық, техникалық зиялы қауым өкілдерін билікке қабылдау мәселесін енді назардан тыс қалдыруға болмайды деген қорытындыға келуге болады.

Пайдаланылған қайнар көздерінің тізімі:

1. Водовозов В.В. Демократия // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: в 86 т. (82 т. и 4 доп.) – СПб., 1890-1907
2. Крысько В.Г. Этнопсихологический словарь. М. 1999
3. Ожегов С.И. Словарь русского языка. – Интернет- ресурс.
4. Бегунов Ю.К. 13 теорий демократий. Санкт-Петербург: Бизнес-пресса, 2002. – 235 с.
5. Ленин В.И. Пролетарская революция и ренегат Каутский. П.С.С. –Т.37. С.251
6. Дарендорф Р. Современный социальный конфликт. Очерки политики свободы. М., 2002.

References:

1. Vodovozov V.V. Demokratiya // Entsiklopedichesky slovar Brokgauza i Yefrona: v 86 t. (82 t. i 4 dop.) – SPb., 1890-1907
2. Krysko V.G. Etnopsikhologichesky slovar. M. 1999
3. Ozhegov S.I. Slovar russkogo yazyka. – Internet- resurs.
4. Begunov Yu.K. 13 teory demokraty. Sankt-Peterburg: Biznes-pressa, 2002. – 235s.
5. Lenin V.I. Proletarskaya revolyutsiya i renegat Kautsky. P.S.S. –T.37. S.251
6. Darendorf R. Sovremenny sotsialny konflikt. Ocherki politiki svobody. M., 2002.

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

UDK 347.4
DOI: 10.54649/2077-9860-2024-4-32-38

V.S. Belykh[1]
[1]Distinguished Scientist of the of the Russian Federation,
Doctor of Law, Professor,
the Ural State Law University named
after V.F. Yakovlev
Russia, Yekaterinburg

APPLICABILITY OF ENGLISH LAW IN THE PRACTICE OF RUSSIAN ARBITRATION COURTS

Annotation

The article analyzes key issues related to the application of English law by Russian arbitration courts. The author shows rare cases when the parties to the contract chose English law as the applicable law. It is noted that when considering a claim based on a contract falling under English law, the Russian court applies the provisions of English law on the limitation period, which is fully consistent with the global trend, taking into account practical considerations and the fact that limitation period issues arise in specific civil legal relations. Based on the study, it is concluded that the issues of the application of English law in the jurisdiction of Russian courts, often raised in legal literature, concern various ways of establishing the content of foreign law and the need for analytical reviews of judicial practice and recommendations of cassation instances and the Supreme Court of the Russian Federation is shown.

Key words: English law, contractual terms, application of English law in the arbitration jurisdiction of Russia. Arbitration courts of Russia, international private law, applicable law, arbitration proceedings, choice of law, contractual relations, jurisdiction.

В.С. Белых[1]
[1]Ресей Федерациясының еңбек сіңірген ғылым қайраткері,
з.ғ.д., профессор,
В.Ф. Яковлев атындағы Орал мемлекеттік заң университеті.
Ресей, Екатеринбург

АҒЫЛШЫН ҚҰҚЫҒЫНЫҢ РЕСЕЙЛІК АРБИТРАЖДЫҚ СОТ ТӘЖІРИБЕСІНДЕ ҚОЛДАНЫЛУЫ

Аңдатпа

Мақалада ресейлік арбитраждық соттардың ағылшын құқығының қолданылуына қатысты өзекті мәселелер талданады. Автор шарт тараптары қолданылатын құқық ретінде ағылшын құқығын таңдаған сирек жағдайларды көрсетеді. Ағылшын құқығына жататын шартқа негізделген талап арызды қарау кезінде ресейлік сот практикалық пайымдауларды және нақты азаматтық-құқықтық қатынастарда талап қою мәселелері туындайтынын ескере отырып, әлемдік тенденцияға толығымен сәйкес келетін талап қою мерзімдері туралы ағылшын құқығының ережелерін қолданатыны атап өтілген. Зерттеудің негізінде заң әдебиетінде ағылшын құқығының ресейлік соттардың юрисдикциясында қолданылуына қатысты жиі қойылатын сұрақтар шетел құқығының мазмұнын анықтаудың әртүрлі тәсілдеріне қатысты деген қорытындыға келеді, сот тәжірибесіне аналитикалық шолулар мен кассациялық сатылардың және Ресей Федерациясы Жоғарғы Сотының ұсынымдарының қажеттілігі көрсетіледі.

Түйінді сөздер: ағылшын құқығы, шарттық шарттар, Ресейдің арбитраждық юрисдикциясында ағылшын құқығының қолданылуы. Ресейдің арбитраждық соттары, халықаралық жеке құқық, қолданылатын құқық, арбитраждық іс жүргізу, құқықты таңдау, шарттық қатынастар, юрисдикция.

В.С. Белых[1]
[1]Заслуженный деятель науки РФ,
д.ю.н., профессор,
Уральский государственный юридический университет им. В.Ф. Яковлева
Россия, г. Екатеринбург

ПРИМЕНИМОСТЬ АНГЛИЙСКОГО ПРАВА В ПРАКТИКЕ РОССИЙСКИХ АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ

Аннотация

В статье анализируются ключевые вопросы, связанные с применением английского права российскими арбитражными судами. Автор показывает редкие случаи, когда стороны договора выбрали английское право в качестве применимого права. Отмечено, что рассматривая иск, основанный на договоре, подпадающем под действие английского права, российский суд применяет положения английского права об исковой давности, что полностью соответствует мировой тенденции, учитывая практические соображения и тот факт, что вопросы исковой давности возникают в конкретных гражданских правоотношениях. На основании исследования делается вывод, что часто поднимаемые в юридической литературе вопросы применения английского права в юрисдикции российских судов касаются различных способов установления содержания иностранного права, показывается необходимость аналитических обзоров судебной практики и рекомендаций кассационных инстанций и Верховного Суда РФ.

Ключевые слова: английское право, договорные условия, применение английского права в арбитражной юрисдикции России. арбитражные суды России, международное частное право, применимое право, арбитражное разбирательство, выбор права, договорные отношения, юрисдикция.

The practice of arbitration courts knows rare cases when the parties to a contract choose English law to be applied to their rights and obligations under this contract. We would like to refer to some illustrative examples:

1. Jurisdiction of which country concerning the limitation period shall a Russian court apply when dealing with a claim based on English contract law? Will the outcome be different if the Russian court establishes that rules on the limitation period of England are procedural rules?

Considering the claims of the Royal Bank of Scotland to some Russian debtor companies on recovery of debts against a loan or an English law indemnity contract, the arbitration court of the first instance satisfied its claims. In their appeals the respondents stated that the court should have applied the Russian term of the limitation period (but not the English one), because the limitation period in England is an institute of procedural law.

Under Article 1210 (1) of the Civil Code of the Russian Federation (further the RF Civil Code), when entering into a contract or at a later date, parties to a contract are free to agree upon the law to be applied to their rights and obligations under the contract. Article 1215 of the RF Civil Code contains a non-exhaustive list of issues to be regulated by the contract statute. Under Article 1208 of the RF Civil Code, the limitation period also refers to the sphere of law application; the limitation period is determined under the law of a country to be applied to the corresponding relation. A prevailing opinion in the Russian doctrine is that due to the imperative character of Article 1208 of the RF Civil Code the parties to a contract cannot choose law to be applied to the limitation period separately from the law to be applied to the essence of the contract (for example, Commentaries to the Civil Code of the Russian Federation [1, p. 388]. This conflict of laws rule determines the rules of establishing the limitation period, its beginning, interruption, suspension, restoration.

Thus, considering a claim based on an English law contract, the Russian court shall apply the English law provisions concerning the limitation period. Such an approach of the Russian legisla-

tor stipulated by Article 1208 of the RF Civil Code fully complies with the world trend taking into account practical considerations and the fact that issues concerning the limitation period do arise in particular civil relations.

For example, under Article 12 (1) (d) of Regulation No. 593/2008 of the European Parliament and EU Council "On the Law Applied to Contractual Obligations" (adopted in Strasbourg on June 17, 2008), the law applied to a contract shall regulate different issues, including the limitation period and loss of the right due to the expiration of the time period [2].

The answer to the question shall not change if the Russian court determines that English provisions concerning the limitation period are procedural rules (though under the general rule, Russian courts do not apply rules of foreign proceedings). However, it is important to underline that historically English common law does not have a typical division into public and private law. Neither does it have any division into branches of law due to two factors. The **first factor** is that all courts have general jurisdiction and can try different categories of cases concerning both public and private law. The **second factor** is that England does not have any branch codes, making the English lawyer think that law is homogeneous. Any rule of conduct contained in legislation, judicial precedents and customs is a legal norm [3, Pp. 14, 15].

The national legal doctrine has long established the opinion that "…foreign qualification of the limitation period as an institution of procedural law does not prevent our court or arbitration from applying the limitation period under the relevant foreign legislation" [4, P. 303], "norms on the limitation period are to be applied regardless of the fact whether such norms are considered norms of procedural or substantive law in the relevant state" [5, P. 29]. Moreover, the Russian legislator is of the same opinion.

Clear provisions of Article 1208 of the RF Civil Code concerning the law of a state to be applied to a certain relation are designed to overcome a possible conflict connected with the fact whether the limitation period is related to procedural or substantive law in different legal systems. **Consequently**, under the provisions of Article 1208 of the RF Civil Code, the procedural or substantive character of foreign law norms concerning the limitation period does not matter for the Russian court since such norms shall be applied any way.

Besides, Article 1208 of the RF Civil Code is interconnected with Article 1187 (1) of the RF Civil Code; under the latter, in determining the law to be applied the Russian court interprets legal concepts in accordance with the Russian law if not stated otherwise by law. It means that the concept of the "limitation period" shall be interpreted by the Russian court as a substantive law notion because it is most often understood as such in the Russian law [6, P. 70; 7, Pp. 223 – 231; 8, P. 67; 9, P.26]. From the viewpoint of substantive law, the limitation period is an institution of civil law, i.e. a separate body (group) of legal norms designed to regulate relatively independent public relations within a certain branch of law [7, P. 67]. In accordance with Article 195 of the RF Civil Code, the limitation period is a period of time within which a person whose rights have been violated can protect their rights. Indeed, the institution of the limitation period has not only substantive but also procedural importance. However, we agree with the opinion that there is no point in continuing long discussions concerning the right to sue substantively or procedurally. "An action is a category of civil procedural law. Thus, a substantive law institution does not need any other term referring it another branch of law" [11]. The link between the limitation period and the action is obvious but not absolute.

Another example for comparison: a remedy and an action. A remedy is a category of substantive (civil) law. We should distinguish a remedy and a procedural form. For example, a popular remedy is a restoration of a situation existing before the violation of the right (vindication). On the other hand, such a procedural form as a vindicatory action is often used in both literature and practice. Therefore, we cannot equal such notions as "a vindicatory action" and "vindication as a means of protecting civil rights" [12, P. 380].

Finally, it should be noted that applicable norms of international agreements entered into by the Russian Federation concerning the limitation period prevail over the norms of Article 1208 of the RF Civil Code. An example of such norms is Article 11 (i) of the Kiev Agreement of March 20, 1992 "On the Procedure of Settling Disputes Connected with Economic Activity" and Article 43 of the Minsk Convention of January 22, 1993 "On the Remedy and Legal Relations in Civil, Family and Criminal Cases" (though in fact they are practically identical in their meaning with Article 128 of the RF Civil Code) – controversial issues concerning the limitation period are to be settled in accordance with the legislation of a state to be applied to a certain type of relations. It is logical!

A few words about the Limitation Act 1980. The Law establishes different periods of limitation depending on the nature of a violation and the subject of the action. The longest period is 12 years (in particular, it is established in claims to restore the right to land) and the minimum period is one year. And only in one case the Law (Article 21) does not limit the right to bring an action by any period of time. It is a fraudulent violation of trust.

In English law and theory, the construction of an unenforceable contract is significantly different from that in the Russian doctrine. Such a contract is of a substantive nature; however, it is impossible to bring an action on its ground. Cheshire and Fifoot state, "Undoubtedly, an unenforceable contract is more of a procedural rather than substantive law nature" [13, P. 206]. In their opinion, the source of such a discrepancy is in the adoption of the Statute of Frauds 1677, therefore they had to analyze the legal history of the Statute and judicial practice.

Taking into account the said peculiarities of the unenforceable contract, the English doctrine and judicial practice allow for a possibility to apply non-judicial remedies by the aggrieved party. Thus, if a claim under which the limitation period expired is secured by a pledge or lien, the creditor is entitled to satisfy their claim from the pledged property or goods regardless of the expiration of the limitation period [14, Pp. 112-121]. Noteworthy is the recognition of a substantive claim after the expiration of the limitation period, especially in cases of inherited property. The executor can satisfy any liability of the property owner from their inherited property under which the limitation period expired. Moreover, it is possible even in those cases when the amount of inherited property is not enough to cover all the liabilities of the property owner.

Thus, an unenforceable contract does not cease upon the expiration of the limitation period as well as in other cases when a claim form is not applicable. Moreover, such a contract cannot be recognized *unenforceable*. A person whose subjective (substantive) right is violated is deprived of the procedural right to a legal remedy. Unlike the continental legal system, the English law does not have an institution to restore the missed limitation period. So, under Article 5 of the Limitation Act, an action arising from a simple contract cannot be brought if six years after such a right to sue occurred has expired [15, Pp. 83-98]. Another example: under Article 2 of the Law, there is a similar rule concerning a claim arising from damages.

2. Arbitration practice has faced a problem of differentiating the English concept "undue influence" and the Russian concept "abuse of right". Sometimes these terms are treated as identical, though there is a significant difference between them which we will consider below.

In short, undue influence is cases of moral duress, inexperience or lack of knowledge of a counterparty, superstition or helpless state. Very often cases of fraud and direct blackmail are also considered as undue influence. For example, in *Williams v. Bayley* 1866, the bank owners compelled the head of the family to give them their mortgage on property threatening the father to initiate criminal proceedings against his son. As a result, the contract was considered unenforceable because of undue influence [14, P. 255].

As we see, undue influence is a rather broad and vague concept, therefore in practice, while making a decision courts often take into account factual circumstances of a case. Thus, the presumption of undue influence is challenged if the party benefitting from the deal proves free expression of the will. The best way to prove it is to demonstrate that the party received independent advice (recommendation) before concluding the deal. The advice should be competent and based on relevant facts. An independent advisor was to approve the deal, and therefore the party followed his advice [16, P. 314]. A similar rule is applied even when the solicitor buys something from the client or sells something from the client. The solicitor should prove that the client has been informed of all the circumstances of the deal and that the deal was fair. The solicitor is expected to provide full information.

Law books and judicial practice underline that undue influence does occur especially in case of fiduciary relations. Thus, Samond and Williams distinguish two types of such relations: 1) relations recognized as such (i.e. fiduciary) by virtue of law; 2) relations in which a fiduciary element is not presumed by law but its existence has to be proved in each particular case. The first type of such fiduciary relations includes, for example, relations between trustees and beneficiaries, agents and principals, solicitors and clients, doctors and patients, clergymen and people, parents and children [17, P. 347]. In this case, *fiduciary relations* are such relations under which both sides shall in good faith inform each other of all either known or significant facts affecting the terms of the contract existing between them. However, in our view, the principle of utmost trust (*uberrimae*

fidei) of the parties to any contract has nothing to do with personal trust-based (fiduciary) obligations. But it is a separate topic for further research.

For the first time the legal definition of this principle was given in *Carter v. Boehm*, England, 1766: "Special information on which basis a possible chance is evaluated can be derived from the knowledge of the insuring party: the insurer trusts the statement made by the insuring party relying on the fact that the insuring party does not conceal any circumstances which could mislead the insurer and make the insurer believe that such circumstances do not exist. The concealment of such circumstances is considered fraud, and consequently, the insurance contract is void… The principle of utmost trust prohibits one of the parties to conceal knowledge known only by that party, thus involving the other party into the deal, taking advantage of the lack of knowledge with the other party which considers that circumstances are completely different…" [18, Pp. 80-81]. The principle of utmost trust in insurance is a private case of applying the fundamental civil law principle – good faith of participants of contractual obligations [17, Pp. 142-143]. Therefore, this principle should be stipulated by a special law on insurance, but not in the RF Civil Code. However, it concerns Russian, not English, law.

A regular remedy in case of undue influence is *cancellation of a deal*. The party which rights have been violated is entitled to go to court with the claim to rescind the contract. The right to rescind the contract may be lost if third-party rights are concerned. Damages as such are not applicable in case of undue influence. If termination of the contract is impossible, the court may grant the aggrieved party whose rights have been violated a difference in the amount that the party expected from the deal and the cost at present [16, Pp. 446 - 463]. In case of undue influence remedies can be available even if the person which received a present or a promise does not get any benefit from such a present (or a promise). For example, a priest receives a present to be used for the benefit of his religious community.

To compare: the RF Civil Code (Article 10) interprets *abuse of right* as the exercise of civil rights with the aim to inflict harm to another person, to perform law-skirting actions pursuing illegal purposes, and any other deliberate unscrupulous exercise of civil rights. It is prohibited to exercise rights with the purpose to restrict competition and also to abuse the dominant position in the market [20; 21; 22; 23, pp. 102 – 103; 24 and others.]. **Thus,** under the RF Civil Code, abuse of right is possible only when the holder of the right acting within the scope of their subjective right uses such forms of the right's realization which go beyond the limits established by law. Most often such limits of exercise of civil rights are determined by the exercise of rights in accordance with their aim. The Code distinguishes such forms of abuse as: **a)** deliberately inflicting harm to another person; **b)** law-skirting actions pursuing illegal purposes; **c)** deliberately unscrupulous exercise of civil rights; **d)** exercise of civil rights with the purpose to limit competition; **e)** abuse of the dominant position in the market. As we see, there is a significant difference between the Russian model of abuse of right and the English notion 'undue influence'.

3. English law does not prohibit the parties when entering into a contract to provide for terms and conditions aimed at limiting or releasing the debtor from liability in case of their failure to comply with contractual obligations. Based on this general rule, the parties began to include similar provisions into their contracts, especially in case of adhesion contracts. As a result of a wider use of liability release conditions, the interests of buyers were left unprotected. The reaction of English courts towards this widespread phenomenon was drafting of 'the fundamental term' concept. Breaching the fundamental term would lead to the situation when any term excluding liability was considered void. Later, this concept was transformed into the doctrine of 'fundamental breach' according to which any limitations and exclusions from liability are considered void if the court qualifies the breach of contract as fundamental [25, Pp. 132 – 134; Pp. 26, Pp. 326 - 329]. In resolving disputes, the courts are guided by the rule that every concluded contract has its fundamental term which is regarded as something which is more important than warranties and conditions. It forms "the core" of the contract, so the parties cannot provide for clauses releasing from liability for the breach of the fundamental term [27, P. 122].

The Russian civil law, on the contrary, prohibits parties to agree upon a condition to release the debtor from liability. Under the general rule, the refusal of physical and legal entities to exercise their rights does not lead to the termination of these rights, except for cases provided for by law (Article 9 (2) of the RF Civil Code). Such terms and conditions are considered void as they violate the requirements of law (Article 168 of the RF Civil Code).

The list of cases of English contract law application in the jurisdiction of Russian arbitration courts can be continued. For example, English law permits the parties to a contract to include conditions concerning the payment of a certain sum of money in case of its breach. Courts consider this sum as a *liquidated damage* that can be caused by the breach or as a penalty. The term used by the parties for this sum of money, whether it is a liquidated damage or a penalty, has no legal significance for the court. The intent of the parties is more important than the content of the contract. For example, parties can define the agreed sum of money as "liquidated damage", but the court during the trial can conclude that it is a penalty. And, conversely, if the parties define the agreed sum of money as a penalty, but it is a liquidated damage, the court would consider it a liquidated damage [27, P. 359]. **Thus,** English courts pay much attention to the definition of terms and conditions in the contract, increasing the court's discretion.

The Russian Civil Code does not have a similar provision on abstract damages. At the same time, the provisions of Article 524 of the RF Civil Code contain an analogue to abstract damages when calculating damages in case of the delivery contract termination. **First**, this rule is limited by the scope of calculated damages when terminating a contract due to its breach by the buyer (or the seller). **Second**, if under the English contract law (Articles 50, 51 of the Sales Law), abstract damages are calculated as the difference between the contract price and the market price, under Article 524 of the RF Civil Code they are understood as the difference between the contract price and the price of a later deal. Certainly, abstract damages can be different from the viewpoint of the simplified method of their calculation. Therefore, we support the initiative to complement the RF Civil Code by provisions on abstract damages both in general terms and in terms concerning contracts [28, pp. 660 - 661].

In any case, the topic of application of foreign law (in our case – English law) in the jurisdiction of Russian courts causes a lot of controversies and ideas. First and foremost, we need analytical reviews of judicial practice and recommendations of cassation instances and the RF Supreme Court. A difficult issue often raised in legal literature concerns different methods of establishing the content of foreign law. Such methods, in particular, include: requests to the RF Ministry of Justice and other bodies; receiving information from persons involved in the case; opinions of foreign experts; initiative learning of foreign law rules; interrogation of foreign law experts as witnesses by lawyers and any other experts [24]. In short, much work needs to be done.

Bibliography:

1. Commentaries to the Civil Code of the Russian Federation: in 3rd v. / under the editorship of T. E. Abova, M. M. Boguslavsky, A.G. Svetlanova. V.3. Commentaries to the Civil Code of the Russian Federation, part 3.
2. Legal Reference System *Consultant Plus.*
3. Belykh V. S., Dogovornoe pravo Anglii: sravnitel'no-pravovoe issledovanie: monografiia [Contract Law of England: a Law Comparative Research: Monograph] M., 2023.
4. Lunts L. A., Kurs mezhdunarodnogo chastnogo prava. Obschaia chast'. [A Course of International Private Law. General Part]. M., 1973.
5. Boguslavsky M. M., Mezhdunarodnoe chastnoe pravo: praktikum [International Private Law: Manual]. M., 1999.
6. Novitskij I. B., Lunts L. A., Obschee uchenie ob obiazatel'stve [General Theory on Obligation] M., Gosurizdat, 1950.
7. Novitskij I. B., Sdelki. Iskovaia davnost' [Transactions. Limitation Period] M., Gosurizdat, 1959.
8. Cherepakhin B. B., Spornye voprosy poniatiia i dejstviia iskovoj davnosti // Sovetskoe gosudarstvo i pravo [Controversial Issues of the Concept and Application of the Limitation Period // Soviet State and Law] 1957. No. 7.
9. Kirillova M. Ya., Iskovaiia davnost' [Limitation Period] M., 1966.
10. Yakushev V. S., O poniatii pravovogo instituta [On the Concept of a Legal Institution] // Pravovedenie. 1970. No.6.
11. Schennikova L. V., O material'no-pravovom institute iskovoj (pogasitel'noj) davnosti i grazhdansko-protsessual'nom prave na isk [On the Substantive Law Institution of the Limitation (Negative Prescription) and the Right to Sue in Civil Procedure] // Legal Reference System *ConsultantPlus.*

12. Belykh V. S., Pravovoe regulirovanie predprinimatel'skoj deiatel'nosti v Rossii: monografiia [Legal Regulation of Entrepreneurial Activity in Russia: Monograph] M., 2005. P. 380.
13. Cheshire, Fifoot & Furmston's. Thirteenth ed. London, Edinburgh, Dublin, 1996.
14. Khalfina R. O. The Contract in English Civil Law. M.
15. Core Statute on Company Law/ by Cowan Ervine. New York, 2008.
16. Treitel G. H., The Law of Contract/ by Edwin Pell. 12th ed. London: Sweet & Maxweel, 2007.
17. Samond and Williams. Contract Law Basics. M., 1955.
18. Shinkarenko I. E., Strakhovanie otvetstvennosti: Spravochnik [Liability Insurance: Reference Book] M., 1999.
19. Belykh V. S., Krivosheev I. V., Mitrichev I. A., Strakhovoe pravo Rossii: uchebnoe posobie [Insurance Law of Russia: a Coursebook] / edit. by V. S. Belykh. – 3rd edit., amend., M., 2009.
20. Izbrekht P. A., Zloupotreblenie grazhdanskimi pravami v sfere predprinimatel'skoj deiatel'nosti. Avtoref. …kand. urid. nauk [Abuse of Civil Rights in the Sphere of Entrepreneurial Activity. Abstract from Cand. of Legal Scien. Diss.] Yekaterinburg, 2005.
21. Belonozhkin A. Yu., Soderzhanie i formy zloupotrebleniia sub'ektivnym grazhdanskim pravom. Avtoref. …kand. urid. nauk [Content and Forms of Abuse of Subjective Civil Right. Abstract from Cand. of Legal Scien. Diss.] Volgograd, 2005.
22. Zaitseva S. G., Zloupotreblenie pravom kak pravovaia kategoriia (voprosy teorii i praktiki). Avtoref. …kand. urid. nauk [Abuse of Right as a Legal Category (Issues of Theory and Practice). Abstract from Cand. of Legal Scien. Diss.] Volgograd, 2005
23. Belykh V. S., Kategoriia 'zloupotreblenie grazhdanskim pravom' v rossijskom zakonodatel'stve i sudebnoj praktike [Category of "Abuse of Civil Right" in the Russian Legislation and Judicial Practice].// Information Journal. Federal Arbitration Court of the Ural Okrug. Practice. Commentaries. Reviews. 2002. No. 1.
24. Emelyanov V. I., Nedopustimost' zloupotrebleniia grazhdanskimi pravami po rossijskomu zakonodatel'stvu [Non-acceptability of Abuse of Civil Rights under the Russian Legislation. Avtoref. …kand. urid. nauk] Abstract from Cand. of Legal Scien. Diss., M., 2001 and others.
25. Miller C. J., Lovell P. A., Product Liability. L., 1977.
26. Mickelburgh J., Consumer Protection
27. Anson V. Contract Law/ edited by O.N. Sadikov. M., 1984.
28. Braginsky M. I., Vitryansky V. V., Dogovornoe pravo. Kniga pervaia: Obschie polozheniia [Contract Law. Book One: General Provisions] M., 2011, pp. 660 - 661.
29. Timokhov Yu. A., Inostrannoe pravo v sudebnoj praktike [Foreign Law in Judicial Practice] M., Wolters Kluwer, 2004.

УДК 347
DOI: 10.54649/2077-9860-2024-4-39-45

A.M. Satbaeva[1]
[1]Candidate of Law sciences, Associate Professor,
University of International Business named after K. Sagadiyev
Republic of Kazakhstan, Almaty
Email: satbayeva.aizhan@gmail.com

CIVIL LIABILITY FOR VIOLATION OF CONSUMER RIGHTS IN BANKING RELATIONS

Annotation

This article is devoted to the study of civil liability of subjects of consumer legal relations in the banking sector. The concept of "responsibility" is one of the cornerstones of civil science. The purpose of this article is to address liability for example of consumer protection in banking legal relations, and also its features and species. For this responsibility will be considered as a whole responsibility of various data participants' legal relations, and its individual types of this responsibility through the prism of legislation, judicial practice, as well as scientific works.

Keywords: civil legislation, civil liability, consumer rights, consumer protection, no-fault liability.

А.М. Сәтбаева[1]
[1]Заң ғылымдарының кандидаты, доцент,
Қ.Сағадиев атындағы Халықаралық бизнес университеті
Қазақстан Республикасы, Алматы қ.
Email: satbayeva.aizhan@gmail.com

ТҰТЫНУШЫЛАРДЫҢ БАНК ҚҰҚЫҚТЫҚ ҚАТЫНАСТАРЫНДАҒЫ ҚҰҚЫҚ БҰЗУШЫЛЫҚТАР ҮШІН АЗАМАТТЫҚ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖАУАПКЕРШІЛІК

Аңдатпа

Бұл мақала банк секторындағы тұтынушылық құқықтық қатынастар субъектілерінің азаматтық-құқықтық жауапкершілігін зерттеуге арналған. «Жауапкершілік» ұғымы азаматтық ғылымның іргетастарының бірі болып табылады. Осы мақаланың мақсаты банктік құқықтық қатынастарда тұтынушылардың құқықтарын қорғау мысалында жауапкершілікті, сондай-ақ оның ерекшеліктері мен түрлерін қарастыру болып табылады. Ол үшін жауапкершілік жалпы, осы құқықтық қатынастардың әртүрлі қатысушыларының жауапкершілігі, сондай-ақ оның жекелеген түрлері де заңнама, сот тәжірибесі, сондай-ақ ғылыми еңбектер призмасы арқылы қарастырылатын болады.

Түйінді сөздер: азаматтық заңнама, азаматтық-құқықтық жауапкершілік, тұтынушылардың құқықтары, тұтынушылардың құқықтарын қорғау, кінәсіз жауапкершілік.

А.М. Сатбаева[1]
[1]Кандидат юридических наук, доцент,
Университет международного бизнеса им. К. Сагадиева
Республика Казахстан, г. Алматы
Email: satbayeva.aizhan@gmail.com

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ В БАНКОВСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЯХ

Аннотация

Данная статья посвящена вопросам исследования гражданско-правовой ответственности субъектов потребительских правоотношений в банковской сфере. Понятие «ответственность» является одним из краеугольных камней цивилистической науки. Целью данной статьи является рассмотрение ответственности на примере защиты прав потребителей в банковских правоотношениях, а также её особенностей и видов. Для этого ответственность будет рассмотрена как в целом ответственность различных участников данных правоотношений, так и как отдельные её виды сквозь призму законодательства, судебной практики, а также научных трудов.

Ключевые слова: гражданское законодательство, гражданско-правовая ответственность, права потребителей, защита прав потребителей, ответственность без вины.

Despite the increased role of banks in the life of each person due to the increase in the number of non-cash payments, today the level of awareness and competence of the consumer about his rights in the field of banking services remains low. This situation is actively trying to correct the National Bank of the Republic of Kazakhstan Committee for the Protection of Consumer Rights, the Agency for the Protection and Development of Competition of the Republic of Kazakhstan, other bodies and organizations, as well as courts.

Traditionally, the following types of liability for violation of consumer rights are distinguished: civil law; administrative; criminal.

According to civilists, "civil liability is one of the forms of state coercion, consisting in the recovery by the court from the offender in favor of the victim of property sanctions that transfer the unfavorable property consequences of his behavior to the offender and are aimed at restoring the violated property sphere of the victim" [1, p.445]. Civil liability, as opposed to criminal or administrative, can be compensatory in nature and therefore is the most effective for the consumer.

The Civil Code of the Republic of Kazakhstan provides for measures of civil liability in many articles, but we need to remember the following.

Analysis of the provisions of the Civil Code of the Republic of Kazakhstan and the Law of the Republic of Kazakhstan "On Protection of Consumer Rights" [2] made it possible to identify the following forms of civil liability for violation of consumer rights: compensation for losses; payment of penalty; compensation for moral damage; collecting a double deposit amount from the consumer's counterparty; liability for non-performance of a monetary obligation. It seems appropriate to consider how effectively the above means are used. The limits of civil liability for violation of consumer rights are not limited to the Civil Code of the Republic of Kazakhstan, they are also determined by the Law of the Republic of Kazakhstan "On Protection of Consumer Rights".

Losses. Compensation for losses under Art. 9 of the Civil Code of the Republic of Kazakhstan is one of the ways to protect civil rights.

Losses caused to the consumer are subject to compensation in full in excess of the penalty, in accordance with paragraph 2 of Art. 13 of the Law of the Republic of Kazakhstan "On Protection of Consumer Rights". In addition, compensation for losses is provided for by Art. 9 of the Civil Code of the Republic of Kazakhstan. So, in accordance with paragraph 3 of Art. 9 of the Civil Code of the Republic of Kazakhstan, losses are understood as expenses that a person whose right has been violated has made or will have to make to restore the violated right, loss or damage to his property (real damage), as well as the unearned income that this person would have received under normal conditions of civil turnover, if his right had not been violated (lost profits).

If the person who violated the right received income as a result of this, the person whose right was violated has the right to demand compensation, along with other losses, for lost profits in the amount not less than such income.

As can be seen from Article 9 of the Civil Code of the Republic of Kazakhstan, the legislator divides losses into real damage and lost profits. Recovery of real damage in favor of consumers of banking services in violation of their rights, as a rule, does not raise questions in judicial practice.

These rules should be interpreted as the obligation of the money transfer operator to return to the consumer the amount of the banking transaction that was carried out without the consent of the consumer or in violation of the provisions of the law on proper notification of the consumer about the relevant. A similar approach is in judicial practice, but with the proviso that the consumer must properly use the means of electronic payment. In turn, the procedure for notifying the client of a credit institution must be detailed in the agreement concluded with the consumer, taking into account the specifics of the electronic means of payment and the timing of notification by the

credit institution of the client about the transactions performed.

At the same time, the established maximum period for notification by the consumer of a bank or credit institution (within 24 hours) increases the consumer's desire to keep the electronic means of payment and exclude violations of the rules for its proper use.

With proper and timely information about the transaction and its disagreement by the client, the money transfer operator is obliged to reimburse the consumer (client) the amount of the corresponding transaction, if he does not prove a violation on the part of the client himself. This provision corresponds to the existing world standards for regulating the payment services market and is aimed at protecting the rights of consumers when they use electronic means of payment.

Among the circumstances testifying to the violation by the client of the procedure for using the electronic means of payment, the courts include, for example, negligent storage, use of a card, including reporting card data to third parties. In the absence of such violations on the part of the client and subject to the deadline for notification, the courts satisfy the requirements of consumers to recover losses from unauthorized debiting of funds. At the same time, the courts, in addition to the mentioned norms, are also guided by Art. 29 of the Law of the Republic of Kazakhstan "On the Protection of Consumer Rights".

An agreement with the participation of a consumer on the provision of banking services may itself contain a condition on the liability of the parties to the agreement. Such conditions must comply with the imperative norms of the current legislation.

Forfeit. As already clear from Art. 293 of the Civil Code of the Republic of Kazakhstan, a legal penalty is established by law, and a contractual penalty is a contract.

According to paragraph 5 of Art. 28 of the Law of the Republic of Kazakhstan "On Protection of Consumer Rights", a contract on the performance of work (provision of services) between the consumer and the contractor may establish a higher penalty (penalty).

Speaking about the contractual penalty, one should also take into account the provisions of Article 358 of the Civil Code of the Republic of Kazakhstan, which provides that an agreement to limit the liability of the debtor under an accession agreement or other agreement, in which the creditor is a citizen acting as a consumer is null and void, if the amount of liability for this type of obligation or for this violation is determined by law and if the agreement was concluded before the occurrence of circumstances entailing liability for non-fulfillment or improper fulfillment of the obligation. Thus, according to the courts, by virtue of the requirements of paragraph 2 of Article 358 of the Civil Code of the Republic of Kazakhstan, part 1 of Article 16 of the Law of the Republic of Kazakhstan "On Protection of Consumer Rights", the terms of the contract that infringe on the rights of the consumer in comparison with the rules established by laws or other legal acts of the Republic of Kazakhstan in the field of consumer protection are invalidated.

For violation of the established deadlines for the performance of work (provision of services) or the new deadlines set by the consumer, the deadlines for eliminating the shortcomings of the work performed (provided service), terms of satisfaction of individual consumer requirements, a penalty is provided for each day (hour, if the period is defined in hours) of delay in the amount of three percent of the price of work performance (provision of services), and if the price of performance of work (provision of services) is not determined by the contract on performance of work (provision of services) - the total order price.

In turn, the recovery of a penalty for violation by banks and other credit organizations of the terms for returning a deposit or providing other services to the consumer is an ambiguous issue in law enforcement practice. One can find conflicting judicial practice on the application of forfeit in such cases in accordance with paragraph 5 of Article 28 of the Law of the Republic of Kazakhstan "On Protection of Consumer Rights" or interest accrual under Article 353 of the Civil Code of the Republic of Kazakhstan.

Also, in cases where credit organizations denied consumers their demands to reimburse the amount of payments or illegally withheld commissions, the courts were guided by consumer protection legislation when determining the amount of the penalty.

However, the application to the relations of the parties of the provisions of the articles of the Law on the Protection of Consumer Rights regulating the consequences of violation by the contractor of the deadlines for the performance of work (provision of services) and the timing of the elimination of deficiencies in the work performed (service rendered) is erroneous, since the actions

of the credit institution to charge an account service commission are not the drawback of the work (services), for violation of the deadlines for which a penalty may be charged on the basis of the Consumer Protection Act.

A penalty for the same breach of a monetary obligation can be collected simultaneously with the interest established by this norm only if the penalty is of a punitive nature and is subject to recovery in addition to losses incurred in case of non-fulfillment of the monetary obligation. With regard to the possibility of simultaneous collection of forfeit under the norms of the Law "On Protection of Consumer Rights" and interest for the use of other people's money under paragraph 1 of Article 353 of the Civil Code of the Republic of Kazakhstan, the following can be noted: in monetary obligations arising from civil contracts providing for the obligation of the debtor to pay for goods (works, services) or pay the funds received on a return basis, interest may be charged on the overdue amount on the basis of Article 353 of the Civil Code of the Republic of Kazakhstan.

With regard to reducing the penalty by courts in cases of protecting the rights of consumers of banking services on the basis of Art. 297 of the Civil Code of the Republic of Kazakhstan, the situation is far from in favor of consumers.

This problem should be looked at a little more broadly and raise a fundamental question - how appropriate is the use of special legal means of protecting consumer rights in the form of a high penalty, as well as a fine, in relation to violations by the bank when providing consumer services related to the return/disposal of funds. It should also be noted that monetary relations, including with the participation of the consumer, require special regulation due to the special social significance, danger and other non-civil factors. On the other hand, as already noted in this work, from the point of view of the consumer, the untimely return of funds by the bank to the consumer is, as a rule, an extremely unpleasant fact for him, causing much more damage than, for example, untimely transferred goods. If only because a person may be left without a livelihood, which in turn is also a significant social factor. Therefore, the complete non-use of special legal means of protecting consumer rights in the form of an increased penalty not only unreasonably infringes on consumer rights, but also does not create incentives for banks and other credit institutions for a special attitude towards consumer rights, in comparison, for example, with the rights of entrepreneurs. And given the low financial literacy of the consumer, this situation will only contribute to abuse by banks.

In addition, the previous law enforcement practice also showed that even the application of the provisions of the law on consumer protection on a special penalty did not give a full effect, because these provisions and the existing law enforcement practice do not exclude the possibility of reducing the penalty at the discretion of the court, which is often done by the courts, approaching this issue very subjectively.

In this regard, in our opinion, it seems expedient to introduce into the legislation of the Republic of Kazakhstan directly provided for by law special legal means on the responsibility of banks and other credit organizations to consumers for late execution of banking services in the form of an increased penalty and a fine in the prescribed amount without the possibility of reducing it by the court. Its size, based on the peculiarities of banking legal relations and the impossibility of its reduction by the court, should probably be determined less than the currently established law on consumer protection for goods and services.

According to the method of calculating the penalty, it can be divided into fines accrued once and penalties accrued over a period of time, the so-called continuing penalty.

The penalty we considered earlier from paragraph 5 of Article 28 of the Law of the Republic of Kazakhstan "On Protection of Consumer Rights" is just a penalty, since it is paid by the contractor to the consumer for each day (hour, if the period is defined in hours) of delay.

If the court satisfies the consumer's claims in connection with the violation of his rights established by the Law on Consumer Protection, which were not voluntarily satisfied by the manufacturer (performer, seller, authorized organization or authorized individual entrepreneur, importer), the court will recover a fine from the defendant in favor of the consumer, regardless of whether such a claim was filed with the court (paragraph 6 of Article 13 of the Law). At the same time, when the court satisfies the requirements declared by public associations of consumers (their associations, unions) or local self-government bodies in defense of the rights and legitimate interests of a particular consumer, fifty percent of the amount of the fine determined by the court is collected in favor of these associations or bodies, regardless of whether they declared such a requirement.

The fine under paragraph 6 of Art. 13 of the Law on Consumer Protection is considered by the Supreme Court of the Republic of Kazakhstan as a legal forfeit, as a result of which the courts have the opportunity to reduce it under Art. 297 of the Civil Code of the Republic of Kazakhstan. At the same time, in a lawsuit, banks or other credit organizations usually declare claims to reduce the penalty under Article 297 of the Civil Code of the Republic of Kazakhstan, and based on this article, the amount of the fine is determined. Also, if the amount of monetary compensation for non-pecuniary damage awarded by the court is taken into account when determining the fine to be collected from the insurer in favor of the consumer of the insurance service in accordance with paragraph 6 of Article 13 of the Law of the Republic of Kazakhstan "On Protection of Consumer Rights", then the amount of court costs when determining the amount of such a fine is not taken into account.

Moral injury. According to Supreme Court Regulation No. 7 of 27 November 2015 "On the application by the courts of legislation on compensation for moral damage" [3], "moral damage" means moral or physical suffering caused by actions (inaction) encroaching on the intangible benefits belonging to the citizen from birth or by virtue of the law (life, health, personal dignity, business reputation, privacy, personal and family secrets, etc.), or violating his personal non-property rights (the right to use his name, the right of authorship and other non-property rights in accordance with the laws on the protection of rights to the results of intellectual activity) or violating the property rights of a citizen.

Norms on compensation for moral damage are contained, for example, in Art. 9, 141-146, 951-952 of the Civil Code of the Republic of Kazakhstan. So, if a citizen is caused moral harm (physical or moral suffering) by actions that violate his personal non-property rights or encroach on the intangible benefits belonging to the citizen, as well as in other cases provided for by law, the court may impose on the violator the obligation of monetary compensation for this harm. According to paragraph 2 of Art. 951 of the Civil Code of the Republic of Kazakhstan, moral damage caused by actions (inaction) that violate the property rights of a citizen is subject to compensation in cases provided for by law.

The Law of the Republic of Kazakhstan "On Protection of Consumer Rights" determines that moral damage caused to the consumer as a result of violation by the manufacturer (contractor, seller, authorized organization or authorized individual entrepreneur, importer) of consumer rights provided for by laws and legal acts of the Republic of Kazakhstan regulating relations in the field of consumer rights protection, is subject to compensation by the causer of harm in the presence of his fault.

Regarding the proof of moral damage in cases of protection of the rights of consumers of banking services, we can note the remark of the Supreme Court of the Republic of Kazakhstan, according to which, within the meaning of the Law on Consumer Protection, the very fact of violation of consumer rights presumes the defendant's obligation to compensate for moral damage and the refusal to satisfy the claim for compensation for moral damage is not allowed.

The direct obligation to compensate for moral damage caused by actions (inaction) that violate the property rights of a citizen, in cases provided for by law, is enshrined in paragraph of Article 951 of the Civil Code of the Republic of Kazakhstan. For the purpose of additional legal protection of the consumer as a weak side in the legal relationship, a simplified procedure for compensation for moral damage is established by Article 15 of the Law of the Republic of Kazakhstan "On Protection of Consumer Rights". Presuming the very fact of the possibility of causing such harm, the legislator freed the victim from the need to prove in court the fact of his physical or moral suffering.

As can be seen from judicial practice, courts, as a rule, recover moral damage in favor of consumers of banking services.

Separate remains the question of the amount of moral damage to be recovered in favor of the consumer.

Today it is difficult to say how much moral damage is subject to recovery on claims for the protection of the rights of consumers of banking services. The fact that the courts have no consensus on the amount of moral damage to be recovered has long been written in the press and in legal literature [4].

Thus, in our opinion, despite all the difficulty of financial determination of moral labor, it is necessary to do this at the level of the Supreme Court of the Republic of Kazakhstan, both to protect consumer rights and to protect persons against whom such claims are made.

Regarding the collection of a double deposit amount when protecting the rights of the consumer of banking services, the following can

be noted. According to paragraph 2 of Art. 338 of the Civil Code of the Republic of Kazakhstan, if the party who gave the deposit is responsible for non-fulfillment of the contract, it remains with the other party. If the party who received the deposit is responsible for non-fulfillment of the contract, it is obliged to pay the other party a double amount of the deposit. In accordance with paragraph 1 of Art. 337 of the Civil Code of the Republic of Kazakhstan, a deposit is recognized as a monetary amount issued by one of the contracting parties on account of payments due from it under the contract to the other party, to prove the conclusion of the contract and to ensure its execution. In the field of banking services, the use of a deposit is not accepted, and in the studied judicial practice not a single case has been found where a deposit is mentioned. Thus, it can be noted that in the field of protection of the rights of consumers of banking services, this form of civil liability is not relevant.

Liability for non-fulfillment of a monetary obligation is provided for by Art. 353 of the Civil Code of the Republic of Kazakhstan, according to part 1 of which, for the use of other people's funds due to their unlawful withholding, evasion of their return, other delay in their payment, or unjust receipt or savings at the expense of another person, interest is payable on the amount of these funds. Recall that under the Law of the Republic of Kazakhstan "On Protection of Consumer Rights" for violation of consumer rights, a penalty is provided, considered by us earlier. As we have already indicated above, a penalty for the same breach of a monetary obligation can be collected simultaneously with the interest established by this norm, only if the penalty is of a punitive nature and is subject to recovery in addition to losses incurred in case of non-fulfillment of a monetary obligation. Thus, as a rule, in cases of protecting the rights of consumers of financial services, the courts collect simultaneously from the debtor the penalty and interest provided for by law for the use of other people's funds under Art. 353 of the Civil Code of the Republic of Kazakhstan.

From all of the above, we can conclude that if initially in the Law of the Republic of Kazakhstan "On Protection of Consumer Rights" we see a large number of sanctions applicable in defense of consumer rights, then in fact in the courts the claims of consumers are subject to colossal cuts due to the lack of uniformity in judicial practice.

Therefore, the following conclusions can be drawn from this article:

1) The legislation of the Republic of Kazakhstan in relation to consumer banking legal relations establishes the general civil liability of performers, as well as special liability provided for by the law on consumer protection. The legislation of the Republic of Kazakhstan does not provide for special civil liability of executors to consumers of banking services.

2) It is proposed to introduce imperative legal regulation and establish a unified procedure for notifying the consumer of completed banking operations on his account, since it was revealed that the dispositive legal regulation of this procedure contributes to the imposition by the banking service provider of unfavorable and/or unclear conditions for such a notification and leads to untimely detection by the consumer of the fact of violation and the impossibility of its suppression and/or recovery of damage from the banking service provider.

3) It was revealed that the lack of special legal regulation of the recovery of an increased penalty and a fine for late provision of banking services to consumers and late satisfaction of the requirements of the consumer of banking services gave rise to conflicting law enforcement practice not only at the level of lower courts, but also at the level of legal positions and reviews of the Supreme Court of the Republic of Kazakhstan. Failure to apply the provisions of consumer protection legislation on the recovery of an increased penalty and fine for late provision of certain banking services to consumers and for late satisfaction of consumer requirements of banking services not only unfairly infringes on their rights, but can also provoke a massive increase in abuse by banks and social tension from consumers.

4) It was also revealed that the dispositive legal regulation of the possibility of reducing the amount of forfeit and fine provided for by consumer protection legislation, at the discretion of the court, leads to inconsistent law enforcement practice and often to an excessive and unfair decrease in disputes between consumers and performers of banking services.

5) It is proposed to introduce into the legislation of the Republic of Kazakhstan special provisions on liability for violation of consumer rights in the banking sector, including directly securing the possibility of collecting a special penalty and fine for late provision of banking services to consumers and late satisfaction of consumer requirements of banking services without the possibility and legislatively consolidate an exhaustive list of

conditions for its reduction by the court and clear digital values of such a reduction.

6) With regard to the recovery of moral damage in case of violation of the rights of consumers of banking services, there are no special legal means other than those applied to consumers in general, namely, the presumption of moral damage. The problem of determining the amount of moral damage is also relevant for consumer banking relations and requires the determination of specific amounts at the legislative level or clarifications from the Supreme Court of the Republic of Kazakhstan.

Bibliography:

1. Russian civil law: Textbook: In 2 vols. T. I: General part. Property law. Inheritance law. Intellectual rights. Personal non-property rights/Rev. ed. E.A. Sukhanov. M., 2014.
2. On consumer protection. Law of the Republic of Kazakhstan dated May 4, 2010 No. 274-IV .// https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z100000274_/z100274.htm
3. Regulation No. 7 of the Supreme Court of the Republic of Kazakhstan of 27 November 2015 on the application by the courts of legislation on compensation for moral damage .// https://adilet.zan.kz/rus/docs/P150000007S
4. Kuznetsova O.V. Compensation for moral damage: Practical guide [electronic resource]/O.V. Kuznetsova. - M.: Justicinform, 2009.

References:

1. Russian civil law: Textbook: In 2 vols. T. I: General part. Property law. Inheritance law. Intellectual rights. Personal non-property rights/Rev. ed. E.A. Sukhanov. M., 2014.
2. On consumer protection. Law of the Republic of Kazakhstan dated May 4, 2010 No. 274-IV .// https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z100000274_/z100274.htm
3. Regulation No. 7 of the Supreme Court of the Republic of Kazakhstan of 27 November 2015 on the application by the courts of legislation on compensation for moral damage .// https://adilet.zan.kz/rus/docs/P150000007S
4. Kuznetsova O.V. Compensation for moral damage: Practical guide [electronic resource]/O.V. Kuznetsova. - M.: Justicinform, 2009.

УДК 346.1
DOI: 10.54649/2077-9860-2024-4-46-55

А.С. Киздарбекова [1]
[1]к.ю.н., доцент,
НАО «Карагандинский университет
имени академика Е. А. Букетова»,
Республика Казахстан, г.Караганда,
e-mail: kizdarbekovaa@mail.ru

А.Б. Асемгалиева [2]
[2]магистр права, АО «Университет КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева»,
Республика Казахстан, г. Астана,
e-mail: aigerima1202@mail.ru

«НА СТЫКЕ ПРАВА И МЕНЕДЖМЕНТА» ИЛИ «ТЕКУЩИЙ СТАТУС ОТЕЧЕСТВЕННОГО ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ»

Аннотация

В данной работе проведено исследование юридической сущности конструкции корпоративного управления, проблем ее реализации, фактического соответствия установленным ведущей практикой стандартам, рассмотрены возможности повышения его эффективности в современных реалиях деятельности отечественных компаний.

Дефиниция «корпоративное управление» внедрена в отечественное законодательство сравнительно недавно. Это, казалось бы, простое словосочетание, подразумевает достаточно сложный процесс формирования и обеспечения эффективного внедрения целого спектра механизмов и инструментов управления компанией, направленных на повышение ее стоимости, формирования безупречной деловой репутации. Современные реалии, созданные в условиях глобальной конкуренции, определили общемировые правила, согласно которым, основные инвестиции направляются в те компании, которые демонстрируют устойчивое развитие, являющееся результатом эффективной реализации лучших стандартов корпоративного управления. Обеспечение успешной реализации ведущей корпоративной практики невозможно без формирования должного правового обеспечения ее основных процессов. В этой связи интерес к данной теме представляется весьма обоснованным.

Следует отметить, что вопрос о внедрении современных принципов корпоративного управления и фактическое им соответствие уже не стоит так остро перед отечественными компаниями, как раньше. Деятельность отдельных компаний демонстрирует довольно успешную практику реализации механизмов корпоративного управления, оказывающую влияние на коллаборацию с крупными инвесторами и построение имиджа компании во внешней среде. Вместе с тем, процесс внедрения корпоративного управления в деятельность казахстанских компаний находится в самом начале пути своего формирования и требует детального изучения.

Основные выводы настоящей темы статьи могут быть использованы в научно – исследовательской деятельности, для преподавания курса корпоративного, гражданского, предпринимательского права.

Ключевые слова: корпоративное управление, стейкхолдеры, баланс интересов, прозрачность, противодействие коррупции.

А.С. Киздарбекова [1]
[1]з.ғ.к., доцент,
«Академик Е. А. Бөкетов атындағы Қарағанды университеті» КЕАҚ,
Қазақстан Республикасы, Қарағанды қ.,
e-mail: kizdarbekovaa@mail.ru

А.Б. Асемғалиева[2]
[2] құқық магистрі,
«М.С. Нәрікбаев атындағы ҚазГЗУ университеті» АҚ,
Қазақстан Республикасы, Астана қ.,
e-mail: aigerima1202@mail.ru

«ҚҰҚЫҚ ПЕН МЕНЕДЖМЕНТТІҢ ҚИЫЛЫСЫНДА» НЕМЕСЕ «КОРПОРАТИВТІК БАСҚАРУДЫ ОТАНДЫҚ ҚҰҚЫҚТЫҚ РЕТТЕУДІҢ АҒЫМДАҒЫ МӘРТЕБЕСІ»

Аңдатпа

Бұл жұмыста корпоративтік басқару құрылымының заңды мәні, оны іске асыру мәселелері, жетекші практикада белгіленген стандарттарға нақты сәйкестігі зерттелді, отандық компаниялар қызметінің қазіргі жағдайындағы оның тиімділігін арттыру мүмкіндіктері қарастырылды.

«Корпоративтік басқару» дефициясы отандық заңнамаға жақында енгізілді. Бұл қарапайым болып көрінетін сөз тіркесі компанияның құнын арттыруға, мінсіз іскерлік беделін қалыптастыруға бағытталған басқару тетіктері мен құралдарының тұтас спектрін қалыптастырудың және тиімді енгізуді қамтамасыз етудің күрделі процесін білдіреді. Жаһандық бәсекелестік жағдайында құрылған заманауи шындықтар жалпы әлемдік ережелерді анықтады, оған сәйкес негізгі инвестициялар корпоративтік басқарудың үздік стандарттарын тиімді іске асырудың нәтижесі болып табылатын тұрақты дамуды көрсететін компанияларға бағытталады. Жетекші корпоративтік тәжірибені табысты іске асыруды қамтамасыз ету оның негізгі процестерін тиісті құқықтық қамтамасыз етусіз мүмкін емес. Осыған байланысты бұл тақырыпқа қызығушылық өте орынды болып көрінеді.

Айта кету керек, корпоративтік басқарудың заманауи қағидаттарын енгізу туралы мәселе және олардың нақты сәйкестігі отандық компаниялар алдында бұрынғыдай өткір емес. Жеке компаниялардың қызметі ірі инвесторлармен ынтымақтастыққа және сыртқы ортада компанияның имиджін қалыптастыруға әсер ететін корпоративтік басқару тетіктерін іске асырудың сәтті тәжірибесін көрсетеді. Сонымен қатар, қазақстандық компаниялардың қызметіне корпоративтік басқаруды енгізу процесі өзінің қалыптасу жолының басында тұр және егжей-тегжейлі зерделеуді талап етеді.

Мақаланың осы тақырыбының негізгі қорытындылары ғылыми – зерттеу қызметінде, корпоративтік, азаматтық, кәсіпкерлік құқық курсын оқыту үшін пайдаланылуы мүмкін.

Түйінді сөздер: корпоративтік басқару, стейкхолдерлер, мүдделер теңгерімі, ашықтық, сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимыл.

A.S. Kizdarbekova[1]
[1]Candidate of Law, Docent,
Karaganda University of the name of academician E. A. Buketov» NLC,
Republic of Kazakhstan, Karaganda,
e-mail: kizdarbekovaa@mail.ru

A.B. Assemgalieva [2]
[2] master of law,
«M.Narikbayev KAZGUU University» JSC,
Republic of Kazakhstan, Astana,
e-mail: aigerima1202@mail.ru

«AT THE JUNCTION OF LAW AND MANAGEMENT» OR «THE CURRENT STATUS OF DOMESTIC LEGAL REGULATION OF CORPORATE GOVERNANCE»

Annotation

In this paper, a study of the legal essence of the corporate governance structure, the problems of its implementation, the actual compliance with the standards established by leading practice, and the possibilities of increasing its effectiveness in the modern realities of domestic companies are considered.

The definition of «corporate governance» has been introduced into domestic legislation relatively recently. This seemingly simple phrase implies a rather complex process of forming and ensuring the effective implementation of a range of mechanisms and tools for managing a company aimed at increasing its value and forming an impeccable business reputation. Modern realities created in the context of global competition have defined global rules according to which the main investments are directed to those companies that demonstrate sustainable development, which is the result of the effective implementation of the best standards of corporate governance. Ensuring the successful implementation of the leading corporate practice is impossible without the formation of proper legal support for its main processes. In this regard, the interest in this topic seems to be very justified.

It should be noted that the issue of implementing modern corporate governance principles and their actual compliance is no longer as acute for domestic companies as before. The activities of individual companies demonstrate a fairly successful practice of implementing corporate governance mechanisms, which has an impact on collaboration with large investors and building the company's image in the external environment. At the same time, the process of introducing corporate governance into the activities of Kazakhstan companies is at the very beginning of its formation and requires detailed study.

The main conclusions of this topic of the article can be used in research activities, for teaching courses in corporate, civil, and business law.

Keywords: corporate governance, stakeholders, balance of interests, transparency, anti-corruption.

Введение

История формирования корпоративного управления насчитывает несколько столетий. В свое время основным катализатором его активного развития стало предпринимательство и поиск оптимальных путей и форм его реализации (XIX в.). Как следствие, через определенное время возникла необходимость выстраивания надлежащего менеджмента. Предпринимательство и необходимость надлежащего менеджмента в своей совокупности и сформировали базис для создания корпоративного управления [1].

Основные барьеры развития корпоративного управления появились с момента появления первых акционерных обществ. Основными факторами их возникновения явилось отсутствие, в большинстве случаев, намерений у собственников/акционеров в создании условий для обеспечения надлежащего управлении компанией и зацикливание их внимания только на финансовых результатах. При этом, зачастую, ими упускался из внимания тот факт, финансовый результат является следствием правильно поставленных задач и обеспечения контроля за их выполнением, то есть финансовая успешность компании зависит от надлежащего управления ею.

Обоснование выбора темы. Самому детальному контролю в деятельности корпорации подлежат не ее сотрудники, а руководство. На текущий день это не является какой-то гипотезой, в условиях современных реалий – это постулат. Данное мнение обуславливается тем, что неблагоприятный эффект от работы любого сотрудника и неблагоприятный эффект от работы топ-менеджмента несоизмерим, а в большинстве случаев, ненадлежащая работа сотрудников является следствием ненадлежащей постановки задач и осуществления контроля со стороны его работодателя. Развитие эффективного корпоративного управления в компаниях, непрерывная его диагностика оказывают влияние и на экономическое развитие страны, поскольку основным следствием низкого уровня фактического корпоративного управления является нарушение прав миноритарных акционеров, коррупционные действия, недобросовестное исполнение обязательств,

в том числе фидуциарных, исполнительным органом общества, что всегда негативно отражается на финансовых показателях компании и может привести к ее банкротству.

Наглядным примером вышесказанного служит общеизвестная история «падения» компании Энрон, которая показала, что деятельность руководства компании нельзя оставлять без должного внимания и контроля. Компания Энрон на протяжении продолжительного времени занимала передовые места в производственной и финансовой сфере, ее штат насчитывал более 20 000 человек, степень доверия к компании со стороны всех групп стейкхолдеров был колоссальным. Поэтому ее стремительное банкротство в 2001 году вызвало ажиотаж по всему миру.

В основе банкротства лежал факт обнаруженной фальсификации сведений о фактическом материальном положении корпорации, представленный в бухгалтерских документах. Суть претензий в адрес топ-менеджмента компании состояла в фальсификации последними отчетных финансовых сведений, повлекшей значительные финансовые потери инвесторов и необходимость значительного сокращения штата. Все это, в итоге, привело к краху компании, который до сих пор считается самым громким на мировой экономической арене [1,2].

История неоднократно доказывала, что подобного финала можно было бы избежать, если бы за деятельностью руководства компании был установлен должный контроль. Принимаемые им решения должны быть не только законными, но и непредвзятыми, но и служащими интересам компании и обществу, в целом. Это возможно достичь, если в компании эффективно реализуются принципы корпоративного управления, включающие систему управления рисками, внутренний контроль, надлежащее выполнение функционала органами управления и обеспечение прозрачности деятельности компании, то есть механизмы, позволяющие акционерам контролировать деятельность топ-менеджмента [3].

Актуальность темы. Республика Казахстан ввиду исторической составляющей не имеет устоявшуюся самостоятельную практику корпоративного управления. Прямое/формальное соответствие компаний международным стандартам без учета национальных особенностей, как демонстрирует практика, приводит к определенным проблемам в реализации отечественного корпоративного управления и влияет на эффективность деятельности акционерного общества.

Для обеспечения надлежащего уровня корпоративного управления недостаточно только лишь четкое соблюдение действующего законодательства, поскольку соблюдение законодательства – это только инструмент эффективного корпоративного управления, которое является необходимым, но не полным или достаточным. Достаточно примеров, когда соблюдение требований законодательства в части обеспечения корпоративного управления является формальным и такие инструменты, как «независимый директор», «система разрешения и предупреждения корпоративных конфликтов», «система внутреннего контроля и управления рисками», «служба внутреннего аудита» создаются на практике для «видимости», «документально», тем самым, не в полной мере осознается их сущность и важность надлежащего исполнения [3]. Все это требует надлежащего анализа на предмет выработки соответствующих рекомендаций, позволяющих минимизировать данные проблемы.

Определение объекта и предмета темы. Объектом данной работы является исследование правовых отношений в сфере корпоративного управления, проблем его реализации и поиск путей их решения. Предметом является анализ теории и практики отечественного корпоративного управления.

Материал и методы. В целях четкого понимания сущности и важности корпоративного управления были рассмотрены дефиниции, выработанные успешной зарубежной практикой корпоративного управления, представлен их анализ. В части исследования проблем корпоративного управления и путей их решения были изучены мнения и аналитические суждения специалистов, реализующих свои научные интересы в сфере корпоративного управления.

Результаты и обсуждение.

Анализ рассматриваемых вопросов, на наш взгляд, необходимо начать с рассмотрения самого определения корпоративного управления. Так, представители дальнего зарубежья следующим образом определяют сущность корпоративного управления и его значение в деятельности компании:

1. Очевидно, что корпоративное управление имеет наибольшее значение в тех странах, которые испытывают потребность в привлече-

нии иностранного капитала («*Corporate governance is demonstrably of greatest importance in those countries having a need to attract foreign capital*») [4].

2. Корпоративное управление относится к механизмам, отношениям и процессам, с помощью которых компания контролируется и направляется. Оно предполагает балансирование многих интересов заинтересованных сторон компании. («*Corporate governance refers to the mechanisms, relations, and the processes by which a company is controlled and directed. It involves balancing the many interests of the stakeholders of a company*») [5].

3. Для предотвращения конфликтов и неправильного управления бизнесом применяются политика и практика корпоративного управления, направленные на надзор за бизнес-операциями и обеспечение рациональной практики управления. *(«To prevent conflicts and mismanagement of the business, corporate governance policies and practices are in place to oversee business operations and ensure sound management practices»)* [6].

4. Корпоративное управление можно определить как «систему внутреннего контроля и процедур, с помощью которых осуществляется управление отдельными компаниями. Оно обеспечивает основу, определяющую права, роли и ответственность различных групп внутри организации. По своей сути, корпоративное управление - это система сдержек, противовесов и стимулов, необходимых компании для минимизации конфликта интересов между инсайдерами и внешними владельцами акций и управления им. *(«Corporate governance can be defined as «the system of internal controls and procedures by which individual companies are managed. It provides a framework that defines the rights, roles, and responsibilities of various groups within an organization. At its core, corporate governance ernance is the arrangement of checks, balances, and incentives a company needs in order to minimize and manage the conflicting interests between insiders and exernal shareowners»)* [7].

5. Несомненно, корпоративное управление имеет решающее значение для работы в области развития во всем мире. Согласно Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), надлежащая практика корпоративного управления не может развиваться без соответствующей государственной политики, без адекватной правовой и нормативной базы. *(«No doubt corporate governance is crucial for development work around the world. According to the Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD), good corporate governance practices cannot develop without appropriate public policy, without an adequate legal and regulatory framework»)* [8].

6. Корпоративное управление относится к системе правил, практик и процессов, с помощью которых компания направляется и контролируется. Оно предполагает баланс интересов различных заинтересованных сторон, таких как акционеры, руководство, клиенты, поставщики, финансисты, правительство и сообщество. *(«Corporate governance refers to the system of rules, practices, and processes by which a company is directed and controlled. It involves balancing the interests of various stakeholders, such as shareholders, management, customers, suppliers, financiers, government, and the community»)* [9].

7. Корпоративное управление - это процесс, который побуждает компании понимать обязательства своих заинтересованных сторон и разрабатывать заслуживающие доверия и устойчивые процессы для выполнения своих обязательств. *(«Corporate governance is a process that encourages companies to understand the obligations and responsibilities of their stakeholders and to develop credible and sustainable processes to meet their commitments»)* [10].

8. Корпоративное управление включает в себя внутренний контроль и разработку планов действий по раскрытию корпоративной информации и оценке эффективности. Оно состоит из контрактов между заинтересованными сторонами и фирмой о распределении прав и обязанностей, а также процессов надлежащего контроля и надзора. *(«Corporate governance includes having internal control and making action plans for corporate disclosure and performance measurement. It consists of contracts between stakeholders and the firm for the distribution of rights and responsibilities and processes for proper control and supervision»)* [11].

9. Корпоративное управление - это набор нормативных актов, политик и процедур, которые контролируют функционирование организации. Оно определяет роль Совета директоров, его состав, роль Председателя, роль генерального директора, стратегии управления рисками, механизмы контроля и планы действий. *(«Corporate governance is a set of regulations, policies, and procedures that control the functioning of an organization. It defines*

the Board of Directors' role, its composition, the role of Chairman, the role of CEO, risk management strategies, control mechanisms, and action plans») [12].

10. «Корпоративное управление - это набор правил, практик и процессов, используемых для руководства организацией и контроля над ней. Советы директоров являются основной силой, определяющей корпоративное управление. Бухгалтерский учет, прозрачность, справедливость и ответственность являются четырьмя фундаментальными принципами корпоративного управления. *(«Corporate governance is a set of rules, practices, and processes used to direct and control an organisation. Boards of directors are the primary force determining corporate governance.Accounting, transparency, fairness, and responsibility are the four fundamental principles of corporate governance»)* [13].

На основании данных дефиниций можно сформулировать следующий вывод

корпоративное управление – это фундамент, на котором осуществляется деятельность компании путем четкого оформления взаимоотношений и границ влияния между ключевыми фигурами корпорации. Как и в публично-правовых отношениях необходимо непрерывное применение элемента принципа разделения властей – система сдержек и противовесов, так и в корпорации как своеобразному малому государству необходим подобный механизм, который противодействовал бы таким общим проблемам государства и корпорации, как: злоупотребление властью/полномочиями, коррупционным схемам и халатному (недобросовестному) исполнению обязательств.

На текущий день, одним из источников эффективного корпоративного управления являются принципы ОЭСР. Это международная организация развитых стран, которая была создана в 1948 году, с признанием принципов демократии и свободной рыночной экономики [14]. Львиная доля деятельности ОЭСР направлена на пресечение отмыванию денег, коррупционным действиям и уклонению от уплаты налогов, путем участия в создании механизмов по противодействию экономическим правонарушениям. Как фактор успешной деятельности компании, многие страны, которые даже не являются членами ОЭСР – также стараются соответствовать и применять ее принципы [14].

Уделяя особое внимание принципам корпоративного управления в 1999 году ОЭСР определил корпоративное управление как «внутреннее средство обеспечения деятельности корпораций и контроля над ними» [1].

В качестве примера связи корпоративного управления и высоких экономических результатов служат показатели высокого уровня экономики таких членов ОЭСР, как США, Швейцария, Япония, Канада и еще 34 стран. Страны, которые путем членства ОЭСР полностью придерживают принципы установленные ОЭСР, обеспечивая, тем самым, соответствие международным стандартам корпоративного управления [14].

В литературе, посвященной корпоративному управлению, выделяются пять базовых принципов, свидетельствующих об эффективном корпоративном управлении в корпорации:

1. ***Права акционеров*** (система корпоративного управления должна защищать права владельцев акций).
2. ***Равное отношение к акционерам*** (система корпоративного управления должна обеспечивать равное отношение ко всем владельцам акций, включая миноритарных (мелких) и иностранных акционеров).
3. ***Роль заинтересованных лиц в управлении корпорацией*** (система корпоративного управления должна признавать установленные законом права заинтересованных лиц и поощрять активное сотрудничество между компанией и всеми заинтересованными лицами в целях преумножения общественного богатства, создания новых рабочих мест и достижения финансовой устойчивости корпоративного сектора).
4. ***Раскрытие информации и прозрачность*** (система корпоративного управления должна обеспечивать своевременное раскрытие достоверной информации обо всех существенных аспектах функционирования корпорации, включая сведения о финансовом положении, результатах деятельности, составе собственников и структуре управления).
5. ***Особенности совета директоров*** (совет директоров обеспечивает стратегическое руководство бизнесом, эффективный контроль над работой менеджеров и обязан отчитываться перед акционерами и компанией в целом) [1].

Таким образом, соответствие вышеназванным базовым принципам корпоративного управления будет свидетельствовать о его эффективности, ввиду прозрачности, законности

и гласности. Что подтверждается данными, представленными McKinsey, из которых следует, что крупные инвесторы в странах с переходной экономикой предпочитают отдать приоритет качеству корпоративного управления перед финансовыми показателями, так как считается, что при низком показателе корпоративного управления шансы получить инвестиции ничтожно малы, даже при наличии богатых природных ресурсов. Как нам показывает мировая практика, причины развития и банкротства компаний **кроются в состояниях умов**, *а не в природных условиях или технологий* [1].

Реализация корпоративного управления невозможна без топ-менеджмента, объединяемых самим термином «управление».

Появление и развитие управлеческой мысли берет свое начало еще с 6000 и 3000 годах до н.э. – в своде законов царя Хамурапи. А теоретические взгляды на управление начали активно развиваться с наступлением XX века, когда возникла острая необходимость в подготовке наемных управленцев.

Отсюда следует логичный вопрос: почему сама теория управления возникла относительно поздно? В ответ можно привести два главных аргумента.

Первый аргумент. Практика управления многообразна, вследствие чего систематизация и выделение всего имеющегося в данном направлении в общий знаменатель – является само по себе непростым обстоятельством.

Второй аргумент. До активного развития производства и юридических лиц, управление осуществлялось самим собственником или членами его семьи. В период «бума» развития промышленности, она вызвала необходимость в наемных менеджерах.

В большинстве случаев управление характеризуется через выполнение функций планирования, координации, мотивации и контроля для воздействия на объект управления в целях самого субъекта. К числу его основных характеристик относятся: 1) управление всегда имеет цель; 2) участниками управления являются две стороны: лицо, которое управляет и исполнитель [15].

В чем же связь управления с менеджментом?

Ружанская А.С. определяет менеджмент как «прикладное управление, управление в организации», указывая, что «менеждмент – это **только часть** большой области деятельности под названием «управление», ведь управлять можно еще и механизмами, процессами [15].

Из чего следует, что менеджмент – это составная часть корпоративного управления, а если быть точнее, то это составная часть управления в корпорациях.

В отечественной теории права корпоративное управление определяется следующим образом. Так, профессор Карагусов Ф.С. указывает, что корпоративное управление - это отношения по поводу ведения дел между ответственными на то лицами: советом директоров, контролирующими акционерами, миноритарными акционерами, а также иными заинтересованными в деятельности компании лицами, так называемыми стейкхолдерами [16].

Данная дефиниция в контексте акционерных обществ, занимающихся банковской деятельностью, закреплена в Постановлении Национального Банка №188 от 12.11.2019 года (пп.9 п.2), [16]. Согласно данной норме корпоративное управление – это «система взаимоотношений между правлением банка, советом директоров, акционерами, руководящими работниками и аудиторами, а также взаимоотношения между уполномоченными коллегиальными органами банка». В данном документе внимание акцентируется на то, что «система корпоративного управления позволяет организовать распределение полномочий и ответственности, а также построить процесс принятия корпоративных решений» [16].

Таким образом, можно отметить, что и в отечественном, и в зарубежном понимании корпоративного управления заключается одна главная цель – формирование детально урегулированной системы взаимоотношений между ключевыми фигурами корпорации, к числу которых, прежде всего, относятся органы управления.

Согласно ст.33 ЗРК «Об акционерных обществах», органами акционерного общества являются:

1. **Высший орган управления:** общее собрание акционеров или единственный акционер;
2. **Орган управления:** совет директоров;
3. **Исполнительный орган:** коллегиальный (правление итп) или единоличный (президент, генеральный директор итп).
4. **И иные** предусмотренные самим акционерным обществом органы [17].

Следует отметить, что объем регулирования зависит от количества ступеней или звеньев в системе управления. Чем больше ступе-

ней в системе управления в организации, тем больше требуется детального регулирования взаимоотношений между ними во избежание управления в форме диктатуры и давления вышестоящим органом нижестоящего органа, наличия фактической тотальной, единоличной власти в одних руках, путем которой формируется безбарьерный коридор, например, для неправомерного вывода средств с компании.

Столкновение интересов собственников и наемных менеджеров, отсутствие детального регулирования на законодательном и локальном уровне работы органов управления и многое другое приводят к отрицательным последствиям в виде формального соответствия озвученным выше международным стандартам корпоративного управления и неспешному его развитию в стране. Среди основных проблем в реализации отечественного корпоративного управления можно выделить следующие.

Проблема №1 (столкновение интересов). При управлении корпорацией существуют два вида субъектов, которые определяют ее судьбу и осуществляют реализацию ее деятельности - это собственники (акционеры) и наемные сотрудники (менеджеры). Разные цели, функционал и намерение чаще всего приводят к столкновению интересов, что порой может наносить вред интересу самой корпорации. [18].

Интересы наемных сотрудников/менеджеров ориентированы на гарантированный объем заработной платы, стабильность своего положения, перекладывание ответственности на собственников, увеличение собственного влияния в компании [18].

Интересы собственников/акционеров ориентированы на получение вознаграждения (дивидендов), принятие рисков в целях увеличения прибыли компании, воздействие на менеджмент компании, выходящий за рамки компетенции акционеров [18].

Предлагаемое решение. Создание механизмов, ограничивающих влияние акционеров на процесс принятия менеджментом решений, входящих в его компетенцию как систему сдержек и противовесов, которая привело бы к гармоничному балансу двух видов ключевых субъектов управления корпорации.

Проблема №2 (отсутствие императивного регулирования контроля исполнительного органа). Лицом корпорации, осуществляющим наем сотрудников, представление интересов корпорации в суде, а также сама непосредственная реализация целей и планов компании напрямую осуществляется ее исполнительным органом. Согласно отечественному законодательству вышестоящим для исполнительного органа является совет директоров, работа которого характеризуется периодичностью. Периодичность проведения заседаний совета директоров законодательством не определена, что прямо предоставляет право совету директоров самому регулировать частоту ее сбора и ее работу. Иногда данный вопрос закрепляется в отдельных нормах Кодекса корпоративного управления, устанавливающего минимальное количество заседаний в год. Следовательно, отсутствие четко установленного контроля и надзора над работой исполнительного органа, в большинстве случаях влечет за собой злоупотребление и недобросовестное исполнение своих обязательств исполнительным органом[18].

Предлагаемое решение. Закрепление на законодательном уровне такой периодичности заседаний совета директоров, которая бы позволяла осуществлять постоянный контроль за деятельностью исполнительного органа. Например, проведение заседаний Совета директоров не реже одного раза в месяц с обязательным рассмотрением вопроса на предмет соответствия деятельности исполнительного органа поставленным задачам, что стало бы эффективным инструментом контроля за надлежащим исполнением исполнительным органом своих обязательств перед компанией.

Проблема№3 (отсутствие публичной дивидендной политики общества). Республика Казахстан не входит в рейтинг стран с высокими экономическими показателями, в связи с чем, всегда возникает острая необходимость в стабильной капитализации инвестиций извне. Основная потребность инвестора при вложении инвестиций состоит в получении прибыли, оптимальный уровень которой достигается при наличии минимальных рисков потерь вложенных средств и надлежащем исполнении корпорацией установленных требований. В этой связи, деятельность успешной компании должна быть направлена на привлечение инвестиций, устойчивое развитие компании и выплате акционерам дивидендов [18].

Предлагаемое решение. Закрепление необходимости наличия у Общества публичной дивидендной политики. Данный локальный документ привлекал бы потенциальных инвесторов путем предоставления акционерным обществом прозрачной картины принципов,

границ и порядка распределения дивидендов обществом в целях понимания здорового распределения в оборот вложенных инвесторами средств. В таком случае, потенциальные инвесторы охотно бы инвестировали в деятельность акционерных обществ Казахстана, как это реализуется в таких странах, как: США, Швейцария, Канада, Великобритания и.т.п. [18].

Заключение. Правовое регулирование корпоративного управления является базовой составляющей таких демократических принципов как объективность, подотчетность, ответственность, прозрачность и гласность, путем соблюдения установленных норм деятельности акционерного общества, способствуя, таким образом, укреплению законности и принципов демократического руководства.

Основной посыл настоящей работы направлен на то, что только лишь правильно выстроенные процессы корпоративного управления с учетом странновых особенностей могут дать положительные экономические прогнозы в деятельности общества, ведущие к благоприятному инвестиционному климату.

Резюмируя всю работу в целом, хотели бы отметить, что законодателю стоит обратить внимание на внедрение **императивных** механизмов направленные на:

- предотвращение давления акционерами на нижестоящие органы акционерного общества при принятии последними решений в рамках своей компетенции;

- определение периодичности заседаний совета директоров, в повестку которых обязательно включался бы вопрос о соответствии работы исполнительного органа установленным требованиям;

- обязывании в раскрытии дивидендной политики акционерного общества.

Считаем, что в качестве эксперимента, законодателю стоило бы обратить внимание на вышеназванные предлагаемые механизмы, в целях развития непрерывного эффективного отечественного корпоративного управления.

Список использованных источников:

1. Аранович О.Г., Степаненко Е.Е. Системное корпоративное управление. Режим доступа:http://www.scienceeducation.ru/ru/article/view?id=498:Журнал/ Аранович О.Г., Степаненко Е.Е. – 2006. – № 4 – С. 110-113.
2. Бозрова В.Р. Коммуникативные особенности российского института корпоративного управления Режим доступа:https://www.dissercat.com/content/kommunikativnye-osobennosti-rossiiskogo-instituta-korporativnogo-upravleniya
3. Сарсенов Н.Г. Понятие корпоративного управления. Режим доступа://http://www.zakon.kz/203418-ponjatie-korporativnogo-upravlenija.html
4. Robert A. G. Monks & Nell Minow.Corporate Governance Fifth Edition., 2011.-512p.
5. Dirk Schoemaker, Willem Schramade. Corporate Finance for Long-Term Value.2023 -630p.
6. CFA Institute. Corporate Finance. Economic Foundations and Financial Modeling.Third Edition. 2022.-790p.
7. CFA Institute. Alternative Investments.2021.-640p.
8. Tom Kirchmaier and Carsten Germer-Beuerle. Corporate governance in South Asia trends and challenges. .2021.-100p.
9. Introduction to corporate Governance – Understading the Basics. Режим доступа: https://medium.com/@teshycombs/introduction-to-corporate-governance-understanding-the-basics-ff49a98e0851
10. Corporate governance.https://superworks.com/glossary/corporate-governance/
11. Corporate Governance – Definition and Principles.https://www.marketing91.com/corporate-governance/
12. What is corporate governance?https://www.wallstreetmojo.com/corporate-governance/
13. What is corporate governance?https://www.thecorporategovernanceinstitute.com/insights/lexicon/what-is-corporate-governance/
14. Организация экономического сотрудничества и развития. Режим доступа:https://ru.wikipedia.org/wiki/
15. Общий менеджмент. Учебное пособие. Ружанская Л.С.2017.-6-16 с.
16. Карагусов Ф.С. Основы корпоративного права и корпоративного законодательство Республики Казахстан. – Алматы: Бастау, 2011. – 12-13 с.
17. Закон Республики Казахстан от 13 мая 2003 года № 415-II «Об акционерных обществах». Режим доступа:http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1039594

18. Корпоративное управление: казахстанский контекст. Учебное пособие / Под общей редакцией Филина С.А. – Алматы: ТОО «Институт директоров», 2009 – 372 с.

References:

1. Aranovich O.G., Stepanenko Ye.E. Sistemnoye korporativnoye upravleniye. Rezhim dostupa:http://www.scienceeducation.ru/ru/article/view?id=498:Zhurnal/ Aranovich O.G., Stepanenko Ye.E. – 2006. – № 4 – S. 110-113.
2. Bozrova V.R. Kommunikativnye osobennosti rossyskogo instituta korporativnogo upravleniya Rezhim dostupa:https://www.dissercat.com/content/kommunikativnye-osobennosti-rossiiskogo-instituta-korporativnogo-upravleniya
3. Sarsenov N.G. Ponyatiye korporativnogo upravleniya. Rezhim dostupa://http://www.zakon.kz/203418-ponjatie-korporativnogo-upravlenija.html
4. Robert A. G. Monks & Nell Minow.Sorporate Governance Fifth Edition., 2011.-512r.
5. Dirk Schoemaker, Willem Schramade. Sorporate Finance for Long-Term Value.2023 -630r.
6. CFA Institute. Corporate Finance. Economic Foundations and Financial Modeling.Third Edition. 2022.-790r.
7. CFA Institute. Alternative Investments.2021.-640p.
8. Tom Kirchmaier and Carsten Germer-Beuerle. Corporate governance in South Asia trends and challenges. .2021.-100p.
9. Introduction to corporate Governance – Understading the Basics. Rezhim dostupa: https://medium.com/@teshycombs/introduction-to-corporate-governance-understanding-the-basics-ff49a98e0851
10. Corporate governance.https://superworks.com/glossary/corporate-governance/
11. Corporate Governance – Definition and Principles.https://www.marketing91.com/corporate-governance/
12. What is corporate governance?https://www.wallstreetmojo.com/corporate-governance/
13. What is corporate governance?https://www.thecorporategovernanceinstitute.com/insights/lexicon/what-is-corporate-governance/
14. Organizatsiya ekonomicheskogo sotrudnichestva i razvitiya. Rezhim dostupa:https://ru.wikipedia.org/wiki/
15. Obshchy menedzhment. Uchebnoye posobiye. Ruzhanskaya L.S.2017.-6-16 s.
16. Karagusov F.S. Osnovy korporativnogo prava i korporativnogo zakonodatelstvo Respubliki Kazakhstan. – Almaty: Bastau, 2011. – 12-13 s.
17. Zakon Respubliki Kazakhstan ot 13 maya 2003 goda № 415-II «Ob aktsionernykh obshchestvakh». Rezhim dostupa:http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1039594
18. Korporativnoye upravleniye: kazakhstansky kontekst. Uchebnoye posobiye / Pod obshchey redaktsiyey Filina S.A. – Almaty: TOO «Institut direktorov», 2009 – 372 s.

УДК 347
DOI: 10.54649/2077-9860-2024-4-56-59

А.В.Гайдаш[1]
[1]м.ю.н., сеньор-лектор
Каспийский общественный университет,
Республика Казахстан, г. Алматы
E-mail: a.v.gaidash@gmail.com

ПРИНЯТИЕ НАСЛЕДСТВА: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Аннотация

В данной статье изложен механизм приобретения наследства в казахстанском законодательстве, который построен на системе принятия наследства. Определено, что принятие наследства – субъективное гражданское право наследника. В случае его осуществления принятие наследства становится сделкой. Установлено, во-первых, что принятие наследства характеризуется рядом особенностей и некоторые из которых до настоящего времени остаются дискуссионными, во-вторых, при принятии наследства наследнику необходимо соблюсти порядок его принятия.

Ключевые слова: наследство, наследник, принятие наследства, приобретение наследства, наследование.

А.В.Гайдаш[1]
[1]з.ғ.м., сеньор-лектор,
Каспий қоғамдық университеті
Казақстан Республикасы, Алматы қ.
E-mail: a.v.gaidash@gmail.com

МҰРА ҚАБЫЛДАУ: ТЕОРИЯ МЕН ПРАКТИКА МӘСЕЛЕЛЕРІ

Аңдапта

Бұл мақалада мұраны қабылдау жүйесіне құрылған қазақстандық заңнамадағы мұраны алу тетігі көрсетілген. Мұраны қабылдау мұрагердің субъективті азаматтық құқығы болып табылатыны анықталды. Егер ол жүзеге асырылса, мұраны қабылдау мәмілеге айналады. Біріншіден, мұраны қабылдау бірқатар ерекшеліктермен сипатталатыны, олардың кейбіреулері әлі күнге дейін даулы болып қалатыны, екіншіден, мұраны қабылдау кезінде мұрагер оны қабылдау тәртібін сақтауы тиіс екендігі анықталды.

Түйінді сөздер: мұрагерлік, мұрагер, мұраны қабылдау, мұрагерлікті алу, мұрагерлік.

A.V.Gaydash[1]
[1]master of law,senior lecturer
Caspian Public University,
Republic of Kazakhstan, Almaty
E-mail: a.v.gaidash@gmail.com

ACCEPTANCE OF INHERITANCE: THEORY AND PRACTICE

Annotation

This article describes the mechanism for acquiring an inheritance in Kazakhstani legislation, which is based on the system of acceptance of inheritance. It is determined that acceptance of inheritance is a subjective civil right of the heir. In the event of its implementation, acceptance of inheritance becomes a transaction. It is established, firstly, that acceptance of inheritance is characterized by a

number of features, some of which remain controversial to this day, and secondly, when accepting an inheritance, the heir must comply with the procedure for its acceptance.

Keywords: inheritance, heir, acceptance of inheritance, acquisition of inheritance, inheritance.

Наследование — это сфера общественных отношений, которая непременно, хоть раз в жизни, но затрагивает каждого человека [1, с. 20]. Наследование — это переход имущества умершего гражданина (наследодателя) к другому лицу (лицам) - наследнику (наследникам).

Наследственные отношения возникают после смерти человека, когда с его смертью некоторые права и обязанности не прекращаются. К таким правам относятся прежде всего право собственности, имущественное право и связанные с ними личные неимущественные права.

Для приобретения наследства наследник должен его принять. При формулировании положений о наследовании правовые системы различных стран мира исходят либо из системы «принятия наследства» (например, Франция), либо системы «отречения от наследства» (например, Германия, Швейцария) [2, С. 12]. Система «принятия наследства» предполагает, что наследник, совершив некие действия по отношению к наследственной массе, считается выразившим свою волю на принятие наследства, если не заявит об обратном. Система

«отречения от наследства», наоборот, предусматривает, что «наследство переходит к соответствующему наследнику по истечении установленного для отказа срока, если только наследник не заявил до истечения этого срока о своем отказе от наследства» [3, С. 31].

Наше законодательство восприняло систему принятия наследства. Под принятием наследства следует понимать как юридический факт в виде односторонней сделки, как произвольный способ возникновения права собственности, иных прав и обязанностей [4].

Процедуру принятия наследства регулирует Гражданский кодекс Республики Казахстан, а саму процедуру оформляет нотариус.

Принятие наследства – это выражение наследником согласия на приобретение наследственного имущества. Принимая наследственное имущество, наследники соглашаются с теми правовыми последствиями, которые для них наступают: бремя ответственности по долгам наследодателя; раздел имущества и реализация преимущественного права; оформление наследственных прав и т.п.

Актом принятия наследства завершается накопление юридического состава наследственного правопреемства, приводящего к возникновению для наследника права на наследство как единую совокупность прав и обязанностей [5, С. 129].

Правовая природа акта принятия наследства является неоспоримой, хотя не все с этим согласны. Только одностороннее волеизъявление наследника будет направлено на выражение его действительной воли.

Наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня его открытия. Наследство принимается наследниками в порядке очередности, установленной ст. 1061-1064 ГК РК. Способы принятия как для наследников по закону, так и для наследников по завещанию, одинаковы.

Способы принятия наследства, принято делить на юридические и фактические (И.Л. Корнеева, М.В. Телюкина и др.) либо на формальные и неформальные (В.И. Серебровский, Т.Д. Чепига, О.Ю. Шилохвост, К.Б. Ярошенко и др.). Аналогичные способы присущи законодательству ряда зарубежных стран (Болгарии, Италии, Франции и др.).

Принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному, в соответствии с законом, на выдачу свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство.

Если заявление наследника передается нотариусу другим лицом или пересылается по почте, подпись наследника на заявлении должна быть засвидетельствована нотариусом, должностным лицом, уполномоченным совершать нотариальные действия или лицом, уполномоченным удостоверять доверенности.

Принятие наследства через представителя возможно, если в доверенности специально предусмотрено полномочие на принятие наследства. Для принятия наследства законным представителем доверенность не требуется.

Признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом

принятии наследства, в частности, если наследник:

– вступил во владение или в управление наследственным имуществом;

– принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц;

– произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества;

– оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитавшиеся наследодателю деньги.

При этом принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства. При призвании наследника к наследованию одновременно по нескольким основаниям наследник может принять наследство, причитающееся ему по одному из этих оснований, по нескольким из них или по всем основаниям. Не допускается принятие наследства под условием или с оговорками.

Принятие наследства одним или несколькими наследниками не означает принятия наследства остальными наследниками.

Данная норма определяет, что каждый наследник должен выразить свою волю в течение шести месяцев с момента открытия наследства, принять его либо отказаться. Отсутствие заявления предполагает отсутствие воли, а потому нотариус (должностное лицо) не может произвести нотариальные действия с точным соблюдением закона, в этой части имеются некоторые коллизии.

В жизни это представляет большие трудности для граждан, так как зачастую наследники неправильно истолковывают информацию, полагая, что раз свидетельство о праве на наследство выдается по истечении шести месяцев, то им необходимо обратиться за наследством после шести месяцев. Тем самым упуская то обстоятельство, что им нужно обратиться с заявлением о принятии наследства либо о выдаче свидетельства о праве на наследство до истечения шести месяцев со дня открытия наследства.

Нередки случаи обращения граждан в суд с заявлением о восстановлении срока для принятия наследства либо установления факта принятия наследства. Суды, принимая такие заявления, прежде всего устанавливают наличие спора между наследниками, так как ответчиками по иску о восстановлении срока для принятия наследства должны выступать другие наследники, а при их отсутствии

- орган, уполномоченный управлять коммунальной собственностью (п. 12 нормативного постановления Верховного Суда РК от 29 июня 2009 года № 5 «О некоторых вопросах применения судами законодательства о наследовании

Заявление о восстановлении срока для принятия наследства и признании наследника принявшим наследство подлежит рассмотрению в суде по месту нахождения наследственного имущества или основной его части в порядке искового производства, с участием других наследников, принявших наследство. При отсутствии таких наследников к участию в деле привлекается орган, уполномоченный управлять коммунальной собственностью по месту открытия наследства, поскольку для приобретения выморочного имущества принятия наследства не требуется.

В случае отсутствия спора, такие иски удовлетворяются, сроки восстанавливаются по тем основаниям, что ответчики иск признали, в соответствии с ч. 7 ст. 172 ГПК РК, где признание иска означает вынесение решения об удовлетворении иска, если это не противоречит действующему законодательству и не нарушает чьих-либо прав. Признание других наследников иска о восстановлении срока для принятия наследства никаким образом не нарушает законодательство, так как этот порядок регламентирован гражданским законодательством, и тем более не нарушает чьих-либо прав, поскольку эти взаимоотношения касаются только самих наследников.

Возникает вопрос о роли суда в этом случае, каким образом он осуществляет правосудие, если просто удостоверяет отсутствие спора о праве.

По мнению Салимова А. законодатель при принятии таких норм все же имел в виду другое, нежели сейчас происходит на практике, а именно: принятие наследства в течение шести месяцев должно обозначать отрезок времени, в течение которого наследник должен изъявить свою волю, это касается наследника, который знает о месте и времени открытия наследства. В случае же, если наследник не выражает свою волю в рамках этого отрезка времени, соответственно считается, что он отпадает как наследник и его доля переходит к другим наследникам в порядке приращения долей, что означает начало шестимесячного срока для принятия его доли другими наследниками [6].

Если право наследования возникает для других лиц вследствие отказа наследника от наследства, непринятия наследства другим наследником или устранения от наследования наследника по основаниям, установленным ст. 1045 ГК РК, такие лица могут принять наследство в течение шести месяцев со дня возникновения у них права наследования (п. 2 ст. 1072-2 ГК РК).

В случае отказа наследника от наследства либо его отпадения по обстоятельствам, указанным в настоящем Кодексе, часть наследства, которая причиталась бы такому наследнику, поступает к наследникам по закону, призванным к наследованию, и распределяется между ними пропорционально их наследственным долям (ст. 1079 ГК РК).

В силу п. 3 ст. 1060 ГК РК каждая последующая очередь наследников по закону получает право на наследование в случае отсутствия наследников предыдущей очереди, устранения их от наследства, непринятия ими наследства либо отказа от него, кроме случаев, указанных в п. 5 ст. 1074 ГК РК.

Все названные нормы говорят о том, что наследство либо какая-либо его часть не должны остаться без собственника.

Изложенное выше позволяет сделать вывод о том, что в законодательство необходимо внести изменения, в частности, в ст. 1079 ГК РК, где четко необходимо прописать, что часть наследства, которую наследник не принял в течение шести месяцев, должна переходить к другим наследникам, а при отказе их от этой части либо непринятии в срок, такая часть наследства может быть признана выморочной.

Список использованных источников:

1. Бабыкова, Э.Б. Правовое регулирование наследования в Республике Казахстан: Автореферат дис. … на соискание ученой степени канд. юрид. наук. -Алматы, 2003. -26 с.
2. Гражданское и торговое право капиталистических стран: учеб. пос. / под ред. В.П. Мозолина и М.И. Кулагина. – М., 1980. – 372 с.
3. Гражданское и торговое право зарубежных государств: учебник / отв. ред. Е.А. Васильев, А.С. Комаров. – М.: Междунар.отношения, 2005. Т.II. – 601 с.
4. Сатыбалдин М. Право на наследство: без нарушений и своевременно //https://www.zakon.kz/4888482-pravo-na-nasledstvo-bez-narusheniy-i.html
5. Черепахин Б.Б. Правопреемство по советскому гражданскому праву. – М.,1962.
6. Салимов А. Проблемные вопросы принятия наследства // https://www.zakon.kz/4521709-problemnye-voprosy-prinjatija.html

References:

1. Babykova, E.B. Pravovoye regulirovaniye nasledovaniya v Respublike Kazakhstan: Avtoreferat dis. … na soiskaniye uchenoy stepeni kand. yurid. nauk. -Almaty, 2003. -26 s.
2. Grazhdanskoye i torgovoye pravo kapitalisticheskikh stran: ucheb. pos. / pod red. V.P. Mozolina i M.I. Kulagina. – M., 1980. – 372 s.
3. Grazhdanskoye i torgovoye pravo zarubezhnykh gosudarstv: uchebnik / otv. red. Ye.A. Vasilyev, A.S. Komarov. – M.: Mezhdunar.otnosheniya, 2005. T.II. – 601 s.
4. Satybaldin M. Pravo na nasledstvo: bez narusheny i svoyevremenno //https://www.zakon.kz/4888482-pravo-na-nasledstvo-bez-narusheniy-i.html
5. Cherepakhin B.B. Pravopreyemstvo po sovetskomu grazhdanskomu pravu. – M.,1962.
6. Salimov A. Problemnye voprosy prinyatiya nasledstva // https://www.zakon.kz/4521709- problemnye-voprosy-prinjatija.html

ТРУДОВОЕ ПРАВО

УДК 349.2
DOI: 10.54649/2077-9860-2024-4-60-67

О.Т. Әлімов[1]
[1]м.ю.н., сеньор-лектор,
Каспийский общественный университет,
Директор юридического департамента АО «КБТУ»
Республика Казахстан, г.Алматы
E-mail: lawyer_olzhas@mail.ru

РЕГУЛИРОВАНИЕ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ С ПРЕПОДАВАТЕЛЯМИ ПРИ СОВМЕЩЕНИИ ДОЛЖНОСТЕЙ, СОВМЕСТИТЕЛЬСТВЕ И ДОПЛАТАХ В РК: ПРАВОВЫЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Аннотация

В настоящей статье представлены основные подходы к правовому регулированию трудовых отношений с профессорско-преподавательским составом, включая вопросы совмещения должностей, выполнения работы по совместительству, привлечения по гражданско-правовым договорам и порядка начисления доплат. Проведен всесторонний анализ норм Трудового кодекса Республики Казахстан и судебной практики, на основании которого предложены конкретные рекомендации для работодателей и работников, а также разработаны предложения по совершенствованию трудового законодательства.

Ключевые слова: совмещение должностей, выполнения работы по совместительству, договор гражданско-правовогохарактера, доплата, трудовое право

О.Т. Әлімов[1]
[1]з.ғ.м., сеньор-лектор,
Каспий қоғамдық университеті,
ҚБТУ АҚ Заң департаментінің директоры
Қазақстан Республикасы, Алматы қ.
E-mail: lawyer_olzhas@mail.ru

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ ЛАУАЗЫМДАРДЫ, ТОЛЫҚ ЕМЕС ЖҰМЫСТЫ ЖӘНЕ ҚОСЫМША ТӨЛЕМДЕРДІ БІРІКТІРУ КЕЗІНДЕ ПЕДАГОГ ҚЫЗМЕТКЕРЛЕРМЕН ЕҢБЕК ҚАТЫНАСТАРЫН РЕТТЕУ: ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖӘНЕ ПРАКТИКАЛЫҚ АСПЕКТІЛЕРІ

Аңдатпа

Бұл мақалада педагог қызметкерлермен еңбек қатынастарын құқықтық реттеудің негізгі тәсілдері, оның ішінде лауазымдарды біріктіру, толық емес жұмыс күнін орындау, азаматтық-құқықтық шарттар бойынша тарту және қосымша төлемдерді есептеу тәртібі мәселелері қарастырылған. Қазақстан Республикасы Еңбек кодексінің нормаларына және сот тәжірибесіне кешенді талдау жүргізіліп, оның негізінде жұмыс берушілер мен қызметкерлерге нақты ұсыныстар ұсынылды, сондай-ақ еңбек заңнамасын жетілдіру бойынша ұсыныстар әзірленді.

Түйінді сөздер: лауазымдарды біріктіру, толық емес жұмыс күнін орындау, азаматтық-құқықтық шарт, қосымша ақы, еңбек құқығы

O.T. Alimov[1]
[1]master of law, senior lecturer
Caspian Public University,
Director of the Legal Department of JSC KBTU
Republic of Kazakhstan, Almaty
E-mail: lawyer_olzhas@mail.ru

REGULATION OF LABOR RELATIONS WITH TEACHERS WHEN COMBINING POSITIONS, PART-TIME WORK AND ADDITIONAL PAYMENTS IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN: LEGAL AND PRACTICAL ASPECTS

Annotation

This article presents the main approaches to the legal regulation of labor relations with the teaching staff, including issues of combining positions, performing part-time work, engaging under civil law contracts and the procedure for calculating surcharges. A comprehensive analysis of the norms of the Labor Code of the Republic of Kazakhstan and judicial practice has been carried out, on the basis of which specific recommendations for employers and employees have been proposed, as well as proposals for improving labor legislation have been developed.

Keywords: combining positions, performing part-time work, civil contract, additional payment, labor law

Совмещение должностей профессорско-преподавательского состава (далее – ППС) является одной из форм трудовой занятости, которая часто практикуется в высших учебных заведениях Республики Казахстан. Совмещение предполагает выполнение работником дополнительных обязанностей, не входящих в круг его основных трудовых функций, на основе письменного согласия и с соответствующей оплатой. В высших учебных заведениях преподаватели зачастую выполняют как педагогические, так и административные функции. Однако такое совмещение порождает ряд правовых и практических проблем, связанных с переработками, неясностью в распределении обязанностей (функционала), несоответствием оплаты и нормативов, что в свою очередь приводит к трудовым спорам.

Совместительство или совмещение должностей: правовые аспекты

В Казахстане при регулировании трудовых отношений часто применяются термины «совместительство» и «совмещение» которые являются разными формами выполнения работником дополнительных обязанностей, и между ними существуют важные различия по закону. Рассмотрим основные отличия:

Согласно пп. 56 п. 1 ст. 1 Трудового кодекса РК (далее - Кодекс) **Совместительство**-выполнение работником другой регулярной оплачиваемой работы на условиях трудового договора в свободное от основной работы время[1].

Совместительство предполагает выполнение работником другой работы у того же или у другого работодателя, но **вне основного рабочего времени.**

Трудовые отношения оформляются отдельным трудовым договором. График работы: работа по совместительству осуществляется в свободное от основной работы время. Оплата производится отдельно за работу по совместительству, на основании трудового договора и в зависимости от объема выполненной работы. Ограничения: для совместительства существуют ограничения по времени –общая продолжительность рабочего времени по основному месту работы и по совместительству не должна превышать установленных норм (как правило, не более половины нормы времени основной работы). Работник может прекратить работу по совместительству, не увольняясь с основного места работы.

Совмещение должностей – выполнения работником наряду со своей основной работой, предусмотренной трудовым договором (должностной инструкцией), дополнительной работы по другой вакантной должности (пп. 1 п. 2 ст. 111 ТК РК).

Простыми словами Совмещение –это выполнение дополнительной работы на том же предприятии, **без отрыва от основной должности и в основное рабочее время.**

Трудовые отношения оформляются в виде дополнительного соглашения к трудовому договору по основной работе. График рабо-

ты: совмещение осуществляется в пределах основного рабочего времени, без увеличения его продолжительности. Оплата совмещения производится в виде доплаты, размер которой согласовывается между работником и работодателем. Совмещение возможно только в пределах рабочего времени, при этом не должно нарушать выполнение обязанностей по основной должности.

При прекращении совмещения, не должен распространяться на трудовые отношения по основной должности.

Основные различия совместительства и совмещения должностей:

По месту работы: при совместительстве работник может трудиться в других организациях, при совмещении –только у одного работодателя.

По графику: совместительство выполняется в нерабочее время, а совмещение –в основное рабочее время.

Оформление: совместительство требует заключения отдельного трудового договора, совмещение –только дополнительного соглашения к существующему трудовому договору.

Оплата: за совместительство –отдельная зарплата, за совмещение –доплата.

Функциональные обязанности: конкретные задачи и ответственность, возложенные на сотрудника в рамках его должности. Они определяют, какие действия и функции должен выполнять сотрудник для достижения целей организации и обеспечения эффективности работы.

Таким образом, выбор между совмещением и совместительством зависит от того, как именно и в какие временные рамки сотрудник будет выполнять дополнительную работу.

Учитывая, что при работе по совместительству заключается отдельный трудовой договор на общих основаниях, пособие на оздоровления выплачивается как по основному месту работы, так и по совместительству отдельно.

Суммарная продолжительность ежедневной работы по месту основной работы и работы по совместительству не должна превышать норму продолжительности ежедневной работы, установленную пунктом 4 статьи 71 Кодекса (8 часов), более чем на 4 часа.

Трудовой договор о работе по совместительству может быть расторгнут по инициативе работодателя в случае заключения трудового договора с работником, для которого эта работа будет являться основной (п.2 ст. 52 Кодекса).

Вместе с тем, согласно п.1 ст. 111 Кодекса работникам, выполняющим в одной и той же организации наряду со своей основной работой, обусловленной трудовым договором, дополнительную работу по другой или такой же должности либо обязанности временно отсутствующего работника без освобождения от своей основной работы, производится доплата. Поручаемые работникам дополнительные работы могут осуществляться путем совмещения должностей – выполнения работником наряду со своей основной работой, предусмотренной трудовым договором (должностной инструкцией), дополнительной работы по другой вакантной должности.

При совмещении работнику производится доплата (сверх должностного оклада по основной должности). Размеры доплат за совмещение должностей, расширение зоны обслуживания или исполнение (замещение) обязанностей временно отсутствующего работника устанавливаются работодателем по соглашению с работником исходя из объема выполняемой работы (п.3. ст. 111 Кодекса). При работе на условии совмещения должностей заключение отдельного трудового договора не требуется.

Совмещение производится в пределах рабочего времени по основной должности. Исходя из этого, совмещение должности (расширение зоны обслуживания) не является основанием для выплаты пособия по совмещаемой должности и пособие на оздоровления выплачивается только по основному месту работы.

Доплата работникам за исполнение (замещение) обязанностей временно отсутствующего работника не производится в случае, если замещение временно отсутствующего работника входит в должностные обязанности замещающего работника (пп.3 п.2 ст. 111 Кодекса).

Проблемы переработки и учет рабочего времени

Одной из главных проблем, с которыми сталкиваются работники, совмещающие несколько должностей, является нарушение норм рабочего времени. Трудовой кодекс РК устанавливает предельное количество рабочих часов в неделю, однако на практике эти нормы часто нарушаются. Это связано с тем, что преподаватели вынуждены не только проводить лекции, но и заниматься административной деятельностью, готовить методические материалы, проверять работы студентов и участвовать в научно-исследовательской деятельности.

При совмещении должностей происходит увеличение рабочей нагрузки, что может приводить к переработкам, которые нередко остаются неучтенными или неправильно компенсируются. В некоторых случаях работодатели не предоставляют дополнительное время для выполнения административных обязанностей, что приводит к тому, что преподаватели выполняют эти функции в свое свободное время.

Неясность при распределении обязанностей и сложности при оплате труда

Второй проблемой является нечеткое распределение обязанностей. В ТК РК нет четкого определения, какие именно административные функции может выполнять преподаватель при совмещении должностей. Это создает возможность для злоупотреблений со стороны работодателей, когда на преподавателя возлагаются функции, не связанные с его основной деятельностью. Например, преподаватель может быть привлечен к работе в приемной комиссии или ответственным за организацию научно-культурных мероприятий, что не всегда связано с его педагогической или научной деятельностью.Для решения этой проблемы необходимо четко прописывать обязанности в трудовых договорах, чтобы исключить дублирование функций и перегрузку работников.

Совмещение должностей предполагает дополнительную оплату выполнения сверх установленных норм обязанностей. Согласно ТК РК, за совмещение должна быть предусмотрена доплата, однако на практике часто возникают проблемы с ее расчетом и выплатой. Во многих случаях работодатели устанавливают фиксированную ставку для совмещения, не учитывая фактическую рабочую нагрузку. Это приводит к недовольству работников и увеличению количества трудовых споров, связанных с оплатой.

Практические рекомендации для работодателей и работников

С точки зрения трудового законодательства Республики Казахстан, доплата штатным работникам, которые уже работают на 1,5 ставки, за расширение зоны обслуживания является недопустимой. Это противоречит требованиям Трудового кодекса, в частности статьям 68, 71 и 111.

Во-первых, статья 68 ТК РК регламентирует нормальную продолжительность рабочего времени, которая не должна превышать 40 часов в неделю. Важным моментом здесь является то, что даже при совместительстве или выполнении дополнительных обязанностей общая продолжительность рабочего дня не может превышать установленные нормы более чем на 4 часа, как это указано в пункте 3 статьи 68 и пункте 4 статьи 71. При наличии 1,5 ставки эта норма фактически уже исчерпана.

Во-вторых, статья 111 ТК РК устанавливает условия оплаты труда при совмещении должностей или расширении зоны обслуживания. Хотя законодательство позволяет производить доплаты за выполнение дополнительных обязанностей, таких как совмещение должностей или расширение зоны обслуживания, это допустимо только при соблюдении норм рабочего времени. В случае, если работник уже задействован на 1,5 ставки, дальнейшее расширение зоны обслуживания приведет к нарушению этих норм.

Кроме того, согласно статье 111 ТК РК, доплата за расширение зоны обслуживания или исполнение обязанностей временно отсутствующего работника возможна только в тех случаях, когда это не противоречит основным условиям трудового договора, включая соблюдение установленного рабочего времени. Важно отметить, что выполнение таких обязанностей во время ежегодного оплачиваемого отпуска также недопустимо, так как работник юридически и фактически не должен присутствовать на рабочем месте.

Альтернативные решения:

1. Уменьшение ставки по административной должности (например, декан, заместитель декана и т.д.) с соответствующим снижением оклада. Это позволит перераспределить нагрузку и сохранить соответствие трудовому законодательству.

2. Уменьшение ставки по основной педагогической или научной работе с уменьшением заработной платы, чтобы обеспечить возможность выполнения дополнительных обязанностей в рамках допустимой рабочей нагрузки.

3.Освобождение с административной должности или с научной работы для того, чтобы работник мог полностью сосредоточиться на выполнении дополнительных обязанностей по расширению зоны обслуживания в рамках своей педагогической деятельности.

Каждое из предложенных решений имеет свои преимущества и недостатки, однако все они призваны привести трудовую деятельность в соответствие с нормами трудового за-

конодательства, что обеспечит защиту прав как работодателя, так и работников.

Проблемные аспекты привлечения ППС по гражданско-правовым договорам и порядка начисления доплат.

В современных условиях образовательные учреждениячасто сталкиваются с необходимостью заключения гражданско-правовых договоров с преподавателями. Важно, чтобы такие договоры не нарушали требования трудового законодательства, так как ошибки в правовом оформлении могут повлечь административную ответственность работодателя. Однако, стоит подчеркнуть, что доплата за труд сотрудников регулируется Трудовым кодексом Республики Казахстан (ТК РК), а именно:

- ст. 111 ТК РК (доплата за совмещение должностей);
- ст. 108 ТК РК (оплата за сверхурочную работу).

Что касается привлечения профессорско-преподавательского состава (ППС) на основе ГПХ при наличии действующего трудового контракта на выполнение аналогичных работ, то это недопустимо. Согласно трудовому законодательству, заключение ГПХ с действующим сотрудником возможно только в отношении видов работ, которые не подпадают под признаки трудового договора.

Заключение гражданско-правового договора с работником в период отпуска:

В соответствии с гражданским законодательством Республики Казахстан, граждане и юридические лица свободны в заключении договоров (ст. 380 Гражданского кодекса РК), и договор признается соглашением двух или более лиц (ст. 378 ГК РК)[3]. Это означает, что работник может заключать гражданско-правовые договоры и выполнять работы на их основе даже в период основного оплачиваемого отпуска.

При этом важно учитывать, что трудовое законодательство РК устанавливает особые ограничения. Заключение гражданско-правовых договоров, фактически регулирующих трудовые отношения, допустимо только в тех случаях, когда порученные работы не подпадают под признаки трудового договора. Таким образом, если работодатель желает заключить с работником гражданско-правовой договор на выполнение той же трудовой функции, предусмотренной трудовым договором, это будет нарушением законодательства.

В период основного отпуска возможно заключение ГПХ для выполнения иных работ, не входящих в трудовую функцию работника. Однако важно, чтобы такой договор не содержал условий, характерных для трудового договора, чтобы избежать переквалификации ГПХ в трудовые отношения. Нарушение данных норм может повлечь наложение административной ответственности на работодателя, предусмотренной ст. 86 и ст. 89 Кодекса РК об административных правонарушениях [4].

Заключение гражданско-правовых договоров с преподавателями

ВУЗы часто заключают гражданско-правовые договоры (ГПХ) со штатными преподавателями в период их трудового отпуска для выполнения следующих видов работ:

1. Привлечение ППС для работы по ГПХ сверх 1,5 ставки;
2. Оплата за проведение курсов FX по ГПХ;
3. Оплата за преподавание в летний семестр по ГПХ;
4. Руководство дипломными, магистерскими и иными проектами.

Разъяснения по правовым аспектам вопросов

1. *Привлечение ППС сверх 1,5 ставки по ГПХ недопустимо*. Согласно п. 3 ст. 68 Трудового кодекса РК, общая продолжительность рабочего времени по основному месту работы и совместительству не может превышать 12 часов в сутки (8 часов по основной работе и 4 часа по совместительству). Заключение ГПХ для выполнения обязанностей, аналогичных условиям трудового договора, недопустимо.

2. *Оплата за проведение курсов FX по ГПХ* возможна при условии учета педагогической нагрузки штатного ППС. При этом необходимо соблюдать соответствие выполняемых работ должностной инструкции преподавателя и условиям трудового договора.

3. *Оплата за преподавание в летний семестр по ГПХ* допускается, так как преподавание в летний период не входит в стандартные обязанности преподавателя и может быть оплачено по гражданско-правовому договору.

4. *Руководство дипломными, магистерскими и другими проектами* следует учитывать в педагогической нагрузке ППС. В случае отсутствия такой нагрузки могут применяться механизм совмещения должностей или расширения зоны обслуживания (ст. 111 ТК РК), либо прием новых работников по срочному

трудовому договору (ст. 30 ТК РК) при условии соблюдения конкурсных процедур для замещения вакансий ППС. Данный подход обеспечивает соответствие гражданско-правовых отношений законодательным требованиям и исключает возможность их подмены трудовыми отношениями.

Судебная практика

Судебная практика Республики Казахстан показывает, что споры, связанные с совмещением должностей, часто касаются вопросов переработки, неправильного учета рабочего времени и недостаточной оплаты труда. В одном из дел (Постановление Верховного суда РК № 12-342/2023) рассматривался случай, когда преподаватель, совмещающий преподавательскую деятельность с административной, не получил компенсацию за переработку и отказ в предоставлении дополнительного отпуска. Суд встал на сторону работника, признав действия работодателя незаконными и обязав выплатить компенсацию[2].

Другие дела показывают, что вопросы совмещения должностей часто упираются в недостаточную детализацию условий трудового договора. Это позволяет работодателям злоупотреблять положением работников, возлагая на них дополнительные обязанности без надлежащей компенсации.

Анализ судебной практики свидетельствует о необходимости более четкого регулирования вопросов совмещения должностей и совместительства на законодательном уровне. В настоящее время суды в основном ориентируются на общие положения ТК РК и коллективные договоры, что приводит к разночтениям и противоречиям при разрешении трудовых споров.

Предложения по совершенствованию трудового законодательства Республики Казахстан.

1. Ужесточение требований к учету рабочего времени:

- Внести изменения в ТК РК, которые обяжут работодателей вести строгий учет рабочего времени как на основном месте работы, так и при совместительстве. Это поможет предотвратить переработку, превышение установленного рабочего времени и нарушение прав работников.

- Ввести обязательную электронную систему учета рабочего времени для работников, работающих по совместительству.

2. Увеличение штрафов за нарушение законодательства при совместительстве:

- Внести изменения в Кодекс об административных правонарушениях, увеличив размеры штрафов для работодателей, которые нарушают нормы ТК РК при приеме сотрудников на совместительство или совмещение.

- Ввести штрафы за сокрытие фактов переработки, нарушения режимов труда и отдыха.

3. Обязательное информирование о совмещении:

- Обязать работников уведомлять работодателя об их намерении совмещать несколько должностей, а работодателя –проверять законность совмещения с точки зрения норм ТК РК и фактической возможности выполнения сотрудником своих обязанностей без нарушения нормативов.

4. Ограничение количества совмещаемых должностей:

- Внести в ТК РК ограничения на количество одновременно совмещаемых должностей, особенно если это касается трудоемких или требующих повышенного внимания и времени профессий.

- Установить максимальное допустимое количество часов для работы по совместительству в неделю.

5. Усиление контроля со стороны государственных органов:

- Усилить контроль за соблюдением трудовых прав работников, работающих по совместительству, со стороны инспекций труда. Для этого можно ввести регулярные проверки работодателей на предмет соблюдения норм законодательства при организации совмещения и совместительства.

- Ввести возможность подачи жалобы через электронные системы для работников, если они сталкиваются с нарушением прав при совмещении.

6. Повышение прозрачности трудовых договоров:

- Обязать работодателей указывать в трудовом договоре все условия по совмещению и совместительству, включая режим работы, продолжительность рабочего дня и компенсационные выплаты за переработку.

- Ввести обязательное требование о регистрации всех трудовых договоров на совместительство в государственной системе, чтобы избежать незаконного найма на дополнительную работу.

Эти предложения направлены на усиление ответственности работодателей и защиту прав работников, работающих по совместительству или совмещающих несколько должностей, и помогут минимизировать риск нарушений в этой сфере.

Заключение

Регулирование трудовых отношений с профессорско-преподавательским составом в контексте совмещения должностей представляет собой сложную и многогранную проблему, которая требует внимательного подхода как со стороны законодателей, так и работодателей. Вопрос совмещения должностей, особенно в образовательных учреждениях, имеет свои особенности, и их учет становится важным для соблюдения прав работников и обеспечения эффективного распределения обязанностей.

Одной из ключевых проблем, выявленных в результате анализа законодательства и судебной практики, является недостаточная детализация норм, касающихся совмещения должностей. В частности, законодательные акты Республики Казахстан (например, Трудовой кодекс) содержат общие положения о совмещении, но в практическом применении возникают сложности, связанные с определением пределов нагрузки на сотрудника, а также с механизмами оплаты выполнения дополнительной работы. Эти пробелы в правовом регулировании создают условия для возникновения трудовых споров, что подчеркивает необходимость дальнейшего уточнения норм в этой области.

Кроме того, на практике работодатели нередко допускают ошибки при оформлении договоров на совмещение или заключении гражданско-правовых договоров (ГПХ) с сотрудниками, которые уже состоят в трудовых отношениях. Важно помнить, что согласно трудовому законодательству, привлечение работников на условиях ГПХ допустимо лишь для выполнения работ, не дублирующих обязанности, предусмотренные трудовым договором. В противном случае возникает риск нарушения трудовых прав работников, а также привлечения работодателя к административной ответственности за неправомерные действия.

В этой связи, внедрение предложенных в статье рекомендаций, направленных на четкое разграничение трудовых и гражданско-правовых отношений, представляется особенно важным. В частности, работодателям следует уделять больше внимания корректному распределению обязанностей между сотрудниками, избегая случаев, когда обязанности по ГПХ пересекаются с трудовой функцией. Применение этих рекомендаций позволит не только оптимизировать процесс управления персоналом, но и значительно снизить количество трудовых споров, особенно в сфере высшего образования.

Следовательно, работодатель должен строго контролировать, чтобы при заключении ГПХ не происходило дублирования трудовых обязанностей, закрепленных в основном трудовом договоре. Несоблюдение данного требования может привести к серьезным правовым последствиям, включая нарушение трудового законодательства и наложение административных санкций. Это особенно важно в образовательных учреждениях, где привлечение ППС на различные виды работ вне основного договора часто становится предметом сложных правовых ситуаций.

Таким образом, систематический и продуманный подход к регулированию трудовых отношений при совмещении должностей, при работе по совместительству и привлечении сотрудников на условиях ГПХ станет залогом соблюдения прав работников и предотвращения правовых конфликтов между работником и работодателем.

Список использованных источников:

1. Трудовой кодекс Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года № 414-V
2. Постановление Верховного суда РК № 12-342/2023
3. Гражданский кодекс Республики Казахстан (Общая часть), принят Верховным Советом Республики Казахстан 27 декабря 1994 года
4. Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 5 июля 2014 года № 235-V

References:

1. Trudovoj kodeks Respubliki Kazaxstan ot 23 noyabrya 2015 goda № 414-V
2. Postanovlenie Verxovnogo suda RK № 12-342/2023
3. Grazhdanskij kodeks Respubliki Kazaxstan (Obshhaya chast`), prinyat Verxovny`m Sovetom Respubliki Kazaxstan 27 dekabrya 1994 goda
4. Kodeks Respubliki Kazaxstan ob administrativny`x pravonarusheniyax ot 5 iyulya 2014 goda № 235-V

УГОЛОВНОЕ ПРАВО И УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

ӘОЖ 347/9
DOI: 10.54649/2077-9860-2024-4-68-72

Н.Д. Тлешалиев [1]
[1] Ph.D, қауымдастырылған профессор,
Каспий қоғамдық университеті
Қазақстан Республикасы , Алматы қ.
E-mail: nurlan.tleshaliev@mail.ru

Б.С. Утаев[2]
[2]Каспий қоғамдық университеті
Қазақстан Республикасы, Алматы қ.

ҮШІНШІ ТҰЛҒАЛАРДЫҢ ИЕЛІГІНДЕГІ, ОНЫҢ ІШІНДЕ ШЕТЕЛДЕ ОРНАЛАСҚАН ДЕРЕКТЕРДІ ЖИНАУ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ

Аңдатпа

Мақалада үшінші тұлғалардың иелігіндегі, оның ішінде шетелде орналасқан деректерді жинау ерекшеліктерінің кейбір мәселелері қарастырылған. Жаһандану және белсенді ақпарат алмасу жағдайында үшінші тұлғалардың қолындағы деректерге қол жеткізу мәселесі мемлекеттік органдар үшін де, жеке тұлғалар үшін де өзекті бола бастады. Мұндай деректерді жинаудың құқықтық және технологиялық аспектілері, оның ішінде жеке ақпаратты қорғау және халықаралық стандарттарға сәйкестік мәселелері қарастырылады.

Түйінді сөздер: автоматтандыру, ақпараттандыру, қылмыстар, қылмыстық құқық бұзушылық, азаматтық талап, кінәні мойындау, электрондық мемлекеттік қызмет интеграторы, деректерді жинау, үшінші тұлғалар, жеке деректерді қорғау, жаһандану.

Н.Д.Тлешалиев[1]
[1] PhD, ассоциированный профессор,
Каспийский общественный университет,
Республика Казахстан, г. Алматы
E-mail: nurlan.tleshaliev@mail.ru

Б.С. Утаев[2]
[2]Каспийский общественный университет,
Республика Казахстан, г. Алматы

ОСОБЕННОСТИ СБОРА ДАННЫХ, НАХОДЯЩИХСЯ В РАСПОРЯЖЕНИИ ТРЕТЬИХ ЛИЦ, В ТОМ ЧИСЛЕ РАСПОЛОЖЕННЫХ ЗА ГРАНИЦЕЙ

Аннотация

Статья рассматривает некоторые аспекты особенности сбора данных, находящихся в распоряжении третьих лиц, в том числе расположенных за границей. В условиях глобализации и активного обмена информацией, проблема доступа к данным, находящимся у третьих лиц, становится

актуальной для государственных органов, а также и для частных лиц. Рассматриваются правовые, технологические аспекты сбора таких данных, включая вопросы защиты персональной информации, соблюдения международных стандартов.

Ключевые слова: автоматизация, информатизация, преступления, уголовный проступок, гражданский иск, признание вины, сервисный интегратор "электронного правительства", сбор данных, третьи лица, защита персональных данных, глобализация.

N.D. Tleshaliyev[1]
[1]Ph.D, Associate Professor,
Caspian Public University,
Republic of Kazakhstan, Almaty
E-mail: nurlan.tleshaliev@mail.ru

B.S. Utaev[2]
[2]Caspian Public University
Republic of Kazakhstan, Almaty

FEATURES OF COLLECTING DATA AT THE DISPOSAL OF THIRD PARTIES, INCLUDING THOSE LOCATED ABROAD

Annotation

The article examines some aspects of the features of collecting data held by third parties, including those located abroad. In the context of globalization and active exchange of information, the problem of access to data held by third parties becomes relevant for government agencies, as well as for individuals. The legal and technological aspects of collecting such data are considered, including issues of protecting personal information and compliance with international standards.

Keywords: automation, informatization, crimes, criminal offense, civil claim, admission of guilt, service integrator of "electronic government", data collection, third parties, protection of personal data, globalization.

Террористер мен ұйымдасқан қылмыскерлер өздерінің қылмыстық әрекеттерін жасау үшін интернетті, әлеуметтік желілерді және шифрлау функциясы бар жедел хабар алмасу жүйелерін көбірек қолданатындықтан, мұндай қызметтерді жеткізушілерден дәлелдер алу өте маңызды.

Қызмет көрсетушілерде сақталатын электрондық дәлелдемелер қылмыстың жасалғанын растау, айыптаушы байланыстар туралы мәліметтерді ашу және құқық бұзушылардың орналасқан жерін анықтау үшін пайдаланылуы мүмкін. Мұндай электрондық дәлелдемелерді алу белгілі бір кінәлі адамды құдалауды, сондай-ақ ауыр қылмыс жасаған адамдарды жауапқа тартуды қамтамасыз етуге көмектеседі.

К.Н. Евдокимов пікірінше, кейде тергеушінің деректерді сақтайтын құрылғыға тікелей немесе қашықтан қол жеткізуге және қажетті тергеу әрекеттерін жасауға мүмкіндігі болмайды. Егер деректер үлкен күрделі жабдықта сақталса (мысалы, интернет-қызметтердің ірі жеткізушісінің жабдықтарында), онда оларға кейде оның иелерінің көмегінсіз және көмегінсіз қол жеткізу мүмкін емес. Мұндай жағдайларда үшінші тұлғалармен, мысалы, жүйелік журналдар мен тіркеу деректері болуы мүмкін хостинг қызметтерін жеткізуші компаниямен ынтымақтастық орнату ұсынылады [1, 25 б.].

И.Ю.Лоскутов, үшінші тұлғалар қылмыстың жасалғанын көрсететін және қылмыстық істі тіркеуге негіз болатын электрондық дәлелдемелерді жинап, біраз уақыт сақтай алады. Интернеттің үлкен көлемін және желіде минут сайын жасалатын транзакциялар санын ескере отырып, шектеулі ресурстары бар құқық қорғау органдары бүкіл веб-кеңістікті қамти алмайды. Интернет желісіндегі кейбір деректер жалпыға қолжетімді болғанымен, басқа деректерге қол жеткізу шектеулі және оны алу үшін тіркеу деректерін білу қажет. Егер қылмыс жасау үшін жабық байланыс арналары (мысалы, электрондық пошта) пайдаланылса, онда мұндай арнаға қол жеткізе алатын адам құқық қорғау органдарына жүгінгенше, олардың бұл әрекеттерді қадағалауға немесе қажетті дәлелдерді алуға мүмкіндігі жоқ [2, 45 б.].

Кейде Интернет арқылы компьютерлік қылмыс жасаған адамды анықтау өте қиын. Көбінесе күдікті туралы тек оның IP –мекенжайы, MAC-мекен –жайы (ортаға кіруді басқару Мекен-жайы (Media Access Control address) - бұл желідегі құрылғыны анықтайтын ерекше Сан), электрондық пошта мекенжайы, домендік атау немесе интернет бүркеншік аты ("ник"). Жеке тұлғаны IP мекен-жайы бойынша анықтау үшін маманға интернет-провайдердің қолында болатын мәліметтер қажет. Интернет қызметтерін (электрондық пошта, хостинг қызметтері) жеткізушілер көбінесе қылмыскердің виртуалды тұлғасы мен белгілі бір жеке тұлға арасында байланыс орнатуға көмектесетін жалғыз ақпарат көзі болып табылады. Сондықтан Тәуелсіз деректер иелері көбінесе тергеудің негізгі буыны болып табылады [3].

Қылмыскерлерді анықтау үшін дерекқорды пайдалану қылмыстық процестің стандартты процедурасы болып табылады. Көптеген елдердегі саусақ іздері мен ДНҚ дерекқорлары тергеудің сәтті болуын қамтамасыз ететін негізгі нүктелердің бірі болып табылады. Сонымен қатар, электронды дәлел ретінде пайдаланылуы мүмкін мәліметтер базасы құқық қорғау органдарына немесе мемлекеттік ұйымдарға емес, Интернет желісінің жұмысын қамтамасыз ететін көптеген жеке компанияларға тиесілі. Бұл мұндай компаниялармен ынтымақтастықты сақтау өте маңызды екенін білдіреді. Сонымен қатар, пайдаланушылардың сәйкестендіру деректері туралы орталықтандырылған ақпараттың болмауына байланысты интернет-провайдерлерге бірыңғай деректер алмасу стандарттарын әзірлеу өте қиын. Әрқайсысы сұралған деректерді тіркеудің, деректерді ұсынуға сұраныстардың басымдылығын анықтаудың және желідегі құқық бұзушылармен күресудің өзіндік әдістерін қолданады [4].

Егер құқық қорғау органдары мен деректердің тәуелсіз иесі арасында тұрақты диалог орнатылса, онда бұл түсініспеушіліктерді болдырмауға көмектеседі, деректерді ұсынуға сұраныстардың басымдылығын анықтауға мүмкіндік береді және ынтымақтастық мәдениетін нығайтуға ықпал етеді. Сонымен қатар, құқық қорғау органдарымен сенімді қарым-қатынас орнатқан қызмет көрсетушілер байланыс орнатуға және анықталған бұзушылықтар туралы хабарлауға дайын [5].

Құқық қорғау органдарына интернет-қызметтерді жеткізушілермен және Интернет желісін пайдаланушылар туралы деректерге ие басқа адамдармен тұрақты кездесулер өткізу ұсынылады. Бұл кездесулерді ынтымақтастықтың өзекті мәселелерін талқылау үшін ғана емес, сонымен қатар ықтимал тенденциялар мен қауіптерді Стратегиялық талдау үшін де пайдалануға болады. Сонымен қатар, құқық қорғау органдары мен жеке компаниялардың өкілдері үшін бірлескен тренингтер өткізуге болады: бұл тараптарға өзара көзқарастардан арылуға көмектеседі және сенімді атмосфераны құруға ықпал етеді.

"Байланыс туралы" Қазақстан Республикасы Заңының 2-бабының 18-тармағына сәйкес: "байланыс операторы-Қазақстан Республикасының аумағында тіркелген, байланыс қызметтерін көрсететін және (немесе) байланыс желілерін пайдаланатын жеке немесе заңды тұлға [6].

Қазақстан Республикасы цифрлық даму, Қорғаныс және аэроғарыш өнеркәсібі министрлігінің "Телекоммуникация комитеті" республикалық мемлекеттік мекемесінің 06.12.2019 жылғы №28-1-28/2734 жауабына сәйкес байланыс операторы байланыс қызметтерін көрсету жөніндегі қызмет басталған сәттен бастап "байланыс туралы" Заңның 16-1-бабы тәртібімен уәкілетті органға хабарлама жібереді. Аталған комитеттің қоса берілген кестесіне сәйкес Қазақстанда 119 байланыс операторы тіркелген.

"Байланыс операторларының абоненттер туралы қызметтік ақпаратты жинауды және сақтауды жүзеге асыру қағидаларын бекіту туралы" 2010 жылғы 30 наурыздағы № 246 Үкімет қаулысының 5-бабына сәйкес оператор абоненттер туралы қызметтік ақпаратты екі жыл бойы жинауды және сақтауды қамтамасыз етеді, олар аяқталғаннан кейін ақпарат жойылады. Оператор абоненттер туралы қызметтік ақпаратты жинау және сақтау жөніндегі міндеттерді бұзғаны үшін Қазақстан Республикасының заңдарында көзделген жауаптылықта болады [7].

Алайда, біздің елімізде қылмыстық құдалау органы байланыс операторларына заңнамалық деңгейде жүгіну кезінде үлкен кедергіге ие, атап айтқанда, байланыс операторлары қылмыстық құдалау органы мен қадағалау органының қызметтік ақпарат берудегі заңды талаптарын елемейді.

"Байланыс туралы" Қазақстан Республикасының 2004 жылғы 05 шілдедегі

№567 Заңы Қазақстан Республикасының аумағында байланыс саласындағы қызметтің құқықтық негіздерін белгілейді, осы қызметті реттеу жөніндегі мемлекеттік органдардың өкілеттіктерін, байланыс қызметтерін көрсететін немесе пайдаланатын жеке және заңды тұлғалардың құқықтары мен міндеттерін айқындайды.

Қазақстан Республикасының "Байланыс туралы" №567 Заңының 15-бабының 1-бөлігіне сәйкес өз қызметін республика аумағында жүзеге асыратын байланыс операторлары Қазақстан Республикасының заңнамасына сәйкес жедел-іздестіру қызметін, байланыс желілерінде қарсы барлау қызметін жүзеге асыратын органдарға жедел-іздестіру, қарсы барлау іс-шараларын жүргізудің ұйымдастырушылық және техникалық мүмкіндіктерін қамтамасыз етуге міндетті. барлық байланыс желілері, абоненттер туралы қызметтік ақпаратқа қол жеткізу [6].

ҚР "Байланыс туралы" Заңының 15-бабына сәйкес заң шығарушы байланыс желілерінде жедел-іздестіру және қарсы барлау іс-шараларын жүргізудің ұйымдастырушылық және техникалық мүмкіндіктерін жедел-іздестіру және қарсы барлау қызметін жүзеге асыратын органдарға ғана ұсынады [6].

"Байланыс туралы" ҚР Заңының 2 - бабының 2-тармағына сәйкес абоненттер туралы қызметтік ақпарат-байланыс желілерінде қарсы барлау қызметін және жедел-іздестіру іс-шараларын жүргізу мақсаттарына ғана арналған және өзіне: 1). Абоненттік нөмірлер иелерінің жеке сәйкестендіру нөмірлері (жеке тұлғалар үшін) немесе бизнес-сәйкестендіру нөмірлері (заңды тұлғалар үшін) туралы мәліметтерді қоса алғанда, абоненттік нөмірлер туралы ақпарат; 2). Ұялы байланыстың абоненттік құрылғылары иелерінің жеке сәйкестендіру нөмірлері (жеке тұлғалар үшін) немесе бизнес-сәйкестендіру нөмірлері (заңды тұлғалар үшін) туралы мәліметтерді қоса алғанда, ұялы байланыстың абоненттік құрылғыларының сәйкестендіру кодтары туралы ақпарат; 3). Биллингтік мәліметтер (абоненттерге алынған қызметтер туралы мәліметтер); 4). Техникалық регламенттің талаптарына сәйкес желідегі абоненттік құрылғының орналасқан жері; 5). Деректерді беру желісіндегі мекенжайлар; 6). Деректерді беру желісіндегі интернет-ресурстарға жүгіну мекенжайлары; 7). Интернет-ресурстың идентификаторлары; 8). Деректер желісінің хаттамалары [6].

"Байланыс туралы" заңда сотқа дейінгі тергеп-тексеруді немесе прокурорлық қадағалауды жүзеге асыратын адамдардың құқықтары жоқ. Сотқа дейінгі тергеп-тексеруді және прокурорлық қадағалауды жүзеге асыратын адамдардың "байланыс туралы" заңда болмауы байланыс операторларының абоненттер туралы заңды талап етілетін қызметтік ақпаратты беруден негізсіз бас тартуына негіз болып табылады. Дәлелді бөлімде байланыс операторлары сотқа дейінгі тергеп-тексеруді және прокурорлық қадағалауды жүзеге асыратын адамдардың талабы жедел-іздестіру іс-шараларын және қарсы барлау қызметін жүргізумен байланысты болмағандықтан, байланыс операторы талапты орындаудан бас тартуға мәжбүр екенін көрсетеді [8].

Қазақстан Республикасы қылмыстық процестік кодексінің 34-бабының 5-бөлігіне сәйкес " қылмыстық құдалау органының заңға сәйкес қойған талаптары барлық мемлекеттік органдардың, ұйымдардың, лауазымды адамдар мен азаматтардың орындауы үшін міндетті және ол белгілеген мерзімде, бірақ үш тәуліктен кешіктірілмей орындалуы тиіс. Көрсетілген талаптарды дәлелсіз себептермен орындамау заңмен белгіленген жауапкершілікке әкеп соғады [9].

Осыған байланысты, қылмыстық құдалау органдары мен қадағалау органының абоненттер туралы қызметтік ақпарат алу құқықтарын нақты көрсете отырып, "байланыс туралы" Қазақстан Республикасының Заңына өзгеріс енгізу қажеттілігі туындайды.

"Кселл" АҚ, "Сеть Казахстан" ЖШС, "BTCOM infocommunications" ЖШС, "ASTEL" АҚ және басқа да байланыс операторларының жауаптарына сәйкес абоненттер туралы қызметтік ақпаратты жинау және сақтау жүйелеріне қол жеткізу ҚР ҰҚК-не берілді, осыған байланысты абоненттер туралы қызметтік ақпаратты бере алмайды, өйткені олар қол жеткізе алмайды.

Қазақстан Республикасы Ұлттық қауіпсіздік Комитеті уәкілетті департаментінің 23.02.2021 жылғы шығыс үшін берген жауабына сәйкес. № 5/1/7473 қызығушылық танытқан IP-мекен-жаймен байланыс орнатқан "Кселл" АҚ абоненттеріне қатысты ақпарат алынды. "Инженерлік-техникалық орталық" АҚ байланыс операторының желісінде деректерді беру желісінде қызметтік ақпаратты жинау және сақтау құралдары жоқ. Осыған байланысты сұралған ақпаратты алу үшін көрсетілген оператордың мекен-жайына жүгіну қажет.

Ақпараттық қауіпсіздік инциденттерін зерттеу тәжірибесін арттыру мақсатында қылмыстық құқықтағы қылмыстық құдалау органдары диссертант барлық тіркелген Ақпараттық қауіпсіздік инциденттерін зерттеуге және қылмыстық құқық жазықтығында одан әрі зерттеу үшін мәліметтерді мамандандырылған және құқық қорғау органдарына беруге бағытталған ақпараттық қауіпсіздікті ұлттық үйлестіру орталығының қызметін кеңейту бөлігінде "Ақпараттандыру туралы" Заңға өзгерістер енгізуді ұсынады.

Пайдаланылған кайнар көздерінің тізімі:

1. Евдокимов К.Н. Актуальные вопросы уголовно-правовой квалификации преступлений в сфере компьютерной информации //Российский следователь. – 2015.–№ 10. – С.25-32.
2. Лоскутов И.Ю. Преступления в сфере информационных технологий в проекте новой редакции Уголовного кодекса Республики Казахстан// Сборник Материалов Международно-практической конференции «Актуальные вопросы развития уголовного законодательства в рамках разработки нового уголовного кодекса РК» (Алматы, 20 сентября 2012 года). – С. 45-54.
3. Ақпараттандыру туралы Қазақстан Республикасының Заңы 2015 жылғы 24 қарашадағы № 418-V ҚРЗ.
4. Киберқауіпсіздік тұжырымдамасын ("Қазақстанның киберқалқаны") бекіту туралы Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2017 жылғы 30 маусымдағы № 407 қаулысы.
5. Ақпараттандыру саласындағы ақпараттық қауіпсіздік https://egov.kz/cms/kk/cyberspace
6. Байланыс туралы Қазақстан Республикасының 2004 жылғы 5 шілдедегі N 567 Заңы.
7. "Байланыс операторларының абоненттер туралы қызметтік ақпаратты жинауды және сақтауды жүзеге асыру қағидаларын бекіту туралы" 2010 жылғы 30 наурыздағы № 246 Үкімет қаулысы
8. Об утверждении Плана мероприятий по реализации Концепции кибербезопасности ("Киберщит Казахстана") до 2022 года Постановление Правительства Республики Казахстан от 28 октября 2017 года № 676. www.adilet.kz
9. Қазақстан Республикасының Қылмыстық-процестік кодексі Қазақстан Республикасының Кодексі 2014 жылғы 4 шілдедегі № 231-V ҚРЗ.

References:

1. Evdokimov K.N. Aktualnye voprosy ugolovno-pravovoy kvalifikatsii prestupleny v sfere kompyuternoy informatsii //Rossysky sledovatel. – 2015.–№ 10. – S.25-32.
2. Loskutov I.Yu. Prestupleniya v sfere informatsionnykh tekhnology v proyekte novoy redaktsii Ugolovnogo kodeksa Respubliki Kazakhstan// Sbornik Materialov Mezhdunarodno-prakticheskoy konferentsii «Aktualnye voprosy razvitiya ugolovnogo zakonodatelstva v ramkakh razrabotki novogo ugolovnogo kodeksa RK» (Almaty, 20 sentyabrya 2012 goda). – S. 45-54.
3. Ақparattandyru turaly Қazaқstan Respublikasynyң Zaңy 2015 zhylғy 24 қarashadaғy № 418-V ҚRZ.
4. Kiberқauipsizdik tұzhyrymdamasyn ("Қazaқstannyң kiberқalқany") bekitu turaly Қazaқstan Respublikasy Ykimetinің 2017 zhylғy 30 mausymdaғy № 407 қaulysy.
5. Ақparattandyru salasyndaғy ақparattyқ қauipsizdik https://egov.kz/cms/kk/cyberspace
6. Baylanys turaly Қazaқstan Respublikasynyң 2004 zhylғy 5 shildedegi N 567 Zaңy.
7. "Baylanys operatorlarynyң abonentter turaly қyzmettik ақparatty zhinaudy zhәne saқtaudy zhүzege asyru қaғidalaryn bekitu turaly" 2010 zhylғy 30 nauryzdaғy № 246 Ykimet қaulysy
8. Ob utverzhdenii Plana meropriyaty po realizatsii Kontseptsii kiberbezopasnosti ("Kibershchit Kazakhstana") do 2022 goda Postanovleniye Pravitelstva Respubliki Kazakhstan ot 28 oktyabrya 2017 goda № 676. www.adilet.kz
9. Қazaқstan Respublikasynyң Қylmystyқ-protsestik kodeksi Қazaқstan Respublikasynyң Kodeksi 2014 zhylғy 4 shildedegi № 231-V ҚRZ.

ТРИБУНА МОЛОДОГО УЧЕНОГО

УДК 347
DOI: 10.54649/2077-9860-2024-4-73-80

А.К. Сейтова[1]
[1]Каспийский общественный университет,
Республика Казахстан, г. Алматы
E-mail: s_a2002@bk.ru

Научный руководитель:
Сулейменов М.К.
академик НАН РК,
доктор юридических наук, профессор,
Директор Института частного права
Каспийского общественного университета

ВЕЩНОЕ ПРАВО В ГРАЖДАНСКОМ КОДЕКСЕ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Аннотация

Статья посвящена исследованию правового института вещных прав в гражданском праве, его историческому развитию и современному применению в Республике Казахстан. Основное внимание уделяется пониманию и классификации вещных прав, которые регулируют имущественные отношения, обеспечивая защиту прав субъектов через право собственности и связанные с ним правомочия. Цель исследования состоит в анализе сущности и особенностей вещных прав, их места в гражданско–правовой системе, а также в изучении влияния римского права на развитие современных подходов к вещным правам. Автор рассматривает различные теории, касающиеся объекта вещного права, и выделяет ключевые моменты, которые обусловливают правовые различия между странами с различными правовыми системами. Научная значимость работы заключается в обобщении существующих теорий вещных прав и их соотнесении с практикой правоприменения в Казахстане. Практическая значимость заключается в анализе казахстанского законодательства и судебной практики, что делает исследование ценным для юристов, занятых регулированием имущественных споров и разработкой законодательства. Методологически исследование опирается на сравнительно–правовой анализ, исторический метод, а также на анализ законодательства и судебной практики. Основные результаты исследования касаются классификации вещных прав, которые автор разделяет на право собственности и права на чужую вещь. Также анализируется структура правомочий, таких как владение, пользование и распоряжение, которые составляют основу права собственности. В статье подчеркивается важность абсолютного характера вещных прав, что позволяет субъекту напрямую воздействовать на вещь, исключая вмешательство третьих лиц. Практическое значение итогов работы заключается в возможности применения предложенных выводов в практике регулирования имущественных отношений.

Ключевые слова: вещные права, право собственности, имущественные отношения, сервитуты, гражданское право Казахстана, судебная практика, правовое регулирование, римское право.

А.К. Сейтова[1]
[1]Каспий қоғамдық университеті,
Қазақстан Республикасы, Алматы қ.
E-mail: s_a2002@bk.ru

АЗАМАТТЫҚ КОДЕКСТЕ ЗАТТЫҚ ҚҰҚЫҚ: ТЕОРИЯЛЫҚ ЖӘНЕ ПРАКТИКАЛЫҚ АСПЕКТІЛЕРІ

Аңдатпа

Мақала азаматтық құқықтағы заттық құқықтар институтын, оның тарихи дамуы мен Қазақстан Республикасындағы қазіргі қолданылуын зерттеуге арналған. Негізгі назар заттық құқықтарды түсіндіруге және жіктеуге аударылады, олар мүліктік қатынастарды реттеп, субъектілердің құқықтарын меншік құқығы және онымен байланысты өкілеттіктер арқылы қорғайды. Зерттеудің мақсаты – заттық құқықтардың мәнін, ерекшеліктерін және олардың азаматтық құқық жүйесіндегі орнын талдау, сондай–ақ рим құқықтарының қазіргі заманғы заттық құқықтарға әсерін зерттеу. Автор заттық құқықтың объектісіне қатысты әртүрлі теорияларды қарастырады және әртүрлі құқықтық жүйесі бар елдер арасындағы заңнамалық айырмашылықтарды тудыратын негізгі тұстарды атап көрсетеді.

Жұмыстың ғылыми маңыздылығы заттық құқықтар теорияларын жинақтау және олардың Қазақстандағы құқық қолдану практикасына сәйкестігін көрсету болып табылады. Практикалық маңыздылығы – қазақстандық заңнама мен сот тәжірибесін талдауында, бұл зерттеу мүліктік дауларды реттеу және заңнаманы әзірлеумен айналысатын заңгерлер үшін құнды болып табылады.

Зерттеудің әдіснамасы салыстырмалы–құқықтық талдауға, тарихи әдіске, сондай–ақ заңнама мен сот тәжірибесін талдауға негізделген. Негізгі нәтижелер заттық құқықтарды жіктеуге қатысты, автор оларды меншік құқығы және басқа біреудің мүлкіне құқықтар деп бөледі. Сондай–ақ меншік құқығының негізін құрайтын билік ету, пайдалану және иелену сияқты өкілеттіктер құрылымы талданады. Мақалада заттық құқықтардың абсолютті сипатының маңыздылығы атап өтілген, бұл субъектке үшінші тұлғалардың араласуынсыз мүлікке тікелей әсер етуге мүмкіндік береді. Зерттеу нәтижелерінің практикалық мәні мүліктік қатынастарды реттеу тәжірибесінде ұсынылған қорытындыларды қолдану мүмкіндігінде.

Түйінді сөздер: заттық құқықтар, меншік құқығы, мүліктік қатынастар, сервитуттар, Қазақстанның азаматтық құқығы, сот тәжірибесі, құқықтық реттеу, рим құқығы

A.K. Seitova[1]
[1]Caspian Public University
Republic of Kazakhstan, Almaty
e-mail: s_a2002@bk.ru

PROPERTY RIGHTS IN THE CIVIL CODE: THEORETICAL AND PRACTICAL ASPECTS

Annotation

The article is dedicated to the study of the legal institute of real rights in civil law, its historical development, and modern application in the Republic of Kazakhstan. The main focus is on understanding and classifying real rights that regulate property relations, ensuring the protection of subjects' rights through ownership and related powers. The purpose of the research is to analyze the essence and characteristics of real rights, their place in the civil law system, and the influence of Roman law on the development of modern approaches to real rights. The author examines various theories regarding the object of real rights and highlights key points that lead to legal differences between countries with different legal systems.

The scientific significance of the work lies in summarizing existing theories of real rights and relating them to the practice of law enforcement in Kazakhstan. The practical significance is in analyzing Kazakhstani legislation and judicial practice, making the study valuable for lawyers involved in property dispute regulation and legislation development.

Methodologically, the research is based on comparative legal analysis, the historical method, and the analysis of legislation and judicial practice. The main results concern the classification of real rights, which the author divides into property rights and rights to another's property. The structure of powers, such as possession, use, and disposal, which form the basis of property rights, is also analyzed. The article emphasizes the importance of the absolute nature of real rights, allowing the subject to directly influence the property without interference from third parties. The practical value of the results lies in the possibility of applying the proposed conclusions in the practice of regulating property relations.

Keywords: real rights, property rights, property relations, servitudes, civil law of Kazakhstan, judicial practice, legal regulation, Roman law.

Вещные права занимают важное место в теории гражданского права, поскольку они непосредственно связаны с регулированием имущественных отношений. Понятие вещных прав традиционно рассматривается через призму римского права, которое заложило основы их понимания и классификации. Как писал Гай, «Omne autem ius quo utimur, vel ad personas pertinet, vel ad res vel ad actiones» – всё право, которым мы пользуемся, относится либо к лицам, либо к вещам, либо к действиям [1, с. 42–54]. Данная трактовка выделяет центральное значение вещных прав, ведь именно вещи, будь то телесные или бестелесные, становятся объектами стремления человека, вызывая конфликты и споры в обществе. Они лежат в основе имущественных споров, поскольку желание обладать ими неизбежно требует правовой защиты. Концепция вещных прав, заложенная римским правом, не только определила их дальнейшее развитие, но и оказала значительное влияние на правовые системы Европы, где эти нормы были усовершенствованы и адаптированы к новым экономическим и социальным условиям.

Ориентация к понятию «вещь» в разных правовых системах также различается, что влияет на понимание вещных прав. В римском праве понятие «вещи» (res) охватывало как материальные, так и нематериальные объекты, например, права, что расширяло возможности регулирования отношений. Такой подход был воспринят странами романской правовой системы, такими как Франция и Италия, и отражен в международном праве, например, в решениях Европейского Суда по правам человека [2, с. 186]. В то же время в странах германской правовой семьи понятие «вещь» имеет более узкое значение и включает только материальные предметы. В рамках данного подхода имущественные права рассматриваются как самостоятельная категория объектов гражданских прав, включающая права требования, ограниченные вещные права и доли в праве общей собственности.

Настоящее разграничение позволяет более точно регулировать правовые отношения между субъектами, дифференцируя их в зависимости от характера объекта, что подчеркивает важность четкого определения статуса различных видов прав [3, с. 587]. Автор считает, что различия в понимании вещных прав в данных правовых системах отражают уникальные экономические и культурные особенности различных правовых традиций, это в свою очередь, формирует особенные подходы к регулированию имущественных отношений. Вариативность содержания вещных прав и методов их защиты демонстрирует адаптацию правовых систем к конкретным общественным потребностям, обеспечивая гибкость норм и их практическую применимость в различных правовых и экономических условиях.

Наряду с этим, различия в подходах к понятию вещи и объекта права приводят к возникновению разных теорий в юридической науке. Традиционная теория множественности правовых объектов, происходящая из римского права, противопоставляет вещные права обязательственным, основываясь на различиях в их объектах: для вещных прав это вещь, а для обязательственных – действия обязанного лица. Однако монистические теории, такие как «вещная» теория М.М. Агаркова и «поведенческая» теория О.С. Иоффе[3, с. 604], предлагают иной взгляд на данную проблему. Агарков и Халфина[2, с. 93], поддерживающие вещную теорию, считают, что объектом права может быть только вещь, включая нематериальные объекты[4, с. 22]. Иоффе, напротив, утверждает, что объектом права всегда является поведение обязанного лица, а вещь служит лишь предметом, на который направлено это поведение. Эти теоретические различия отражаются и в законодательстве, включая российское, что затрудняет создание универсальных норм для регулирования вещных прав и подчеркивает актуальность унификации законодательства для обеспечения эффективного правоприменения. Автор также разделяет точку зрения,

подчеркивающую важность различий между подходами, которые указывают на необходимость постоянного совершенствования правовых норм и их адаптации к новым условиям гражданского оборота и правовой практик [3, с. 590].

Понятие вещных прав охватывает различные правовые отношения, устанавливающие связь между субъектом права и конкретной вещью, что позволяет владельцу реализовывать свои правомочия независимо от вмешательства третьих лиц. В научной литературе сложились разнообразные подходы к трактовке этого понятия, и среди них внимание уделяется как историческим, так и современным интерпретациям. Например, Е.В. Васьковский в своём труде отмечает, что вещное право характеризуется своим объектом – телесными неодушевленными предметами, которые человек использует для удовлетворения своих потребностей. Васьковский педалирует внимание на том, что вещное право предоставляет возможность субъекту управлять такими предметами, извлекая из них пользу или даже уничтожая их, что подчёркивает абсолютный характер вещных прав[5, с. 382]. Данное положение согласуется с выводами В. Н. Литовкина и его соавторов, которые подчёркивают абсолютность вещного права, его приоритетную защиту по сравнению с обязательственными правами[6, с. 178].

Право собственности, являясь центральным элементом вещных прав, включает в себя три ключевых правомочия: владение, пользование и распоряжение, как отмечает Е. А. Суханов. Правомочие владения обеспечивает фактическое господство над вещью, правомочие пользования позволяет извлекать из вещи полезные свойства, а правомочие распоряжения даёт возможность изменять юридическую судьбу имущества[6, с. 182]. Эти правомочия вместе формируют единый механизм управления имуществом, позволяющий владельцу не только владеть и пользоваться вещью, но и извлекать из неё экономическую выгоду, это особенно важно в условиях рыночных отношений.

Можем отметить одну из главных характеристик вещных прав является их абсолютность, что предполагает обязанность третьих лиц воздерживаться от вмешательства в осуществление этих прав. В этом аспекте Г.Ф Шершеневич подчеркивал непосредственное отношение лица к вещи, без необходимости привлечения других лиц для реализации права[7, с. 202]. Он выделил шесть основных признаков абсолютности, включая пассивную обязанность всех лиц не нарушать права собственника, возможность принудительного исполнения этой обязанности и всеобщую обязанность защищать вещные права[7 с. 203–204]. К.П. Победоносцев также утверждал, что вещное право накладывает на всех лиц обязательство воздерживаться от нарушений в отношении владельца вещи[8, с. 282].

Автор относит абсолютность вещных прав ключевым элементом правовой системы, обеспечивающим устойчивость правового статуса имущества, его защиту от внешних посягательств и стабильность гражданского оборота. Данное свойство придаёт вещным правам особую значимость, позволяя сохранить юридическую неприкосновенность имущественных отношений и укрепить доверие к правовым механизмам, по мнению автора, существенно важное для формирования надежной правовой среды.

Советская правовая наука внесла изменения в понимание вещных прав, особенно с принятием Гражданского кодекса РСФСР в 1922 году. Национализация земли и изменения в правовом ландшафте привели к сужению понятия вещных прав, сводя их преимущественно к праву собственности. И.Б.Новицкий отмечал, что разделение прав на вещные и обязательственные постепенно теряет свою значимость[9, с. 8–9].

В Казахстане, как и в других государствах региона, вещные права стали основополагающим институтом гражданского права. М.К. Сулейменов обращает внимание, что вещные права в Казахстане основываются на имущественных правах и охватывают как материальные, так и нематериальные объекты[10, с. 3]. Гражданский кодекс Республики Казахстан (ГК РК) расширяет границы вещных прав, определяя имущество, включающее в себя вещи, деньги и другие активы (статья 115 ГК РК). Признаками вещных прав, по мнению Сулейменова, являются их абсолютная защита и следование права за вещью, что обеспечивает надёжную охрану интересов владельцев через специальные иски. Эти права позволяют субъекту непосредственно воздействовать на объект, исключая необходимость участия третьих лиц. В качестве примера можно привести права собственника на земельный участок, закреплённые в земельном законодательстве Казахстана[10, с. 4].

Процесс возникновения и прекращения вещных прав также тщательно регламентирован нормами казахстанского законодательства, что подчеркивает их важность в регулировании имущественных отношений. Согласно статье 198 и статье 203 ГК РК, права хозяйственного ведения или оперативного управления возникают на тех же основаниях, что и право собственности, однако, как отмечает Сулейменов, не все вещные права имеют одинаковые условия возникновения и прекращения. Например, сервитуты, регулируемые статьёй 47 Указа «О земле», могут быть установлены не только по договору с собственником земли, но и на основании нормативно–правового акта. Эта особенность подчёркивает важность унификации норм, касающихся вещных прав, для обеспечения эффективного правоприменения и защиты прав субъектов гражданских отношений[10, с. 192].

Следует отметить, что эта категория является сложной и многосоставной, регулируемой рядом норм и принципов, которые изложены во втором разделе Общей части Гражданского кодекса Республики Казахстан. Основное внимание в законодательстве уделяется праву собственности, что прослеживается как в кодификации времен Казахской ССР, так и в постсоветском гражданском законодательстве Казахстана[11].

Вещные права в основе ГК РК рассматриваются через призму права собственности и иных связанных с ним прав. Как отмечает С.В. Скрябин, профессор, право собственности в гражданском кодексе Казахской ССР 1963 года было охарактеризовано триадой правомочий: право владения, пользования и распоряжения (ст. 85). Параллельно, субъективное право оперативного управления, которое являлось производным от права собственности, рассматривалось как абсолютное имущественное право. Эти категории вещей, с правовой точки зрения, имели свои особенные ограничения и принципы, установленные законом[12, с. 10].

Анализируя дальнейшее развитие вещных прав, можно выделить этапы, предложенные М.К. Сулейменовым, который отмечает, что первый этап, касающийся права собственности, был связан с развитием хозяйственной самостоятельности Казахстана как части СССР (Закон «О собственности в Казахской ССР» от 1990 года). Второй этап ознаменовался становлением суверенного Казахстана и переходом к рыночной экономике, что нашло отражение в Гражданском кодексе Республики Казахстан 1994 года. Кодекс включил в себя многие элементы предшествующих актов и закрепил триаду правомочий, формируя основу для вещных прав. Интересен тот факт, что нормы о вещных правах, включая право залога и оперативного управления, были пересмотрены и перемещены из категории вещных прав в категорию обязательственных, что подтверждается статьями 188–194 ГК Казахской ССР. Это перемещение подчеркивает трансформацию структуры и содержания правового регулирования в условиях новых экономических и политических реалий[13, с. 75–107].

Развитие вещных прав в Республике Казахстан представляет собой важный аспект гражданско–правового регулирования имущественных отношений. Абсолютный характер вещных прав позволяет их обладателям воздействовать на вещи и извлекать из них полезные свойства, что отражено, например, в п. 1 ст. 195 Гражданского кодекса Республики Казахстан. Вещные права, такие как право землепользования или право оперативного управления, обеспечивают независимость субъектов и не требуют участия третьих лиц для реализации правомочий, что указывает на их автономность.

Классификация вещных прав играет ключевую роль в понимании их юридической природы. Исторические аспекты классификации вещных прав можно найти в римском праве, где они подразделялись на права на вещь и права на чужую вещь (jura in re aliena). Современные авторы, включая А.Т. Джусупова, продолжают эту традицию, обсуждая возможность отнесения прав аренды, залога и ипотеки к категории вещных прав. В статье 194 ГК указаны основные виды таких прав, как право владения и пользования чужим имуществом в своих интересах, которое, согласно современным определениям, может осуществляться без согласия собственника. Так, в российском праве выделяются сервитуты, право пожизненного наследуемого владения земельными участками, и права на долгосрочное пользование недвижимостью, которые формально признаются вещными. Эти права позволяют использовать чужую вещь в ограниченном объеме и под определенными условиями, установленными законом, что делает их значимой частью института вещных прав[14, с. 12].

В юридической литературе существуют различные подходы к классификации вещных

прав. Профессор И.А. Покровский выделяет три основные группы: права на пользование чужой вещью (например, право пожизненного пользования), права на получение ценности из вещи (например, закладное право), и права на приобретение определенного имущества (например, право преимущественной покупки). Это разделение способствует более детальному пониманию правового статуса обладателя вещного права и его полномочий по распоряжению или пользованию имуществом[15, с. 30]. Подобные подходы применяются и в зарубежных правовых системах. Например, в гражданском кодексе Германии предусмотрены права на строительство на чужом земельном участке (эмфитевзис), а во Франции – право на разработку недр[10, с. 7]. Таким образом, классификация вещных прав отражает как историческое развитие правовых систем, так и современные потребности регулирования имущественных отношений, обеспечивая гибкость и универсальность правовых механизмов так пишет, М.К. Сулейменов[10, с. 16].

Судебная практика по спорам о праве собственности в Республике Казахстан наглядно демонстрирует сложность и многообразие рассматриваемых дел, связанных с защитой вещных прав. Одним из показательных примеров является дело, рассмотренное Бурабайским районным судом Акмолинской области в 2014 году. В данном деле истцы Андреев В.А. и Бутенко С.П. предъявили иск о признании здания и земельного участка их общей долевой собственностью. Суд удовлетворил исковые требования, распределив доли в равных частях. Однако в апелляции ответчик Андреев В.А. оспорил это решение, ссылаясь на то, что выводы суда не соответствуют обстоятельствам дела. В соответствии с ч. 1 ст. 364 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (ГПК РК), апелляционная коллегия отменила решение первой инстанции, указав на недостаточность оценки доказательств. По взглядом автора случай заостряет важность детальной проверки всех представленных материалов в судебных спорах о праве собственности[16, с. 130].

Подобные примеры судебной практики подчеркивают необходимость глубокого понимания правовых норм, регулирующих вещные права. В Казахстане право собственности на жилое и иное имущество регулируется целым рядом законодательных актов[17, с. 4]. Основополагающими являются Конституция Республики Казахстан (ст. 6, 25, 26), Гражданский кодекс, Земельный кодекс, а также Закон «О Жилищных отношениях» № 94 от 16 апреля 1997 года[18]. Важную роль играют нормативные постановления Верховного суда Республики Казахстан, включая постановление № 5 от 16 июля 2007 года «О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с защитой права собственности на жилище». Все эти нормативные акты формируют основу для защиты прав собственности и предоставляют возможность судебным органам эффективно разрешать споры, связанные с вещными правами[19].

Особенности применения норм вещного права при наследовании имущества заключаются в специфике регулирования перехода имущественных прав и обязанностей умершего лица к наследникам, что требует учета как общих принципов наследственного права, так и положений вещного права. Согласно положениям, описанным Мамонтовым Н.И. и Мамонтовым В.Н., наследственное право регулирует универсальное правопреемство, при котором имущество наследодателя переходит к наследникам по закону или по завещанию в один момент как единое целое. Основой для наследования является соблюдение правомерности владения имуществом на момент смерти наследодателя, что исключает возможность включения в наследственную массу имущества, полученного незаконным путем. Можем отметить, что положение указывает на важность строгого соблюдения правовых норм, регулирующих наследственные отношения, что позволяет обеспечить стабильность гражданского оборота и защиту прав всех участников наследственного процесса[17, с. 6].

Переход вещных прав при наследовании имущества также связан с обязательностью учета специфических положений закона о правах и обязанностях наследодателя, которые сохраняют свою правовую силу даже после его смерти. В частности, нормы наследственного права предусматривают включение в состав наследства движимого и недвижимого имущества, находившегося в частной собственности умершего лица, за исключением тех объектов, которые неразрывно связаны с личностью наследодателя (например, награды, авторские права). Мамонтов Н.И. и Мамонтов В.Н. отмечают, что наследники становятся универсальными правопреемниками наследодателя, приобретая не только права, но и обязанности, связанные с наследственным имуществом,

включая обязательства перед кредиторами[17, с. 9].

Практика оформления и регистрации вещных прав на недвижимость в Республике Казахстан является важным элементом защиты права частной собственности, что подчеркивается в Послании Президента Республики Казахстан народу в рамках стратегии «Казахстан–2050» (Назарбаев). Согласно этому документу, одной из приоритетных задач государства является обеспечение незыблемости права частной собственности. Основной механизм для реализации этой задачи – это государственная регистрация, которая подтверждает законность возникновения, изменения или прекращения права собственности и других вещных прав на недвижимость. Закон Республики Казахстан от 26 июля 2007 года № 310–Ш «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество» регулирует эту сферу. Согласно статье 9 указанного Закона, лицо, владеющее недвижимостью, обязано зарегистрировать свои права и имеет право требовать от регистрирующего органа осуществления действий по регистрации. Такая регистрация позволяет установить правопорядок, минимизировать юридические риски и обеспечить права владельцев недвижимости, что важно как для граждан, так и для государства в целом[16].

Резюмируя вышеизложенное, автор делает вывод что, вещные права занимают ключевую роль в регулировании имущественных отношений, предоставляя владельцам возможность осуществлять свои правомочия в отношении имущества независимо от третьих лиц. Различия в подходах к понятию «вещь» и трактовке вещных прав в разных правовых системах – от римского права до современного казахстанского законодательства – подчёркивают сложность данной правовой категории. Унификация норм и адаптация правовых институтов к изменениям гражданского оборота остаются актуальной задачей для правоприменительной практики.

Список использованных источников:

1. Гай. Институции / Пер. с латинского Ф. Дыдынского. – М., 1997.
2. Халфина Р.О. Общее учение о правоотношении. – М., 1974.
3. Иоффе О.С. Правоотношение по советскому гражданскому праву // Иоффе О.С. Избранные работы по гражданскому праву. – М., 2000.
4. Агарков М.М. Обязательство по советскому гражданскому праву. – М., 1940.
5. Васьковский Е.В. Учебник гражданского права / В.С. Ем. – М., Статут, 2003. – 382 с.
6. Право собственности: актуальные проблемы / отв. ред. В. Н. Литовкин, Е. А. Суханов, В. В. Чубаров; Ин–т законод. и сравнит. правоведения. – М., Статут, 2008. – 731 с.
7. Шершеневич, Г. Ф. Т. 5: Учебник русского гражданского права / Вступ. слово, сост.: П. В. Крашенинников. – М., Статут, 2017.
8. Победоносцев, К. П. Курс гражданского права. Первая часть: Вотчинные права. / В. С. ЕМ. – М., Статут, 2002. – 800 с.
9. Новицкий И. Б. Римское право. – М., Ассоциация «Гуманитарное знание». С. 78.
10. Сулейменов М. К. Вещные права в республике Казахстан. – Алматы, «Жеті Жаргы»,1999.
11. Гражданский кодекс Республики Казахстан (Общая часть), принят Верховным Советом Республики Казахстан 27 декабря 1994 года (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.09.2024 г.)
12. Скрябин С. В. Право собственности в Республике Казахстан: Сравнительно–правовой комментарий книги Уго Маттеи «Основные принципы права собственности». – Алматы, Дайк–Пресс,2000.
13. Право собственности. Общие положения /Гражданское право. Том 2. Учебник для вузов (академический курс) /Отв.ред. М.К. Сулейменов. – Алматы, 2014. С. 75–107.
14. Джусупов А. Т. Право собственности и иные вещные права. Алматы, «Жеті жаргы», 1996. С. 41–44.
15. Покровский И. А. Основные проблемы гражданского права. – С. 194–211.
16. Хасенов М. Х. О результатах анализа законодательства Республики Казахстан о государственной регистрации прав на недвижимое имущество //Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. – 2019. – №. 2 (56). – С. 130–140.

17. Нюансы института наследования и устранения недостойного наследника от наследования (Мамонтов Н.И., судья Верховного Суда Казахстана в почетной отставке; Мамонтов В.Н., заместитель Администратора судов города Нур–Султан)
18. Закон Республики Казахстан от 16 апреля 1997 года № 94–I «О жилищных отношениях» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 22.07.2024 г.)
19. О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с защитой права собственности на жилище Нормативное постановление Верховного суда Республики Казахстан от 16 июля 2007 года.

References:

1. Gay. Institutsii / Per. s latinskogo F. Dydynskogo. – M., 1997.
2. Khalfina R.O. Obshcheye ucheniye o pravootnoshenii. – M., 1974.
3. Ioffe O.S. Pravootnosheniye po sovetskomu grazhdanskomu pravu // Ioffe O.S. Izbrannye raboty po grazhdanskomu pravu. – M., 2000.
4. Agarkov M.M. Obyazatelstvo po sovetskomu grazhdanskomu pravu. – M., 1940.
5. Vaskovsky Ye.V. Uchebnik grazhdanskogo prava / V.S. Yem. – M., Statut, 2003. – 382 s.
6. Pravo sobstvennosti: aktualnye problemy / otv. red. V. N. Litovkin, Ye. A. Sukhanov, V. V. Chubarov; In–t zakonod. i sravnit. pravovedeniya. – M., Statut, 2008. – 731 s.
7. Shershenevich, G. F. T. 5: Uchebnik russkogo grazhdanskogo prava / Vstup. slovo, sost.: P. V. Krasheninnikov. – M., Statut, 2017.
8. Pobedonostsev, K. P. Kurs grazhdanskogo prava. Pervaya chast: Votchinnye prava. / V. S. YeM. – M., Statut, 2002. – 800 s.
9. Novitsky I. B. Rimskoye pravo. – M., Assotsiatsiya «Gumanitarnoye znaniye». S. 78.
10. Suleymenov M. K. Veshchnye prava v respublike Kazakhstan. – Almaty, «Zheti Zhargy»,1999.
11. Grazhdansky kodeks Respubliki Kazakhstan (Obshchaya chast), prinyat Verkhovnym Sovetom Respubliki Kazakhstan 27 dekabrya 1994 goda (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 01.09.2024 g.)
12. Skryabin S. V. Pravo sobstvennosti v Respublike Kazakhstan: Sravnitelno–pravovoy kommentary knigi Ugo Mattei «Osnovnye printsipy prava sobstvennosti». – Almaty, Dayk–Press,2000.
13. Pravo sobstvennosti. Obshchiye polozheniya /Grazhdanskoye pravo. Tom 2. Uchebnik dlya vuzov (akademichesky kurs) /Otv.red. M.K. Suleymenov. – Almaty, 2014. S. 75–107.
14. Dzhusupov A. T. Pravo sobstvennosti i inye veshchnye prava. Almaty, «Zheti zhargy», 1996. S. 41–44.
15. Pokrovsky I. A. Osnovnye problemy grazhdanskogo prava. – S. 194–211.
16. Khasenov M. Kh. O rezultatakh analiza zakonodatelstva Respubliki Kazakhstan o gosudarstvennoy registratsii prav na nedvizhimoye imushchestvo //Vestnik Instituta zakonodatelstva i pravovoy informatsii Respubliki Kazakhstan. – 2019. – №. 2 (56). – S. 130–140.
17. Nyuansy instituta nasledovaniya i ustraneniya nedostoynogo naslednika ot nasledovaniya (Mamontov N.I., sudya Verkhovnogo Suda Kazakhstana v pochetnoy otstavke; Mamontov V.N., zamestitel Administratora sudov goroda Nur–Sultan)
18. Zakon Respubliki Kazakhstan ot 16 aprelya 1997 goda № 94–I «O zhilishchnykh otnosheniyakh» (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 22.07.2024 g.)
19. O nekotorykh voprosakh razresheniya sporov, svyazannykh s zashchitoy prava sobstvennosti na zhilishche Normativnoye postanovleniye Verkhovnogo suda Respubliki Kazakhstan ot 16 iyulya 2007 goda.

ВЕБИНАР

УДК 347.7

Д.В. Татаринов
к.ю.н. ассоциированный профессор,
Высшая школа права «Әділет»,
Каспийский общественный университет,
Республика Казахстан, г. Алматы

УЧАСТИЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В РАБОТЕ ЮНСИТРАЛ

С момента обретения независимости Республика Казахстан активно развивает сотрудничество с международными организациями, включая ЮНСИТРАЛ (Комиссию ООН по праву международной торговли). Это сотрудничество имеет стратегическое значение для укрепления правовой системы страны, упрощения международной торговли и интеграции Казахстана в мировую экономику.

Республика Казахстан, обладая выгодным географическим положением и стремясь укрепить свои позиции в мировой торговле, активно участвует в работе ЮНСИТРАЛ. Это сотрудничество помогает стране адаптировать национальное законодательство к международным стандартам, улучшать инвестиционный климат и решать вопросы цифровизации торговли.

ЮНСИТРАЛ была создана в 1966 году для гармонизации международного торгового права. Она разрабатывает типовые законы, конвенции и руководства для упрощения трансграничной торговли. Принятие этих инструментов способствует устранению правовых барьеров и созданию единых стандартов.

Комиссия ООН по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ) занимается разработкой международных правовых инструментов, которые направлены на:

- Упрощение трансграничной торговли;
- Создание единого правового поля для бизнеса;
- Разрешение споров через арбитраж и медиацию;
- Внедрение стандартов электронной коммерции и цифровых технологий.

Для Казахстана работа ЮНСИТРАЛ особенно важна в сферах:

- Международного коммерческого арбитража;
- Электронной торговли;
- Финансирования проектов.

Участие Казахстана в ЮНСИТРАЛ

1. Законодательство о международном коммерческом арбитраже

На основе Типового закона ЮНСИТРАЛ Казахстан принял Закон “О международном коммерческом арбитраже” в 2004 году. Это позволило:

- Создать механизм для быстрого и независимого разрешения споров;
- Повысить доверие к Казахстану как юрисдикции для ведения бизнеса;
- Привлечь международные компании, которые предпочитают арбитраж вместо судебных процессов.

Ключевым достижением является создание Международного финансового центра “Астана” (МФЦА), который стал региональным арбитражным центром, соответствующим международным стандартам.

2. Внедрение стандартов электронной торговли

Казахстан активно адаптировал Типовой закон ЮНСИТРАЛ об электронной торговле, что привело к:

Принятие закона об информатизации;

- Внедрению электронного документооборота;
- Упрощению таможенных процедур;
- Ускорению обмена информацией между торговыми партнёрами.

Примером является переход к использованию электронных накладных и цифровых подписей, что снижает административные барьеры в торговле.

3. Сотрудничество в области устойчивого развития

ЮНСИТРАЛ также уделяет внимание правовым аспектам устойчивого развития. Казахстан в рамках этой работы разрабатывает правовые механизмы для финансирования “зелёных” проектов, что способствует достижению целей устойчивого развития ООН.

Рассмотрим более подробно каждую категорию взаимодействия Казахстана с ЮНСИТРАЛ:

1.2. Конвенция о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (Нью-Йоркская конвенция, 1958)

- Цель Конвенции:

Гарантировать международное признание и исполнение решений арбитражных судов.

- Влияние на Казахстан:
- Участие в Нью-Йоркской конвенции делает Казахстан привлекательным для иностранных инвесторов, так как их споры могут быть разрешены в международных арбитражах, а решения исполняются в Казахстане.
- Например, решение арбитража в Лондоне может быть легко признано и исполнено казахстанскими судами.
- Реализация в Казахстане:

Казахстанские суды обязаны признавать и исполнять иностранные арбитражные решения, если они соответствуют требованиям Конвенции.

2. Типовые законы ЮНСИТРАЛ в законодательстве Казахстана

2.1. Типовой закон о международном коммерческом арбитраже (1985, 2006)

- Как Казахстан адаптировал типовой закон:

Закон РК “О арбитраже” основан на подходах ЮНСИТРАЛ.

- Определяет порядок создания арбитража, выбора арбитров, процесс рассмотрения дел.
- Признание решений арбитражей основано на принципах Нью-Йоркской конвенции.
- Пример применения:

Если возникает спор между казахстанской и зарубежной компаниями, они могут передать его в арбитраж, например, в МФЦА или любой другой независимый арбитражный центр.

Практическое значение для Казахстана

- Участие в ЮНСИТРАЛ помогает Казахстану интегрироваться в мировую экономику.
- Национальное законодательство гармонизируется с международными стандартами, что повышает доверие иностранных партнеров.
- Электронная коммерция и арбитраж становятся более доступными для бизнеса.

Участие Казахстана в работе ЮНСИТРАЛ позволило:

1. Сформировать современную правовую базу, соответствующую международным стандартам;
2. Повысить инвестиционную привлекательность страны за счёт прозрачности и предсказуемости правового регулирования;
3. Развить арбитражную инфраструктуру: МФЦА стал региональным центром для разрешения споров;
4. Ускорить цифровизацию торговли, что сделало взаимодействие с иностранными партнёрами более удобным и оперативным.

Несмотря на достигнутые успехи, Казахстану предстоит решить следующие задачи:

- Расширение применения стандартов ЮНСИТРАЛ в новых сферах, таких как интеллектуальная собственность и блокчейн;
- Повышение осведомлённости бизнеса о правовых инструментах ЮНСИТРАЛ;
- Укрепление кадрового потенциала в области международного права.

Перспективным направлением является дальнейшая работа в области цифровой экономики, включая внедрение правовых стандартов для регулирования искусственного интеллекта и цифровых платформ.

Участие Республики Казахстан в работе ЮНСИТРАЛ является важным элементом её внешнеэкономической стратегии. Использование правовых инструментов ЮНСИТРАЛ способствует гармонизации национального законодательства с международными стандартами, привлечению инвестиций и укреплению позиций страны на мировом рынке.

Список использованных источников:

1. Официальный сайт ЮНСИТРАЛ: UNCITRAL
2. Материалы Министерства юстиции Республики Казахстан: adilet.gov.kz
3. Доклады о работе МФЦА: aifc.kz
4. Статьи о реформировании арбитражной системы Казахстана: legalresources.kz
5. Аналитические материалы по внедрению электронной коммерции в Казахстане: digital.gov.kz

References:

1. Ofitsialny sayt YuNSITRAL: UNCITRAL
2. Materialy Ministerstva yustitsii Respubliki Kazakhstan: adilet.gov.kz
3. Doklady o rabote MFTsA: aifc.kz
4. Statyi o reformirovanii arbitrazhnoy sistemy Kazakhstana: legalresources.kz
5. Analiticheskiye materialy po vnedreniyu elektronnoy kommertsii v Kazakhstane: digital.gov.kz

УДК 347.7

Ж.Бакатов
студент 4 курса
Высшая школа права «Әділет»,
Каспийский общественный университет,
Республика Казахстан, г. Алматы

ПЕРСПЕКТИВЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛИ, НА ПРИМЕРЕ РАЗВИТИЯ МОРСКИХ ПЕРЕВОЗОК РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН КАК ВНУТРИКОНТИНЕНТАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА

Внутриконтинентальное государство и его особенности

Внутриконтинентальное государство – это страна, которая не имеет выхода к морям или океанам, либо её территориальное положение затрудняет доступ к мировым морским путям. Примером такого государства является Республика Казахстан, крупнейшая страна в мире, лишённая выхода к мировому океану.

Значение внутриконтинентальных государств определяется их географическим расположением и транспортно-логистическим потенциалом. Для Казахстана, расположенного на пересечении Европы и Азии, это положение позволяет выполнять роль транзитного хаба. Однако отсутствие выхода к океану накладывает ограничения, требующие комплексного подхода для развития международной торговли и транспортной инфраструктуры.

Значение международной торговли для внутриконтинентальных государств

Международная торговля является основой экономического роста и интеграции в глобальную экономику для внутриконтинентальных стран. Согласно исследованиям Всемирного банка, внутриконтинентальные государства сталкиваются с увеличением затрат на логистику и торговлю на 20–40% из-за географической изоляции.

Для Казахстана международная торговля составляет около 60% ВВП. Основные экспортные товары страны – нефть, металлы, уголь и зерно. Импортируется высокотехнологичная продукция, машины и оборудование. Казахстан стремится компенсировать свои географические ограничения за счёт эффективного использования транспортных коридоров и интеграции в мировые логистические сети, такие как проект «Один пояс – один путь».

Роль морских перевозок для Казахстана

Несмотря на отсутствие прямого выхода к морям, Казахстан активно использует инфраструктуру Каспийского моря для торговли и транзита. Порты Актау и Курык являются ключевыми точками для грузоперевозок в направлении России, Азербайджана, Ирана и Туркменистана.

Через Транскаспийский международный транспортный маршрут (МТМ) Казахстан соединяется с Китаем, Турцией и Европой. Этот маршрут позволяет сократить сроки доставки грузов из Азии в Европу до 15–20 дней, что делает его конкурентоспособным по сравнению с традиционными морскими путями.

Исторически страны, такие как Швейцария и Австрия, демонстрируют успешные модели использования своих внутриконтинентальных положений через создание развитой инфраструктуры и международного сотрудничества. Казахстан может использовать их опыт для усиления своих позиций.

Проблемы и вызовы в развитии морских перевозок

Ключевые вызовы, с которыми сталкивается Казахстан, связаны с:

Высокие логистическими затратами: транспортировка товаров до портов требует значитель-

ных временных и финансовых ресурсов.

Нехватка портовой инфраструктуры: порты Актау и Курык нуждаются в модернизации для увеличения пропускной способности.

Политические и экономические риски: нестабильность в регионе, тарифные барьеры и санкции могут замедлить развитие торговли.

Экологические угрозы: использование Каспийского моря требует соблюдения строгих норм для предотвращения ущерба экосистеме.

Эти факторы требуют стратегического подхода и поддержки на национальном и международном уровнях.

Перспективы и направления развития

Перспективы развития морских перевозок для Казахстана связаны с:

Инвестициями в инфраструктуру: необходимо расширение мощностей портов и создание мультимодальных логистических узлов.

Развитием международного сотрудничества: соглашения с Азербайджаном, Россией, Ираном и Китаем позволят укрепить позиции Казахстана как транзитного государства.

Цифровизацией логистики: внедрение систем мониторинга и управления грузопотоками снизит издержки и повысит эффективность перевозок.

Экологической устойчивостью: использование «зелёных» технологий для сохранения Каспийской экосистемы.

Примером успешного использования регионального сотрудничества является Евразийский экономический союз, где Казахстан выступает активным участником интеграционных процессов.

Заключение: научное обоснование и рекомендации

Развитие морских перевозок через порты Каспийского моря открывает для Казахстана новые перспективы. Ключевыми факторами успеха являются модернизация инфраструктуры, повышение качества услуг и участие в международных логистических проектах.

Согласно исследованию Глобального форума по логистике (2020), инвестиции в транспортную инфраструктуру могут увеличить товарооборот страны на 25%. Казахстану следует продолжать развитие Транскаспийского международного транспортного маршрута и других коридоров, интегрируя их в мировые торговые сети.

Рекомендации:

Развитие публично-частного партнёрства для привлечения инвестиций.

Повышение квалификации кадров в транспортной отрасли.

Активное участие в международных переговорах и соглашениях.

Таким образом, развитие морской логистики и эффективное использование внутриконтинентального положения создадут условия для устойчивого экономического роста Казахстана.

УДК 347.7

Д.В. Кошина
студентка 4 курса
Высшая школа права «Әділет»,
Каспийский общественный университет,
Республика Казахстан, г. Алматы

ПЕРСПЕКТИВЫ ИМПЛЕМЕНТАЦИИ ТИПОВОГО ЗАКОНА ЮНСИТРАЛ ОБ ЭЛЕКТРОННОЙ ТОРГОВЛЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Современный мир находится в эпоху цифровой трансформации, когда технологии меняют экономику, общество и саму природу взаимодействия между людьми. Электронная торговля стала неотъемлемой частью глобальной экономики, открывая новые возможности для бизнеса, граждан и государства. Сегодня я хотел бы обсудить перспективы имплементации Типового закона ЮНСИТРАЛ об электронной торговле в законодательство Республики Казахстан. Типовой закон Юнситрал об электронной торговли был принят Генеральной Резолюцией ООН от 16 декабря 1996 года с единой поправкой в 1998 году. Присоединиться к данному договору могут все страны- участники ООН. На данный момент членами Типового закона являются более 100 стран, но среди всех стран участников Казахстан все еще не подписал и не принял Типовой закон.

Что такое Типовой закон ЮНСИТРАЛ?

Типовой Закон об Электронной Торговли стал первым законодательным текстом, в котором были приняты основополагающие принципы не дискриминации, технологической нейтральности и функциональной эквивалентности, которые обычно рассматриваются в качестве основных элементов современного права электронной торговли. Принцип не дискриминации гарантирует, что документ не будет лишен юридической силы, действительности или исковой силы на том лишь основании, что он составлен в электронной форме. Принцип технологической нейтральности предполагает принятие положений, которые являются нейтральными в отношении используемой технологии. С учетом быстрых темпов технологического прогресса нейтральные нормы направлены на то, чтобы позволить использование любых будущих разработок без принятия дополнительных мер законодательного порядка. Принцип функциональной эквивалентности устанавливает критерии, по которым электронные сообщения могут рассматриваться как эквивалент сообщений в бумажной форме. В частности, он предусматривает конкретные требования, которым должны удовлетворять электронные сообщения, чтобы выполнять те же цели и функции, на достижение которых направлен ряд понятий, используемых в традиционной сфере обращения бумажных документов: например, "письменная форма", "подлинник", "подпись" и "запись".

Типовой закон об электронной торговле (ТЗЭТ) имеет целью сделать возможным и облегчить ведение торговли с использованием электронных средств путем предоставления в распоряжение национальных законодателей свода признанных на международном уровне норм, направленных на устранение правовых препятствий для электронной торговли и повышение ее юридической предсказуемости. В частности, он предназначен для преодоления препятствий, возникающих в связи с положениями закона, которые не могут быть изменены на основании договора, путем установления равного режима для бумажной и электронной информации. Такой равный режим имеет важнейшее значение применительно к созданию возможностей для использования безбумажных средств передачи сообщений, что способствует повышению эффективности международной торговли.

Почему это важно для Казахстана?

Республика Казахстан активно движется по пути цифровизации. Государственная программа "Цифровой Казахстан" ставит перед нами амбициозные цели: обеспечить доступность технологий, повысить конкурентоспособность экономики и создать комфортные условия для граждан. Электронная торговля является ключевым элементом этой стратегии, а имплементация Типового закона ЮНСИТРАЛ может стать важным шагом для достижения этих целей.

Как уже упоминалось Казахстан стоит на пути активного развития. В современном мире растет большое количество онлайн маркетплейсов таких как Ozon, Wildberries, Pinduoduo, AliExpress. Казахстан активно сотрудничает и активно развивает онлайн торговлю с использованием данных маркетплейсов. Все мы знаем данные маркетплейсы и являемся их активными пользователями. Но задумывались ли вы когда- нибудь, как часто нарушаются наша права как потребителей, насколько прозрачна онлайн-торговля?

Приобретая какой-либо товар и проводя оплату на онлайн платформе, мы подписываем электронный договор. Но мы не знаем, насколько защищены наши права, какую ответственность будет нести продавец в случае отправки товара ненадлежащего качества, фасона и так далее и что он обязан сделать при такой ситуации.

Приведем пример из реальной жизни. Я являюсь активным пользователем онлайн платформы Pinduoduo. И буквально недавно я приобретала кран для ванной комнаты, после получения мне пришел совершенно не тот товар который должен был прийти, по правилам китайского маркетплейса, продавец должен вернуть полную стоимость товара без его возрата, или же выслать нужный товар. Но после того как я связалась с продавцом и прислала ему фотоотчет, единственное что он предложил это вернуть 10 юаней от 280 юаней, это около 720 тенге и дать купон на 1 юань (72 тенге), после долгого разговора, продавец все таки подал заявку на отправку нужного товара, но позже все таки отклонил. И в итоге я осталась с не тем товаром, и без денег. В итоге продавец остался безнаказанным.

Именно для этого в Казахстане нужна реализация Типового закона.

Преимущества имплементации для Казахстана

Гармонизация с международным правом.

Имплементация Типового закона создаст условия для более легкой интеграции Казахстана в мировую экономику. Это особенно важно для экспортеров, которые смогут вести сделки в соответствии с международными стандартами.

Привлечение инвестиций.

Юридическая определенность и унифицированные правила для электронной торговли привлекут иностранных инвесторов.

Развитие внутреннего рынка.

Четкое правовое регулирование повысит доверие граждан и бизнеса к электронной коммерции, стимулируя рост этого сегмента экономики.

Снижение барьеров для малого и среднего бизнеса.

Малые предприятия смогут быстрее и проще выходить на новые рынки, используя электронные платформы.

Мировой опыт

Опыт других стран демонстрирует эффективность имплементации Типового закона:

Сингапур. После внедрения *Electronic Transactions Act*, основанного на Типовом законе, страна стала одним из мировых лидеров в области электронной коммерции.

ОАЭ. Закон об электронной коммерции привлек значительные инвестиции и способствовал развитию цифровой инфраструктуры.

Россия. Использование положений Типового закона в регулировании электронной подписи и документооборота значительно упростило ведение бизнеса.

Какие вызовы нас ожидают?

Правовая адаптация. Законодательство Республики Казахстан требует доработки для устранения противоречий и пробелов.

Цифровая грамотность.

Многие граждане и малые предприниматели недостаточно подготовлены к переходу на цифровые платформы.

Кибербезопасность.

Электронные сделки сопряжены с рисками, такими как мошенничество и утечка данных.

При изучении данной темы мы рассмотрели статью, которая звучит следующим образом:

1. Нужен ли закон о маркетплейсах? Плюсы и минусы обсудили бизнесмены в НПП «Атамекен» в данной статье говорилось следующее:

В 2024 году ожидается принятие двух законопроектов, которые могли бы регламентировать работу электронной торговли. Первый –это Цифровой кодекс, проект которого уже разработан, а второй касается закона о защите прав потребителей. Оба на сегодняшний день рассматриваются в Мажилисе, но некоторые считают, что ни один из них в полной мере не упорядочит онлайн-торговлю.

Для обсуждения этого вопроса департамент торговли НПП «Атамекен» по инициативе ОЮЛ «Ассоциация Цифровой Казахстан» провели дискуссию среди бизнесменов и международных экспертов, где также приняли участие депутат Мажилиса Екатерина Смышляева и представители Министерства торговли и интеграции. Свою позицию выразили представители известного маркетплейса Ozon, который также состоит в «Ассоциации Цифровой Казахстан». По их мнению, в отдельном законе необходимости нет. При этом, гендиректор Ozon в Казахстане отмечает, что если законопроект будет развиваться, то маркетплейс хочет быть в рабочей группе. Той же позиции придерживается и интернет-магазин Wildberries. Директор по корпоративным связям маркетплейса Казбек Кужимов заявляет, что на данный момент нет смысла обсуждать проект закона, тем более, когда нет чёткой концепции.

Однако в обществе по защите прав потребителей так не считают. По их словам, интернет-магазины допускают много нарушений прав покупателей. В частности, это касается сертификации товаров. Маркетплейсы уверены, что если и придётся законодательно регулировать их деятельность, то это нужно будет делать во благо предпринимателей. Работа должна идти в сторону разрешения и упрощения, а не наоборот. С этим согласна и депутат Мажилиса Екатерина Смышляева. По её словам, все усилия нужно направить на поддержку электронной торговли. А именно на развитие экспорта товаров с маркетплейсов. Завершая дискуссию, в НПП «Атамекен» предложили участникам не форсировать события. Палата взяла на себя инициативу внести все идеи для поправок от субъектов бизнеса в один документ, чтобы представить его в будущем госорганам и в Парламент.

Заключение

Имплементация Типового закона ЮНСИТРАЛ об электронной торговле –это не просто обновление законодательной базы или внедрение новых норм. Это важнейший этап на пути к построению устойчивой, динамично развивающейся цифровой экономики Казахстана. Такая реформа имеет многоуровневое значение: она трансформирует правовые основы, упрощает бизнес-процессы, открывает новые возможности для международного сотрудничества и помогает укрепить доверие к цифровым технологиям среди граждан и бизнеса. Имплементация Типового закона ЮНСИТРАЛ об электронной торговле –это стратегическое решение, определяющее вектор развития Казахстана на десятилетия вперёд. Впереди нас ждёт большая работа: разработка детальных норм, обучение специалистов, модернизация инфраструктуры и повышение цифровой грамотности. Однако результаты этой работы будут ощутимы не только в ближайшей перспективе, но и станут мощным импульсом для долгосрочного прогресса, превращая Казахстан в успешное цифровое государство.

УДК 347.7

Д.С. Малибеков
студент 4 курса
Высшая школа права «Әділет»,
Каспийский общественный университет,
Республика Казахстан, г. Алматы

РАЗВИТИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН: АВТОМОБИЛЬНЫЕ ПЕРЕВОЗКИ ГРУЗОВ

Текущее состояние международных автомобильных грузоперевозок в Казахстане.

Международные автомобильные перевозки на территории Казахстана характеризуются высоким транзитным потенциалом благодаря стратегическому географическому положению и участию страны в ключевых международных договорах, таких как Конвенция CMR (1956 г.), Конвенция МДП (1975 г.) и соглашения в рамках ЕАЭС. Важное влияние оказывает развитие международных транспортных коридоров, включая «Западная Европа – Западный Китай» и TRACECA. Однако сектор сталкивается с рядом проблем: недостаточная пропускная способность автодорог, устаревшая транспортная инфраструктура, задержки на границах из-за сложных таможенных процедур и неравномерная цифровизация документооборота.

Основные маршруты и направления международных автомобильных грузоперевозок:

"Западная Европа – Западный Китай"

Коридор TRACECA (Европа-Кавказ-Азия)

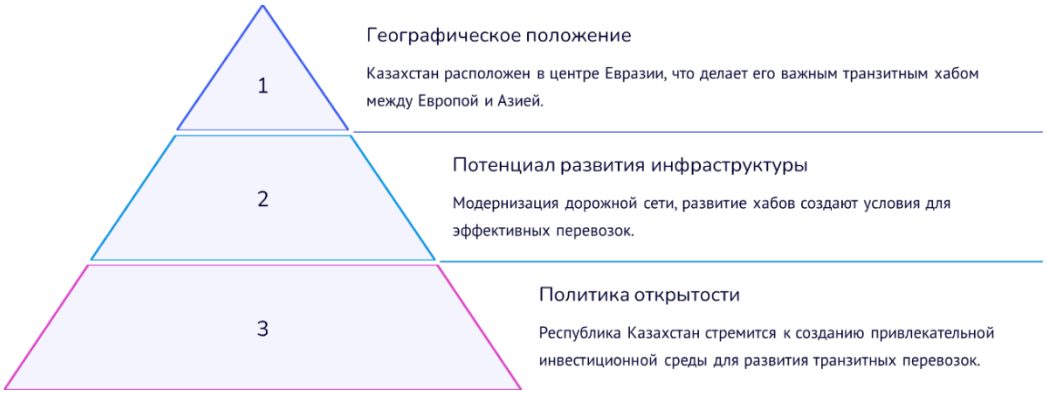
Коридор Север-Юг, соединяющий Россию, Казахстан и Иран.

Значение международных автомобильных перевозок для Республики Казахстан.

Международные автомобильные перевозки играют ключевую роль в развитии торговли Республики Казахстан, обеспечивая оперативную и гибкую транспортировку грузов между странами. В условиях географического расположения Казахстана, соединяющего Европу и Азию, автомобильные перевозки становятся важным звеном в международных транзитных коридорах, таких как "Север-Юг" и "Восток-Запад". Этот вид транспорта особенно востребован для доставки товаров с высокой добавленной стоимостью и срочных грузов, обеспечивая конкурентоспособность казахстанской экономики на мировых рынках. Развитие автомобильных перевозок стимулирует интеграцию республики в глобальную торговую систему, способствует созданию новых рабочих мест и привлечению инвестиций в транспортную инфраструктуру.

Важным аспектом международных автомобильных перевозок для Казахстана является их способность поддерживать устойчивую экономическую связанность регионов, особенно в условиях растущей роли ЕАЭС и Шелкового пути. Они способствуют оптимизации логистических цепочек, снижению издержек и ускорению поставок, что критически важно для экспортоориентированных отраслей, таких как сельское хозяйство, горнодобывающая промышленность и машиностроение. Более того, развитие автомобильного транспорта усиливает транспортно-транзитный потенциал страны, позволяя ей конкурировать с соседними государствами в борьбе за международные грузопотоки. Улучшение качества автодорог, упрощение таможенных процедур и цифровизация процессов логистики открывают дополнительные возможности для повышения привлекательности Казахстана как международного логистического хаба.

Роль транзитного потенциала Казахстана в развитии международной торговли



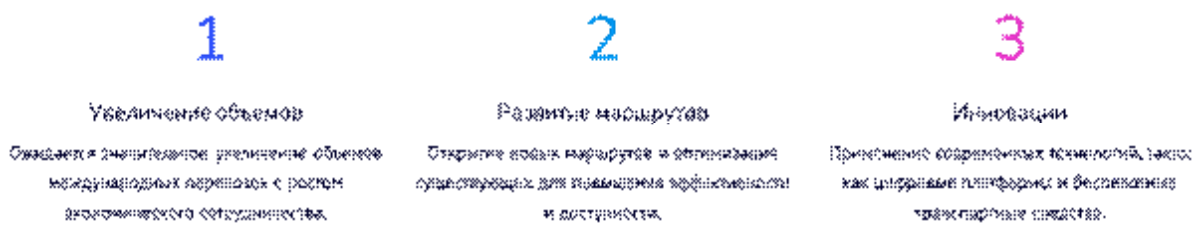
Автомобильные дороги

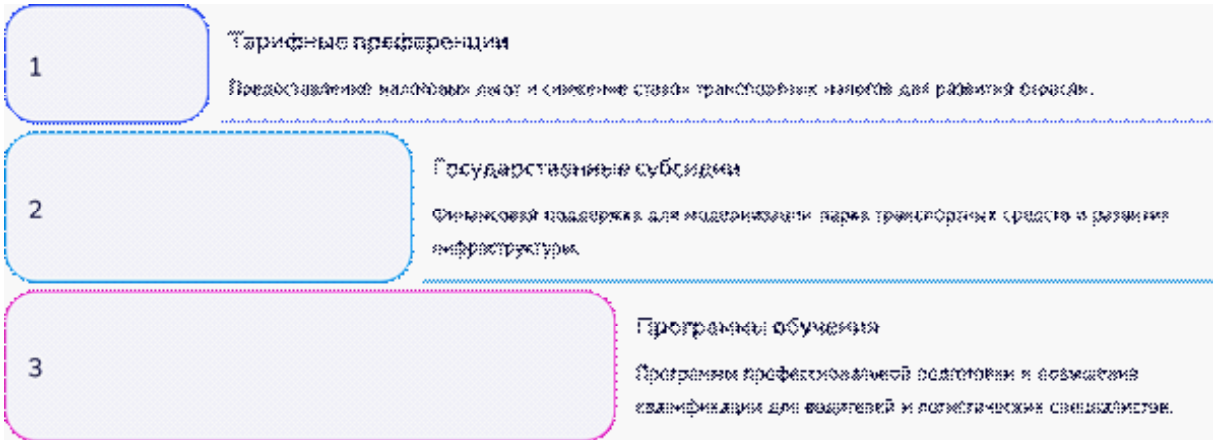
Казахстанская сеть автодорог, используемая для международных грузоперевозок, охватывает несколько ключевых транспортных коридоров, интегрированных в глобальную систему торговли. Основные магистрали включают транспортный коридор «Западная Европа – Западный Китай», который проходит через южные и центральные регионы Казахстана, связывая Китай с европейскими странами. Эта дорога, длиной более 2 700 км в пределах страны, была существенно модернизирована, включая строительство скоростных четырехполосных участков, что позволило повысить ее пропускную способность и сократить время в пути. Важным направлением также является дорога Атырау – Астрахань, соединяющая Казахстан с Россией, которая, несмотря на стратегическое значение, нуждается в масштабной реконструкции из-за изношенности дорожного покрытия. На границе с Китаем, в пункте пропуска Хоргос, магистрали активно обслуживают растущий поток грузов, однако инфраструктура пока отстает от возросших объемов международной торговли. В западной части страны важную роль играет маршрут Актау – Бейнеу, обеспечивающий доступ к морским портам Каспия для последующего экспорта грузов в страны Кавказа и Ближнего Востока. Несмотря на значительные улучшения, на второстепенных маршрутах и в удаленных районах качество дорог остается ниже стандартов, что создает проблемы для перевозчиков, особенно в условиях сурового климата. Для повышения эффективности транспортной системы требуются дальнейшие инвестиции в ремонт, расширение дорог и внедрение цифровых систем управления потоками.

Пропускная способность

Пропускная способность транспортной инфраструктуры варьируется в зависимости от региона. Ключевые международные коридоры, такие как «Западная Европа – Западный Китай», обладают высокой пропускной способностью, благодаря четырёхполосным дорогам и современным системам управления движением. Однако на некоторых пунктах пересечения границ, таких как Кордай (граница с Кыргызстаном) или Хоргос (граница с Китаем), наблюдаются заторы из-за медленного таможенного оформления и инфраструктурных ограничений. Это ограничивает объем грузового транспорта, проходящего через страну.

Государственная поддержка и стимулирование международных автомобильных грузоперевозок как перспективы развития международной торговли Казахстана с использованием автомобильного транспорта




1
Тарифные преференции
Предоставление налоговых льгот и снижение ставок транспортных налогов для развития отрасли.
2
Государственные субсидии
Финансовая поддержка для модернизации парка транспортных средств и развития инфраструктуры.
3
Программы обучения
Программы профессиональной подготовки и повышения квалификации для водителей и логистических специалистов.

УДК 347.7

А.А. Рахатова
студентка 4 курса
Высшая школа права «Әділет»,
Каспийский общественный университет,
Республика Казахстан, г. Алматы

АРБИТРАЖНЫЕ ОГОВОРКИ В МЕЖДУНАРОДНЫХ ТОРГОВЫХ ДОГОВОРАХ: ПОДХОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ЮНСИТРАЛ

На сегодняшний день внешнеэкономическая сделка является основным правовым инструментом осуществления международных торговых отношений между коммерческими предприятиями из различных стран. Существование различных правовых систем создает определенные трудности при поиске применимого права у субъектов международных торговых отношений, что оказывает влияния на создание международных норм и развитие экономического сотрудничества.

С учетом увеличения объема транснациональных сделок, включение арбитражных оговорок в контракты становится стандартной практикой в договорных отношениях. В особенности, когда речь идет о международных торговых договорах.

Международный торговый договор представляет собой соглашение двух или нескольких лиц, принадлежащих разным странам, в котором определяются взаимные права и обязанности этих лиц в области торговли. Международные торговые договоры относятся к внешнеэкономическим сделкам, однако в законодательстве РК отсутствует определение термина внешнеэкономическая сделка, хотя упоминается в нормативных актах, например, в п. 3 ст. 153 ГК РК, согласно которому, при несоблюдении простой письменной формы внешнеэкономическая сделка считается ничтожной.

Содержание любого договора составляет совокупность его условий. В настоящее время внешнеторговые контракты приобрели стандартный, унифицированный вид. Большое влияние на содержание таких контрактов оказывают различные международные организации и разработанные ими документы, такие как Комиссия ООН по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ).

Одним из первых документов, разработанных Комиссией ООН по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ), стала Конвенция об исковой давности в международной купле-продаже товаров, принятая в Нью-Йорке в 1974 году. В дальнейшем были приняты - Арбитражный регламент ЮНСИТРАЛ (1976 г.), Конвенция ООН о договорах международной купли-продажи товаров (1980 г.), Типовой закон ЮНСИТРАЛ о международном торговом арбитраже (1985 г.) и другие.

В международные торговые договоры стороны нередко включают арбитражные оговорки, позволяющие передать на разрешение споры, которые возникли или могут возникнуть между сторонами, в арбитраж. Такая практика обусловлена оперативным и эффективным урегулированием конфликтов по сравнению с традиционным судебным разбирательством, с учетом таких особенностей арбитражного разбирательства, как конфиденциальность, гибкость, окончательность вынесенного решения и т.д.

Арбитражные оговорки, как правило, содержат указание на вид арбитража, применимое право и место проведения арбитража. Это позволяет минимизировать риски неопределенности и гарантировать рассмотрение спора. Но, тем не менее, на практике довольно часто встречаются, так называемые, «патологические арбитражные оговорки», которые приводят к таким неприятным правовым последствиям, как недействительность, или неисполнимость арбитражного соглашения.

ЮНСИТРАЛ уделяет особое внимание унификации норм, касательно арбитражных оговорок. Разработанный Типовой закон 1985 года, который стал основой для законодательства многих

стран, включая Республику Казахстан, был дополнен в 2006, и в частности, изменения коснулись формы арбитражного соглашения. Поскольку для действительного соглашения, в первую очередь, необходимо соблюдать установленную для него форму. Ранее статья 7 предусматривала, что арбитражное соглашение должно быть заключено в письменной форме, и означало оформление в виде документа, подписанного сторонами, в форме письма или телеграммы. После пересмотра в 2006 году, понимание формы арбитражного соглашения было расширено, с учетом современных технологических и практических изменений в международной торговле, и предусматривает не только традиционную письменную форму (подписанных документов), но и электронные средства, а именно обмен электронными письмами, факсами, а также использование других электронных сообщений, которые могут считаться эквивалентом письменной формы.

Основное назначение Арбитражного регламента ЮНСИТРАЛ 1976 г., обновленного в 2010 и 2013 годах, состояло в облегчении положения сторон международных коммерческих сделок, когда при заключении коммерческого договора контрагенты предпочли арбитраж ad hoc. Либерализация требований к письменной форме арбитражного соглашения Типового закона ЮНСИТРАЛ в 2006 г., нашла также свое отражение и в новой редакции Регламента, и общее определение арбитражного соглашения было синхронизировано с текстом Типового закона.

К тому же, регламент содержит Типовую арбитражную оговорку с соответствующей рекомендацией о дополнении ее содержания рядом условий, которые повышают эффективность применения Регламента (о компетентном органе, числе арбитров, месте и языке разбирательства). К сожалению, как показывает практика, стороны при согласовании применения Арбитражного регламента ЮНСИТРАЛ зачастую не уделяют должного внимания этим рекомендациям, что в дальнейшем создает трудности в случае необходимости реализации этого соглашения. Выбирая арбитраж ad hoc, важно предусмотреть в арбитражном соглашении все существенные моменты, которые могут иметь значение для предстоящего процесса, а также, при необходимости, сделать ссылку на Арбитражный регламент ЮНСИТРАЛ.

В качестве примера можно привести, когда стороны, заключая договор международной купли-продажи, включили следующую оговорку:

«*Все споры, связанные с настоящим контрактом, в том числе его заключением, исполнением, нарушением, расторжением, недействительностью, рассматриваются* ***путем арбитража ad hoc*** *тремя арбитрами».*

Приведенная оговорка является неисполнимой в силу ее неполноты, поскольку не позволит сторонам надлежащим образом организовать процесс арбитражного разбирательства.

Нечеткие или двусмысленные формулировки могут привести к вопросам о том, какие споры должны рассматриваться в арбитраже и в каком именно. Типовой закон и Арбитражный регламент ЮНСИТРАЛ указывают, что при наличии споров о применимости оговорки арбитражный трибунал вправе самостоятельно определять наличие либо отсутствие компетенции (доктрина Kompetenz-Kompetenz).

В деле Panasonic India Pvt. Ltd. против Shah Aircon, спор возник из-за неоплаченных счетов, и стороны обратились в разные инстанции: Shah Aircon в суд Гуруграма, отрицая, что им было подписано соглашение, а Panasonic – в Высокий суд Дели для назначения арбитра. Вопрос заключался в толковании арбитражной оговорки, которая гласила:

«Стороны будут пытаться урегулировать любой спор, претензию или разногласие, возникающие в связи с настоящим Соглашением, посредством консультаций и переговоров в духе доброй воли и взаимного сотрудничества. Если эти попытки не увенчаются успехом, любая из Сторон <u>может</u> передать споры, вопросы или претензии, вытекающие из настоящего Соглашения или связанные с ним, на рассмотрение в арбитраж единоличным арбитром, который назначается управляющим директором Panasonic» [1].

Высокий суд Дели постановил, что использование слова «может» вместо «должен» не делает арбитраж необязательным, так как оговорка предусматривает равные права обеих сторон передавать споры в арбитраж. Суд подчеркнул, что толкование условий договора должно учитывать контекст. По итогу, суд удовлетворил ходатайство Panasonic и назначил арбитра для рассмотрения спора.

Когда решается вопрос о действительности арбитражного соглашения, возникает вопрос о праве, применимом к арбитражному соглашению. Типовой закон в статье 28, предоставляет сто-

ронам право выбирать применимое право. Если стороны не указали применимое право, арбитражный суд (арбитры) самостоятельно определяют, какое право использовать, руководствуясь теми коллизионными нормами, подходящими для данного случая. В своих международных документах ЮНСИТРАЛ неоднократно указывает на первостепенность договоренностей сторон, и важность условий, которые они прописали в арбитражном соглашении. И исходя из этого, рекомендации ЮНСИТРАЛ заключаются в четкости формулировок в оговорках.

Особый интерес вызывают такие возникшие виды арбитражных соглашений, как альтернативные и асимметричные. Подобные арбитражные соглашения, вызывают многочисленные вопросы и споры как в теории, так и на практике. Альтернативные оговорки позволяют сторонам выбирать между несколькими арбитражами, или между государственными судами и арбитражем, исходя из условий, детально оговоренных сторонами. То есть, выбор между институциональным арбитражем и судом может зависеть от характера спора или места нахождения одной из сторон. Например, Высокий Суд Сингапура постановил при рассмотрении одного из дел, что соглашение, которым споры подчинялись юрисдикции судов Сингапура, при надлежащем толковании, не было несовместимо с другим условием того же договора, в котором предусматривался арбитраж. И Суд постановил, что стороны имели намерение разрешать свои споры в арбитраже, а ссылка на сингапурские суды должна действовать параллельно как определение суда, который будет контролировать арбитраж (lex arbitri) [2].

Подобного рода формулировка в условиях, предоставляет сторонам широкие возможности для регулирования процедуры, однако, такой подход приводит к сложностям. В доктрине и на практике предложено решать эту проблему с помощью принципа «first come-first served» («кто первым обратился – тот и выбрал юрисдикцию») [3]. Некоторые эксперты также обсуждают возможность применения принципа координации, позволяющего одному суду отдать предпочтение другому при наличии нескольких параллельных процессов. Однако, и этот метод может создать дополнительные трудности, и осложняет координацию параллельных арбитражных процессов.

Асимметричные арбитражные соглашения, в свою очередь, позволяют только одной стороне выбрать, как разрешать спор – через арбитраж или суд, в то время как у другой стороны такого права выбора нет. Этот тип соглашений удобен для более влиятельных сторон, так как дает им свободу в определении порядка разбирательства. В разных странах подходы к таким соглашениям варьируются. В Казахстане они обычно признаются недействительными, так как нарушают принцип равноправия сторон.

В редакциях Типового закона ЮНСИТРАЛ содержится рекомендация учитывать дух равенства и справедливости при составлении арбитражных соглашений, и, хотя ЮНСИТРАЛ прямо не запрещает асимметричные (диспаритетные) арбитражные оговорки, их соответствие принципам равноправия и добросовестности зависит от конкретного случая, а действительность – от норм и судебной практики отдельного государства.

Таким образом, Комиссия ООН по праву международной торговли играет важную роль в развитии такого института, как арбитраж. Помимо разработки международных документов и договоров, ЮНСИТРАЛ также дает рекомендации относительно толкования некоторых положений иных международных конвенций. Например, на тридцать девятой сессии, состоявшейся 7 июля 2006 года, были приняты Рекомендации ЮНСИТРАЛ о толковании пункта 2 статьи II и пункта 1 статьи VII Конвенции о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений, совершенной в Нью-Йорке 10 июня 1958 года, отмечая, что при толковании Конвенции следует учитывать необходимость содействовать признанию и приведению в исполнение арбитражных решений.

ЮНСИТРАЛ рекомендует всем государствам должным образом принимать во внимание Типовой закон о международном торговом арбитраже, имея в виду желательность единообразия закона о процедурах арбитража и конкретные потребности практики международного торгового арбитража, а также, чтобы все государства благоприятным образом рассмотрели возможность принятия пересмотренных статей Типового закона при разработке своего законодательства [4].

Список использованных источников:

1. Центр арбитража и медиации. Арбитражный дайджест: декабрь (Опубликовано 29 декабря 2022 г.) // URL: https://centerarbitr.ru/2022/12/29/арбитражный-дайджест-декабрь-3/ (дата обращения: 01.12.2024).
2. Сингапур: Высокий Суд, 12 января 2009 г. (P.T. Tri-M.G. Intra Asia Airlines v. Norse Air Charter Limited). Yearbook Commercial Arbitration XXXIV (2009) pp. 758–782 (Singapore no. 354).
3. Ихсанова Ю.И. Арбитражное соглашение: теоретические и практические аспекты / Ю. И. Ихсанова, Л. Ю. Галяутдинова // Теория права и межгосударственных отношений. – 2021. – Т. 2, № 7(19). – С. 172-178.
4. Типовой закон ЮНСИТРАЛ «О международном торговом арбитраже». Принят Комиссией ООН по международному торговому праву (ЮНСИТРАЛ) (Вена, 21 июня 1985 года) // https://online.zakon.kz (по состоянию на 7 июля 2006 г.)

References:

1. Tsentr arbitrazha i mediatsii. Arbitrazhny daydzhest: dekabr (Opublikovano 29 dekabrya 2022 g.) // URL: https://centerarbitr.ru/2022/12/29/arbitrazhny-daydzhest-dekabr-3/ (data obrashcheniya: 01.12.2024).
2. Singapur: Vysoky Sud, 12 yanvarya 2009 g. (P.T. Tri-M.G. Intra Asia Airlines v. Norse Air Charter Limited). Yearbook Commercial Arbitration XXXIV (2009) pp. 758–782 (Singapore no. 354).
3. Ikhsanova Yu.I. Arbitrazhnoye soglasheniye: teoreticheskiye i prakticheskiye aspekty / Yu. I. Ikhsanova, L. Yu. Galyautdinova // Teoriya prava i mezhgosudarstvennykh otnosheny. – 2021. – T. 2, № 7(19). – S. 172-178.
4. Tipovoy zakon YuNSITRAL «O mezhdunarodnom torgovom arbitrazhe». Prinyat Komissiyey OON po mezhdunarodnomu torgovomu pravu (YuNSITRAL) (Vena, 21 iyunya 1985 goda) // https://online.zakon.kz (po sostoyaniyu na 7 iyulya 2006 g.

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ УНИВЕРСИТЕТА

СТУДЕНТЫ ВШП «ӘДІЛЕТ» ЗАНЯЛИ ПЕРВОЕ МЕСТО НА II РЕСПУБЛИКАНСКОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ ОЛИМПИАДЕ ПО ПРАВОВЕДЕНИЮ «МЕРЫ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЙСТВУЮЩЕГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН», ПРОШЕДШЕЙ В КАЗНУ ИМ. АЛЬ-ФАРАБИ

3 октября 2024 г. студенты ВШП «Әділет» заняли первое место на II Республиканской студенческой олимпиаде по правоведению, прошедшей в КазНУ им. Аль-Фараби. Тема олимпиады: «Меры по повышению эффективности действующего законодательства Республики Казахстан».

Олимпиада, объединила студентов из ведущих вузов страны, включая Caspian University, Карагандинский университет им. академика Е. Букетова, КазНУ им. Аль-Фараби, Университет Туран и Университет Нархоз.

Жюри, состоящее из известных специалистов и независимых экспертов, определило победителей на основе принципов беспристрастности и объективности. Первое место заслуженно заняли студенты Caspian University!

Поздравляем наших студентов с победой и гордимся их достижениями!

Фото пресс-службы КазНУ им. Аль-Фараби **с сайта https://farabi.university/news/90027?lang=ru**

ЮБИЛЕЙНАЯ 25-АЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ В РАМКАХ ЕЖЕГОДНЫХ ЦИВИЛИСТИЧЕСКИХ ЧТЕНИЙ НА ТЕМУ «НОРМЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА»

10-11 октября 2024 г. в г. Алматы в Каспийском университете прошла Юбилейная 25-ая международная научно-практическая конференция в рамках ежегодных цивилистических чтений на тему «Нормы гражданского права». Организаторами конференции выступили НИИ частного права Каспийского университета, Германское общество по международному сотрудничеству GIZ, Казахстанский Международный Арбитраж и Юридическая фирма «Зангер».

Первая конференция в рамках ежегодных цивилистических чтений была проведена НИИ частного права 3 июня 1999 г. на тему «Вещные и обязательственные права в законодательстве Республики Казахстан». Проведение цивилистических чтений было прервано лишь однажды в 2020 году в связи с пандемией COVID-19. Начиная с 2000 г. соорганизатором ежегодных цивилистических чтений является Германское общество по международному сотрудничеству GIZ, с 2007 г. – Юридическая фирма «Зангер», с 2008 г. – Казахстанский Международный Арбитраж.

Конференция прошла в смешанном формате (онлайн и офлайн), объединив порядка 100 участников из 12 стран – Казахстана, Азербайджана, Австрии, Германии, Грузии, Кыргызстана, Молдовы, Польши, Таджикистана, Туркменистана, Узбекистана и Украины.

С приветственными словами выступили:

–Дуйсенгулова Нуржамал Салимгереевна – первый проректор-проректор по учебно-методической работе Каспийского университета, к.э.н., профессор;

–Рогов Игорь Иванович – председатель Комиссии по правам человека при Президенте Республики Казахстан, заслуженный деятель Казахстана, д.ю.н., профессор;

–Мерсалимова Лаура Канатовна – вице-министр юстиции Республики Казахстан;

–Кристине Коре-Перконе – руководитель Программы GIZ «Содействие правовой государственности в странах Центральной Азии».

С докладом на тему «25 лет цивилистических чтений: вклад в развитие гражданского права Казахстана» выступила Дуйсенова Асель Ериковна – ведущий научный сотрудник НИИ частного права Каспийского университета, к.ю.н., исполнительный директор Казахстанского Международного Арбитража.

По сложившейся традиции основные фундаментальные научные доклады по теме конференции были сделаны академиком НАН РК, д.ю.н., профессором М.К. Сулейменовым и профессором Бременского университета, доктором права Рольфом Книпером.

С научными сообщениями на конференции выступили:

–Кузнецова Наталия Семеновна – профессор кафедры гражданского права Киевского национального университета имени Тараса Шевченко, академик НАПрН Украины, заслуженный деятель науки и техники Украины, д.ю.н., профессор (Украина);

–Чантурия Ладо Людвигович – доктор права, профессор Тбилисского государственного университета имени Джавахишвили, судья Европейского Суда по Правам человека в Страсбурге, профессор;

–Кыдырбаева Айгуль Куанышбаевна – Судья Конституционного Суда Республики Казахстан;

–Тамар Зарандия – декан юридического факультета Тбилисского государственного университета им. Джавахишвили, доктор права, профессор (Грузия);

–Сержиу Баешу – заведующий департаментом частного права юридического факультета Государственного университета Молдовы, доктор права, профессор (Молдова);

–Ханс-Йоахим Шрамм – содиректор Восточного института, Университет прикладных наук, технологий, бизнеса и дизайна (г. Висмар, Германия), доктор права, профессор (Германия);

–Кристоф Копецки – руководитель проекта GIZ в Узбекистане региональной программы «Содействие правовой государственности в странах Центральной Азии», magister iuris (Австрия);

–Нурыев Ягмур Мамижикович – директор Института государства, права и демократии Туркменистана, д.ю.н. (Туркменистан);

–Макс Гутброд – лектор Потсдамского университета, доктор права (Германия);

–Носиров Хуршед Толибович – заведующий кафедрой гражданского права Российско-Таджикского славянского университета, д.ю.н., профессор (Таджикистан);

–Ярослав Турлуковский – руководитель Школы права стран Восточной Европы и Центральной Азии Департамента коммерческого права Университета г. Варшавы, Ph.D., ассоциированный профессор (Польша);

–Усуб Эльчин Ариф оглы – управляющий Бакинского офиса консалтинговой фирмы «Rödl & Partner», адвокат, член Президиума Коллегии адвокатов АР, к.ю.н. (Азербайджан);

–Рашидов Комил Каюмович – заведующий сектором законодательства в экономической сфере Института законодательства и правовой политики при Президенте Республики Узбекистан;

–Узакбаев Азамат Насырович – судья Аламудунского районного суда Чуйской области (Кыргызстан) и другие.

Результатом всех проведенных конференций является издание одноименных сборников. На сегодняшний день коллективом НИИ частного права при поддержке GIZ выпущено 24 сборника материалов конференций.

Конференции, проводимые в рамках ежегодных цивилистических чтений, способствуют не только научному обмену мнениями, но и вносят значимый вклад в развитие науки гражданского права Казахстана, совершенствование гражданского законодательства Республики Казахстан, а также совершенствование правоприменительной практики.

ВСТРЕЧА С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ КИТАЙСКОГО УНИВЕРСИТЕТА НЕФТИ (ПЕКИН) И УНИВЕРСИТЕТА АЭРОКОСМИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ ПЕКИНА

8 и 12 ноября 2024 года в Высшей школе права «Әділет» Каспийского университета состоялись встречи с представителями Китайского университета нефти (Пекин) –профессор Feng Lianyong, Университета аэрокосмической техники Пекина – профессор Fan Ying, Центра исследований больших данных обширной энергетики и стратегии Института биоэнергетики и процессов Китайской академии наук в Циндао – директор Tian Yajun, на которых обсуждались вопросы научного сотрудничества, академической мобильности, руководства магистерских и докторских диссертаций и конкретные аспекты обмена студентами MBA.

Ключевые вопросы, которые обсуждались на встрече:

1. **Методы сотрудничества и оценки в развитии нефтегазовой отрасли в Казахстане**. Обсуждение было посвящено исследованию перспективных методов, которые могли бы способствовать развитию и освоению ресурсов Каспийского региона. В рамках данной темы рассматривались возможности объединения усилий для оценки экологических, правовых и экономических факторов, а также обмена экспертными знаниями между университетами.
2. **Методы оценки проектов в строительстве электроэнергетики в Казахстане**. Особое внимание уделялось методикам оценки эффективности строительства энергетической инфраструктуры, что особенно важно в условиях растущего спроса на электроэнергию и перехода на устойчивые источники энергии. Были подняты вопросы стандартизации подходов к оценке проектов, обучения специалистов и внедрения передовых технологий.
3. **Проблемы и перспективы обмена студентами MBA**. Здесь обсуждались конкретные вопросы, касающиеся формата и условий программ обмена студентами MBA, что позволит участникам образовательного процесса получать международный опыт и развивать компетенции, востребованные в международном бизнесе. Были рассмотрены вопросы визовой поддержки, финансирования и адаптации студентов.

Эти темы отражают усилия, направленные на укрепление международного сотрудничества в образовании и подготовке специалистов для важнейших отраслей экономики Казахстана.

ВИЗИТ ДЕЛЕГАЦИИ СИНЬЦЗЯНЬСКОГО УНИВЕРСИТЕТА В CASPIAN UNIVERSITY

13 ноября 2024 г. состоялся визит делегации Син цзяньского университета в Caspian University в составе:

Zhang Jianjiang, декан Высшей школы права Синьцзяньского университета, доктор права, профессор;

Erkin Samsak, заместитель декана Высшей школы права Синьцзяньского университета, доктор права, профессор Alim Shataer, заместитель декана Высшей школы права Синьцзяньского университета, доктор права, профессор; Gulina Yidelixi, инструктор Высшей школы права Синьцзяньского университета, заместитель директора Центра изучения права Синьцзяньского университета.

Во время встречи ректор Caspian University Нусенов Ж.М. и декан Высшей школы права «Әділет» Каспийского университета Мороз С.П. обсудили с китайскими коллегами вопросы продолжения развития двустороннего сотрудничества, академической мобильности преподавателей и студентов, реализации двух дипломных образовательных программ и др. Наряду с этим китайская делегация встретилась с исполнительным директором Казахстанского международного арбитража, к.ю.н. Дуйсеновой А.Е., управляющим партнером юридической фирмы «Зангер», к.ю.н. Жусуповым Е.Б. и выпускниками программ магистратуры и бакалавриата в китайских университетах Мурдиновой Р., Валиевой Б.Н. и Кудайбергеновым З.К.

ГОСТЕВАЯ ЛЕКЦИЯ Г-НА КРИСТОФЕРА КЭМПБЕЛЛ-ХОЛТА, РЕГИСТРАТОРА И РУКОВОДИТЕЛЯ АППАРАТА СУДА МФЦА И МАЦ НА ТЕМУ «ИИ В СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ: ВОЗМОЖНОСТИ И ПРОБЛЕМЫ»

14 ноября 2024 года прошла гостевая лекция г-на Кристофера Кэмпбелл-Холта, Регистратора и руководителя аппарата Суда МФЦА и МАЦ на тему «ИИ в судебной системе: возможности и проблемы», организаторами которой выступила Высшая школа права «Әділет» Каспийского общественного университета.

Гостевая лекция была посвящена проблемам и возможностям, связанным с использованием ИИ в сфере правосудия, в частности как системы ИИ могут помочь судебным органам в выполнении их функций по отправлению правосудия.

Студенты ВШП «Әділет» узнали о возможностях использования ИИ по всему миру для «помощи» судьям в принятии решений, о преимуществах ИИ в разрешении споров, как ИИ в настоящее время развивается в Суде МФЦА.

Особое внимание лектор уделил вопросу о том, считают ли судебные органы ИИ справедливым и беспристрастным способом разрешения споров. Студенты активно задавали вопросы и обсудили, как ИИ может помочь сделать судебную систему более доступной, эффективной и справедливой.

ПОБЕДА СТУДЕНТОВ ВШП «ӘДІЛЕТ» В МЕЖВУЗОВСКОМ СТУДЕНЧЕСКОМ КОНКУРСЕ «ИГРОВОЙ СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС ПО ГРАЖДАНСКОМУ ПРОЦЕССУАЛЬНОМУ ПРАВУ»

29 ноября 2024 года студенты Каспийского Университета под руководством доктора юридических наук, академического профессора, доцента ВАК Акимбековой Саиды Аминовны отправились в Бостандыкский Районный Суд, чтобы побороться за победу в Межвузовском студенческом конкурсе «Игровой судебный процесс по Гражданскому процессуальному праву».

В данном конкурсе участвовали студенты Каспийского Университета, а также студенты Алматы Менеджмент Университета (AlmaU).

Наши студенты на протяжении нескольких месяцев под руководством преподавателей подготавливали игровой судебный процесс, чтобы на высшем уровне продемонстрировать свои профессиональные навыки.

Каспийский Университет предоставляет уникальную возможность студентам в практическом формате применить навыки своей будущей профессии, и это происходит не только в стенах вуза, а в самом настоящем зале суда.

Бостандыкский Районный Суд предоставил отличную возможность нашим студентам прочувствовать всю сущность судопроизводства, применить знания гражданского процессуального законодательства, а также побороться за победу в лучших номинациях.

И конечно же наши студенты получили заслуженную победу!

СТУДЕНТЫ ВШП «ӘДІЛЕТ» CASPIAN UNIVERSITY ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ В XXII CIETAC CUP ПО МЕЖДУНАРОДНОМУ КОММЕРЧЕСКОМУ АРБИТРАЖУ (КИТАЙ, Г. ПЕКИН)

С 29 ноября 2024 года по 6 декабря 2024 года студенты ВШП «Әділет» Caspian University приняли участие в XXII CIETAC Cup по международному коммерческому арбитражу, который проходил в Пекине в гибридном формате на английском языке.

CIETAC – крупнейший и известнейший арбитражный институт Китая, который специализируется на международном коммерческом арбитраже, созданный в апреле 1956 года при Китайском комитете содействия развитию международной торговли (CCPIT). Центральное отделение Арбитражной комиссии находится в Пекине.

Данный конкурс проводился в рамках подготовки к всемирно известному международному студенческому арбитражному конкурсу **Willem C. Vis International Commercial Arbitration Moot (Конкурс по международному коммерческому арбитражу им. Уиллема Си Виса)**, который в 32 раз будет проходить в Вене 2025 году.

В конкурсе CIETAC участвовали 103 команды, и команда ВШП «Әділет» в составе: Диана Солтангазы, Ален Новоселов, Константин Березницкий и Диана Стрижак заняла почетное 40 место и была отмечена специальной номинацией за превосходное выступление –«Prize For Excellence»!

При этом, Диана Солтангазы получила награду за выдающийся вклад «Outstanding Contribution Award», а Ален Новоселов был отмечен как лучший оратор – «Best Individual Oralist»!

Поздравляем наших ребят с таким прекрасным выступлением и желаем им дальнейших успехов!

Результаты выступления можно посмотреть по ссылке:
https://mp.weixin.qq.com/s/SccpcNK70jyiFggvF8_w7w

22ND CIETAC CUP 贸仲杯 国际商事仲裁模拟仲裁庭辩论赛 INTERNATIONAL COMMERCIAL ARBITRATION MOOT

第二十二届"贸仲杯"
国际商事仲裁模拟仲裁庭辩论赛
The 22nd CIETAC Cup International Commercial Arbitration Moot

CERTIFICATE

Certificate of Participation

Presented to

Diana STRIZHAK
Caspian University

for participating in the 22nd CIETAC CUP International Commercial Arbitration Moot.

December 2024, Beijing

22ND CIETAC CUP 贸仲杯 国际商事仲裁模拟仲裁庭辩论赛 INTERNATIONAL COMMERCIAL ARBITRATION MOOT

第二十二届"贸仲杯"
国际商事仲裁模拟仲裁庭辩论赛
The 22nd CIETAC Cup International Commercial Arbitration Moot

CERTIFICATE

Best Individual Oralist
(General Rounds)

The prize is awarded to

Alen NOVOSSYOLOV
Caspian University

for his/her superior performance in the 22nd CIETAC CUP International Commercial Arbitration Moot.

December 2024, Beijing

22ND CIETAC CUP 贸仲杯 国际商事仲裁模拟仲裁庭辩论赛 INTERNATIONAL COMMERCIAL ARBITRATION MOOT

第二十二届"贸仲杯"
国际商事仲裁模拟仲裁庭辩论赛
The 22nd CIETAC Cup International Commercial Arbitration Moot

CERTIFICATE

Certificate of Participation

Presented to

Konstantin BEREZNITSKIY
Caspian University

for participating in the 22nd CIETAC CUP International Commercial Arbitration Moot.

December 2024, Beijing

22ND CIETAC CUP 贸仲杯 国际商事仲裁模拟仲裁庭辩论赛 INTERNATIONAL COMMERCIAL ARBITRATION MOOT

第二十二届"贸仲杯"
国际商事仲裁模拟仲裁庭辩论赛
The 22nd CIETAC Cup International Commercial Arbitration Moot

CERTIFICATE

Outstanding Contribution Award

The prize is awarded to

Diana SOLTANGAZY
Caspian University

for their superior performance in the 22nd CIETAC CUP International Commercial Arbitration Moot.

December 2024, Beijing

XVIII МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО–ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ЗАЩИТЫ ПРАВ ЖЕНЩИН И ДЕТЕЙ: ОПЫТ КАЗАХСТАНА И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН», ПОСВЯЩЕННАЯ 45-ЛЕТИЮ СО ДНЯ ПРИНЯТИЯ КОНВЕНЦИИ О ЛИКВИДАЦИИ ВСЕХ ФОРМ ДИСКРИМИНАЦИИ В ОТНОШЕНИИ ЖЕНЩИН

(Г. АЛМАТЫ, КАСПИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ, 5 ДЕКАБРЯ 2024 Г.)

5 декабря 2024 года Высшая школа права «Әділет» и НИИ публичного права Каспийского университета под эгидой Фонда Нурсултана Назарбаева провела очередную XVIII Международной научно–практической конференции **«Современные проблемы обеспечения и защиты прав женщин и детей: опыт Казахстана и зарубежных стран», посвященную 45-летию со дня принятия Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин.**

С приветственным словом к участникам конференции выступила Первый проректор Каспийского университета **Дуйсенгулова Нуржамал Салимгереевна**, которая отметила, что в вопросах обеспечения гендерного равенства и защиты прав ребенка достигнуты существенные результаты. Казахстан ратифицировал важнейшие международные конвенции в этой сфере, учредил институт Уполномоченного по правам ребенка, принял ряд законов, направленных на реализацию гендерной политики в Казахстане.

При Президенте уже много лет действует Национальная комиссия по делам женщин и семейно-демографической политике. Сектор женского предпринимательства вносит значительный вклад в развитие экономики страны. Отмечается рост присутствия большего процента женщин в политике.

Председатель Комиссии по правам человека при Президенте Республики Казахстан, заместитель исполнительного директора Фонда Нурсултана Назарбаева, член Венецианской комиссии Совета Европы от Республики Казахстан, Заслуженный деятель Республики Казахстан, Рогов Игорь Иванович также выступил с приветственным словом и в своем выступлении отметил актуальность проводимого мероприятия. В условиях роста социальных конфликтов и угроз различного характера институт прав женщин и детей нуждается в дальнейшем совершенствовании. Громкий судебный процесс, прошедший в первой половине 2024 года показал насущную необходимость в критическом осмыслении действующего законодательства и восполнить пробелы в этой сфере для усиления борьбы с нарушениями прав и свобод женщин и детей.

Токтаров Ермек Бауржанович, **Председатель Совета по науке при Фонде Нурсултана Назарбаева, Руководитель Центра цифровых социально-гуманитарных наук Института философии, политологии и религиоведения КН МНВО РК, PhD, в приветственном слове отметил, что Фонд неизменно поддерживает инициативы по проведению мероприятий, расширяющие границы правовых знаний и инициативы молодежи. А также подробно остановился на таких программах фонда для молодежи как стипендии и различные гранты, призвав студентов активно принимать участие в конкурсах, проводимых Фондом Нурсултана Назарбаева.**

Подопригора Роман Анатольевич, судья Конституционного Суда Республики Казахстан, главный научный сотрудник НИИ публичного права Каспийского университета, профессор Высшей школы права «Әділет» Каспийского общественного университета, дал краткий обзор по судебной практике Конституционного Суда Республики Казахстан, остановившись на наиболее резонансных и актуальных решениях, затрагивающих права женщин и детей.

Аружан Саин, Директор ОФ «Добровольное общество «Милосердие» и Образовательного проекта «Мектеп OnLine» в своем выступлении обратила внимание на необходимость повышения культурного и образовательного уровня общества, снижение агрессии и формирование благоприятных условий для обеспечения права ребенка на счастье.

Караев Алипаша Агаханович, профессор ВШП «Әділет», Директор НИИ Публичного права Каспийского университета, отметил возрастающий интерес к проблеме защиты прав детей со стороны научного сообщества, особенно в части анализа проблем роста насилия, кибербулинга и сталкерства.

Одной из выступающих, в качестве Спикера выступила **Ажигулова Халида Канатбековна**, Адвокат Алматинской городской коллегии адвокатов, доктор права PhD, международный консультант ООН по правам человека с докладом на тему: «Важность Закона Салтанат в защите граждан от насилия». В своем докладе она подняла вопросы защиты прав женщин, проблемы насилия и его возможные формы.

Алиханова Гульнара Алтынбековна, главный научный сотрудник Института частного права, профессор Высшей школы права «Әділет» Каспийского общественного университета, доктор юридических наук, рассказала аудитории о трансформации роли женщины в современном обществе.

Калишева Нажия Хусаиновна, д.ю.н., доцент кафедры теории и истории государства и права, конституционного и административного права юридического факультета КазНУ им.аль-Фараби остановилась на проблемах гендера в контексте трансформации казахстанского общества.

Зинович Татьяна Сергеевна, исполняющая обязанности директора Общественного Фонда "Центр исследования правовой политики" выступила с докладом на тему: «Создание нормативной среды для борьбы с сексуальными домогательствами и сталкингом в Казахстане».

Сапарова Гульшара, юрист, руководитель проекта «Аяулы жан» ОЮЛ «Союз кризисных центров» выступила с докладом на тему: «Насилие в отношении женщин и девочек: проблемы и решения».

Модераторы конференции профессор **Мухтарова Айжан Калисовна** и ассоциированный профессор, кандидат юридических наук **Калимбекова Асель Рахатовна** отметили, что в условиях стремительного роста насилия в обществе, усилении экономического кризиса институт защиты прав женщин и детей нуждается в особом правовом регулировании.

На конференции обсуждены были также вопросы защиты прав женщин и детей и др. проблемы.

По итогам конференции жюри отметило следующих студентов и наградило призами, предоставленными Фондом Нурсултана Назарбаева

1 место – студент 3 курса Каспийского Общественного Университета Батаева Камилла

2 место – студент 3 курса Каспийского Общественного Университета Сейткасымов Алмат

2 место – студент 3 курса Каспийского Общественного Университета Карикболова Гульнарадиара

3 место – студент 3 курса Каспийского Общественного Университета Маликова Арай

3 место – студент 4 курса Казахского Национального Университета имени Аль-Фараби Таипова Даяна

Номинации

"Актуальность исследования" – студент 3 курса Каспийского Общественного Университета **Джумалиев Жан**

«За активное участие» – студент 1 курса Каспийского Общественного Университета **Болатхан Еркежан**

«Ораторское искусство» – студент 3 курса Каспийского Общественного Университета **Кахарманова Милана**

«За компетентность» – студент 2 курса Каспийского Общественного Университета **Березницкий Константин**

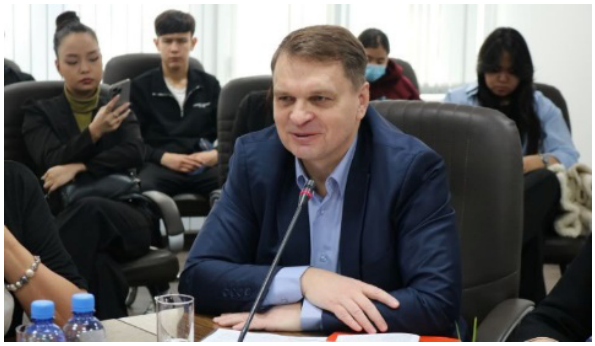
«За глубокое раскрытие научной темы» – студент 1 курса Каспийского Общественного Университета **Сабитов Артур**

«Первые шаги в науку» – студент 1 курса Каспийского Общественного Университета **Кантаева Эльнура**

«За энтузиазм исследователя» – студент 1 курса Каспийского Общественного Университета **Айдар Марсель**

«За креативный подход» – студент 3 курса Каспийского Общественного Университета **Ерлепесова Дамели и Культе София**

Caspian University
Caspian University



ПРЕЗЕНТАЦИЯ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ ПРОГРАММЫ «СТАЖИРОВКА И РАБОТА В ЮРИДИЧЕСКОЙ ФИРМЕ ОРИОН»

6 декабря 2024 г. в онлайн формате прошла презентация профориентационной программы «Стажировка и работа в юридической фирме Орион». Программа была презентована Директором по HR и корпоративному развитию фирмы Ольгой Грудининой в рамках сотрудничества с ВШП «Әділет» Каспийского общественного университета. Модератором встречи выступил директор бакалаврских программ ВШП РАНХиГС Александр Пашинский.

В ходе презентации были раскрыты такие вопросы, как основные направления работы юридической фирмы Orion: сделки слияний и поглощений, корпоративное право, разрешение споров, финансовые сделки, частный капитал, международное налогообложение и др.

УЧАСТИЕ СТУДЕНТКИ 3 КУРСА ВШП «ӘДІЛЕТ» КАХАРМАНОВОЙ МИЛАНЫ В РАБОТЕ КОНФЕРЕНЦИИ «МЕХАНИЗМЫ ПРОФИЛАКТИКИ ДОМАШНЕГО НАСИЛИЯ», ОРГАНИЗОВАННОЙ ПАРТИЕЙ «АМАНАТ»

12 декабря 2024 г. студентка 3 курса ВШП «Әділет» Кахарманова Милана приняла участие в работе конференции «Механизмы профилактики домашнего насилия», организованной партией «Аманат».

В конференции принимали участие представители государственных организаций, правоохранительных органов, средств массовой информации и неправительственных организаций.

Целью конференции являлось: информировать участников и обсудить эффективные механизмы профилактики домашнего насилия посредством обмена успешным опытом, а также защиты прав женщин и детей, в том числе инвалидов, в контексте семейных отношений. совместная разработка предложений и одновременно налаживание связей между участниками.

По результатам конференции Кахармановой Милане было вручено Благодарственное письмо.

ВЕБИНАР «ЮНСИТРАЛ: ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО И ОПЫТ КАЗАХСТАНА» В РАМКАХ ДНЕЙ ЮНСИТРАЛ В АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКОМРЕГИОНЕ В 2024 ГОДУ

12 декабря 2024 года совместно с Региональным центром ЮНСИТРАЛ для Азии и Тихого океана («RCAP») и Каспийского университета прошел вебинар **«ЮНСИТРАЛ: законодательство и опыт Казахстана»** в рамках Дней ЮНСИТРАЛ в Азиатско-Тихоокеанском регионе в 2024 году («AP дни 2024»). Это первое мероприятие не только в Республике Казахстан, но и в других странах Центральной Азии, организованное под эгидой ЮНСИТРАЛ.

Модератором вебинара выступил академик Национальной академии наук Республики Казахстан, директор НИИ частного права Каспийского университета, председатель Казахстанского международного арбитража, д.ю.н., профессор **Сулейменов Майдан Контуарович**.

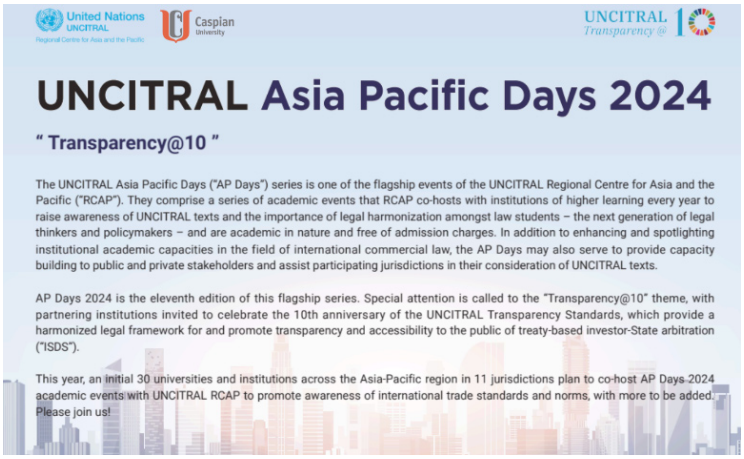
С совместным докладом с Майданом Сулейменовым на тему «ЮНСИТРАЛ и развитие арбитражного законодательства в Казахстане» выступила исполнительный директор казахстанского международного арбитража, ведущий научный сотрудник НИИ частного права Каспийского университета, к.ю.н. **Дуйсенова Асель Ериковна**.

Лука Кастеллани, сотрудник по правовым вопросам Секретариата ЮНСИТРАЛ, выступил с докладом на тему «Преимущества присоединения к Венской конвенции о договорах международной купли-продажи товаров для Казахстана».

Наряду с этими докладами выступили: **Татаринов Данила Владимирович**, ассоциированный профессор Высшей школы права «Әділет» Каспийского университета на тему: «Участие Республики Казахстан в работе ЮНСИТРАЛ» и **Чиканаев Шаймерден**, докторант PhD Китайского университета Гонконга, сеньор-лектор Высшей школы права «Әділет» Каспийского университета, партнер юридической фирмы «GRATA» на тему: «Проблема легитимности единого частного права и роль ЮНСИТРАЛ в правовой гармонизации».

С научными сообщениями выступили:

- **Рахатова Амина** - студентка Высшей школы права «Әділет» группы ЧП-21-2р на тему: «Арбитражные оговорки в международных торговых договорах: подходы и рекомендации ЮНСИТРАЛ»;
- **Кошина Диана** - студентка Высшей школы права «Әділет» группы ЧП-21-2р на тему: «Перспективы имплементации в законодательство Республики Казахстан типового закона ЮНСИТРАЛ об электронной торговле»;
- **Бакатов Жанибек** - студент Высшей школы права «Әділет» группы ЧП-21-2р на тему: «Перспективы международной торговли, на примере развития морских перевозок Республики Казахстан как внутриконтинентального государства».
- **Малибеков Динмухаммед -** студент Высшей школы права «Әділет» группы ЧП-21-2р на тему: «Развитие международной торговли Республики Казахстан на примере автомобильных перевозок грузов»



United Nations UNCITRAL
Regional Centre for Asia and the Pacific

Caspian University

UNCITRAL Transparency@10

UNCITRAL Asia Pacific Days 2024

“ Transparency@10 ”

The UNCITRAL Asia Pacific Days (“AP Days”) series is one of the flagship events of the UNCITRAL Regional Centre for Asia and the Pacific (“RCAP”). They comprise a series of academic events that RCAP co-hosts with institutions of higher learning every year to raise awareness of UNCITRAL texts and the importance of legal harmonization amongst law students – the next generation of legal thinkers and policymakers – and are academic in nature and free of admission charges. In addition to enhancing and spotlighting institutional academic capacities in the field of international commercial law, the AP Days may also serve to provide capacity building to public and private stakeholders and assist participating jurisdictions in their consideration of UNCITRAL texts.

AP Days 2024 is the eleventh edition of this flagship series. Special attention is called to the “Transparency@10” theme, with partnering institutions invited to celebrate the 10th anniversary of the UNCITRAL Transparency Standards, which provide a harmonized legal framework for and promote transparency and accessibility to the public of treaty-based investor-State arbitration (“ISDS”).

This year, an initial 30 universities and institutions across the Asia-Pacific region in 11 jurisdictions plan to co-host AP Days 2024 academic events with UNCITRAL RCAP to promote awareness of international trade standards and norms, with more to be added. Please join us!

ПРАКТИЧЕСКИЙ ТРЕНИНГ ПО МЕЖКУЛЬТУРНОЙ РЕЛИГИОЗНОЙ ГРАМОТНОСТИ

10-13 декабря 2024 года в Каспийском общественном университете с успехом прошел *курс «Межкультурная религиозная грамотность». К* проведению курса в качестве тренеров были приглашены ученые-религиоведы, преподаватели-исследователи, юристы и представители различных религиозных объединений Казахстана. Профессор Высшей школы права «Әділет» Каспийского общественного университета, судья Конституционного Суда д.ю.н., профессор Подопригора Р.А. поделился своим опытом со слушателями.

Курс проводился в целях повышения межкультурной религиозной грамотности сотрудников государственных органов Республики Казахстан. Слушателям был предоставлен большой объем знаний об основных принципах философии заветного плюрализма, религиозных традициях Казахстана, принципе верховенства права и свободе религии, а также развитие компетенций и навыков в области межкультурной религиозной грамотности для их применения в конкретных жизненных ситуациях.

В течение двух дней были проведены круглый стол с участием казахстанских священнослужителей: Ислам, христианство, иудаизм, буддизм в Казахстане — основные догматы, ритуалы, обычаи и плюралистические достоинства религий и круглый стол с участием казахстанских священнослужителей: Индуизм, мормонизм, тенгрианство, бахаизм и другие религиозные верования в Казахстане: основные догмы, ритуалы, обычаи и плюралистические достоинства религий, где модератором выступил г-н Арман Аренбаев; а также дискуссии под модераторством г-на Уэйд Кюсак, LYNC (США)

Спикерами выступили: д-р Аттила Милкович (Венгрия), д-р Крис Сайпл (США), г-н Арман Аренбаев (Казахстан), г-жа Юлия Ивановна Подопригора (Казахстан), Әл-Фараби Нұрбекұлы Болатжан, д-р Суксимранджит Сингх, Университет Пеппердайн (США)

В течение 3 дней **участники курса познакомились** с принципами философии заветного плюрализма и межкультурной религиозной грамотности; получили представление о связи принципа верховенства права и свободы религии и убеждений; изучили и провели анализ распространенных заблуждений и предубеждений, связанных с религиями, через изучение основных догмат, ритуалов, праздников и обычаев религий, существующих в Казахстане.

Кроме того, были разработаны инструменты и правила по созданию эффективных коммуникаций с представителями различных вероисповеданий для поддержания мира и взаимного уважения. В результате были приобретены навыки и получены знания для создания безопасного и комфортного пространства для реализации многоконфессиональных проектов и развития конструктивного мульти-конфессионального диалога в Казахстане.

По окончании 3 дня были подведены итоги тренинга: Пути развития межкультурной религиозной грамотности в Казахстане, где модератором выступил г-н Уэйд Кюсак, LYNC (США).

По окончании курса участники получили сертификат повышения квалификации в 72 часа.

Caspian
University

ДЕНЬ ОТКРЫТЫХ ДВЕРЕЙ ПРАВОВЫХ ПРОГРАММ ЛОНДОНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА В КАСПИЙСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ В ФОРМАТЕ ОНЛАЙН

26 Декабря 2024 г. прошел День открытых дверей правовых программ Лондонского университета в Каспийском университете в формате онлайн.

26 Декабря в онлайн формате прошла презентация правовых программ Лондонского университета в Каспийском университете, организаторами выступил European Center for Legal Studies при поддержке Высшей школы права «Әділет» Каспийского общественного университета. Программы нацелены на повышение квалификации юристов, формирование навыков английского юридического языка, получение престижной степени по праву Лондонского университета.

В рамках Дня открытых правовых программ Лондонского университета были рассмотрены такие вопросы, как:

1. Что такое Лондонский университет и почему он считается одним из наиболее престижных университетов мира.
2. Какие профессиональные возможности открывает степень по праву Лондонского университета и обучение по программе «Introduction to English Legal System”.
3. Как поступить и как учиться на правовых программах Лондонского университета не выезжая за рубеж,
4. Как строить свою карьеру юриста в глобальной экономике и мировых финансовых центрах в Казахстане и за рубежом с дипломом Лондонского университета.

АВТОРЛАР ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТТЕР

ЕЙСЕНОВА АЙМХАН УСУПБАЕВНА – ЗАҢ ҒЫЛЫМДАРЫНЫҢ КАНДИДАТЫ, КАСПИЙ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ ЖАРИЯ ҚҰҚЫҚ ҒЫЛЫМИ-ЗЕРТТЕУ ИНСТИТУТЫНЫҢ ЖЕТЕКШІ ҒЫЛЫМИ ҚЫЗМЕТКЕРІ, ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, АЛМАТЫ Қ.

БЕЛЫХ ВЛАДИМИР СЕРГЕЕВИЧ – РФ ЕҢБЕК СІҢІРГЕН ҒАЛЫМЫ, ЗАҢ ҒЫЛЫМДАРЫНЫҢ ДОКТОРЫ, ПРОФЕССОР, В.Ф. ЯКОВЛЕВ АТЫНДАҒЫ ОРАЛ МЕМЛЕКЕТТІК ЗАҢ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ САЛЫСТЫРМАЛЫ ЖӘНЕ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ БИЗНЕС ҚҰҚЫҒЫНЫҢ ЕУРОПА-АЗИЯ ҒЫЛЫМИ-ЗЕРТТЕУ ОРТАЛЫҒЫНЫҢ ДИРЕКТОРЫ, КӘСІПКЕРЛІК ҚҰҚЫҒЫ КАФЕДРАСЫНЫҢ МЕҢГЕРУШІСІ. РЕСЕЙ ФЕДЕРАЦИЯСЫ, ЕКАТЕРИНБУРГ Қ.

ЖАНУЗАКОВА ЛЕЙЛА ТЕЛЬМАНОВНА – ЗАҢ ҒЫЛЫМДАРЫНЫҢ ДОКТОРЫ, ПРОФЕССОР, КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ ЖАРИЯ ҚҰҚЫҚ ҒЫЛЫМИ-ЗЕРТТЕУ ИНСТИТУТЫНЫҢ БАС ҒЫЛЫМИ ҚЫЗМЕТКЕРІ, «ТҰРАН» УНИВЕРСИТЕТІ ҚҰҚЫҚ ЖОҒАРЫ МЕКТЕБІНІҢ ПРОФЕССОРЫ, ҚР ЗАҢНАМА ЖӘНЕ ҚҰҚЫҚТЫҚ АҚПАРАТ ИНСТИТУТЫНЫҢ БАС ҒЫЛЫМИ ҚЫЗМЕТКЕРІ**;** ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, АЛМАТЫ Қ.

КАЛИШЕВА НАЖИЯ ХУСАИНОВНА – ЗАҢ ҒЫЛЫМДАРЫНЫҢ ДОКТОРЫ, , ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ, ЗАҢ ФАКУЛЬТЕТІ, МЕМЛЕКЕТ ЖӘНЕ ҚҰҚЫҚ ТЕОРИЯСЫ МЕН ТАРИХЫ, КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ ЖӘНЕ ӘКІМШІЛІК ҚҰҚЫҚ КАФЕДРАСЫНЫҢ ПРОФЕССОРЫ, ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, АЛМАТЫ Қ.

МУХАМЕДЖАНОВ ЭДУАРД БОЛАТОВИЧ – ЗАҢ ҒЫЛЫМДАРЫНЫҢ ДОКТОРЫ, ПРОФЕССОР, КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ ЖАРИЯ ҚҰҚЫҚ ҒЫЛЫМИ-ЗЕРТТЕУ ИНСТИТУТЫНЫҢ БАС ҒЫЛЫМИ ҚЫЗМЕТКЕРІ**,** ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, АЛМАТЫ Қ.

КАРАЕВ АЛИПАША АГАХАНОВИЧ – ЗАҢ ҒЫЛЫМДАРЫНЫҢ КАНДИДАТЫ, ПРОФЕССОР, КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ ЖАРИЯ ҚҰҚЫҚ ҒЫЛЫМИ-ЗЕРТТЕУ ИНСТИТУТЫНЫҢ ДИРЕКТОРЫ, ҚР ЗАҢНАМА ЖӘНЕ ҚҰҚЫҚТЫҚ АҚПАРАТ ИНСТИТУТЫНЫҢ БАС ҒЫЛЫМИ ҚЫЗМЕТКЕРІ**;** ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, АЛМАТЫ Қ.

КАЛИМБЕКОВА АСЕЛЬ РАХАТОВНА – ЗАҢ ҒЫЛЫМДАРЫНЫҢ КАНДИДАТЫ, КАСПИЙ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ «ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ ҚАУЫМДАСТЫРЫЛҒАН ПРОФЕССОРЫ, ЖАРИЯ ҚҰҚЫҚ ҒЫЛЫМИ-ЗЕРТТЕУ ИНСТИТУТЫНЫҢ ЖЕТЕКШІ ҒЫЛЫМИ ҚЫЗМЕТКЕРІ, ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, АЛМАТЫ Қ.

КИЗДАРБЕКОВА АНТОНИНА СЕРІКОВНА – «АКАДЕМИК Е.А.БӨКЕТОВ АТЫНДАҒЫ ҚАРАҒАНДЫ УНИВЕРСИТЕТІ» КЕАҚ, ЗАҢ ҒЫЛЫМДАРЫНЫҢ КАНДИДАТЫ, ДОЦЕНТ, ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, ҚАРАҒАНДЫ Қ.

СӘТБАЕВА АЙЖАН МҰРАТҚЫЗЫ – ЗАҢ ҒЫЛЫМДАРЫНЫҢ КАНДИДАТЫ, Қ.САҒАДИЕВ АТЫНДАҒЫ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ БИЗНЕС УНИВЕРСИТЕТІНІҢ ӘЛЕУМЕТТІК-ГУМАНИТАРЛЫҚ ҒЫЛЫМДАР КАФЕДРАСЫНЫҢ ДОЦЕНТІ, ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, АЛМАТЫ Қ.

ТАТАРИНОВ ДАНИЛА ВЛАДИМИРОВИЧ – ЗАҢ ҒЫЛЫМДАРЫНЫҢ КАНДИДАТЫ, КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ «ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ ҚАУЫМДАСТЫРЫЛҒАН ПРОФЕССОРЫ, ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, АЛМАТЫ Қ.

ТЛЕШАЛИЕВ НҰРЛАН ДӘУЛЕТКҰЛҰЛЫ –PHD ДОКТОРЫ, КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ «ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ ДЕКАН ОРЫНДАБАСАРЫ, ҚАУЫМДАСТЫРЫЛҒАН ПРОФЕССОР, ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, АЛМАТЫ Қ.

ГАЙДАШ АРКАДИЙ ВАЛЕРЬЕВИЧ–ЗАҢ ҒЫЛЫМДАРЫНЫҢ МАГИСТРІ, КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ «ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ СЕНЬОР-ЛЕКТОРЫ, ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, АЛМАТЫ Қ.

ӘЛІМОВ ОЛЖАС ТӨЛЕГЕНҰЛЫ – ЗАҢ ҒЫЛЫМДАРЫНЫҢ МАГИСТРІ, КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ «ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ СЕНЬОР-ЛЕКТОРЫ, «ҚБТУ» АҚ ЗАҢ ДЕПАРТАМЕНТІНІҢ ДИРЕКТОРЫ, ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, АЛМАТЫ Қ.

АСЕМГАЛИЕВА АЙГЕРИМ БАЛТАБЕКОВНА БАЛТАБЕКҚЫЗЫ – ҚҰҚЫҚ МАГИСТРІ, «М.С. НӘРІКБАЕВ АТЫНДАҒЫ ҚАЗГЗУ УНИВЕРСИТЕТІ» АҚ, ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, АСТАНА Қ.

УТАЕВ БАУЫРЖАН СЕРІКҰЛЫ - КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ «ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ МАГИСТРАНТЫ, ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, АЛМАТЫ Қ.

СЕЙТОВА АЛИНА ҚУАНДЫҚҚЫЗЫ - КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ «ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ МАГИСТРАНТЫ, ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, АЛМАТЫ Қ.

БАКАТОВ ЖӘНІБЕК – КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ «ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ 4 КУРС СТУДЕНТІ, ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, АЛМАТЫ Қ.

КОШИНА ДИАНА ВАСИЛЬЕВНА – КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ «ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ 4 КУРС СТУДЕНТІ, ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, АЛМАТЫ Қ.

МӘЛІБЕКОВ ДІНМҰХАММЕД САИДҰЛЫ – КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ «ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ 4 КУРС СТУДЕНТІ, ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, АЛМАТЫ Қ.

РАХАТОВА ӘМИНА АЛЕКСАНДРОВНА – КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ «ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ 4 КУРС СТУДЕНТІ, ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, АЛМАТЫ Қ.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

БЕЙСЕНОВА АЙМХАН УСУПБАЕВНА – КАНДИДАТ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, ВЕДУЩИЙ НАУЧНЫЙ СОТРУДНИК НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ИНСТИТУТА ПУБЛИЧНОГО ПРАВА КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. АЛМАТЫ

БЕЛЫХ ВЛАДИМИР СЕРГЕЕВИЧ – ЗАСЛУЖЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ НАУКИ РФ, ДОКТОР ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФЕССОР, ДИРЕКТОР ЕВРОПЕЙСКО-АЗИАТСКОГО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ЦЕНТРА СРАВНИТЕЛЬНОГО И МЕЖДУНАРОДНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО ПРАВА, ЗАВЕДУЮЩИЙ КАФЕДРОЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО ПРАВА УРАЛЬСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЮРИДИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА, РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ, Г. ЕКАТЕРИНБУРГ

ЖАНУЗАКОВА ЛЕЙЛА ТЕЛЬМАНОВНА – ДОКТОР ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФЕССОР, ГЛАВНЫЙ НАУЧНЫЙ СОТРУДНИК НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ИНСТИТУТА ПУБЛИЧНОГО ПРАВА КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА, ГЛАВНЫЙ НАУЧНЫЙ СОТРУДНИК НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ИНСТИТУТА ПРАВА УНИВЕРСИТЕТА «ТҰРАН», ГЛАВНЫЙ НАУЧНЫЙ СОТРУДНИК РГП «ИНСТИТУТ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН», РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. АЛМАТЫ

КАЛИШЕВА НАЖИЯ ХУСАИНОВНА – ДОКТОР ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФЕССОР КАФЕДРЫ ТЕОРИИ И ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА, КОНСТИТУЦИОННОГО И АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА ЮРИДИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА, КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АЛЬ-ФАРАБИ, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. АЛМАТЫ

МУХАМЕДЖАНОВ ЭДУАРД БОЛАТОВИЧ – ДОКТОР ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФЕССОР, ГЛАВНЫЙ НАУЧНЫЙ СОТРУДНИК НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ИНСТИТУТА ПУБЛИЧНОГО ПРАВА КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. АЛМАТЫ

КАРАЕВ АЛИПАША АГАХАНОВИЧ – КАНДИДАТ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФЕССОР, ДИРЕКТОР НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ИНСТИТУТА ПУБЛИЧНОГО ПРАВА КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА, ГЛАВНЫЙ НАУЧНЫЙ СОТРУДНИК РГП «ИНСТИТУТ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН», РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. АЛМАТЫ

КАЛИМБЕКОВА АСЕЛЬ РАХАТОВНА – КАНДИДАТ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, АССОЦИИРОВАННЫЙ ПРОФЕССОР ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА «ӘДІЛЕТ», ВЕДУЩИЙ НАУЧНЫЙ СОТРУДНИК НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ИНСТИТУТА ПУБЛИЧНОГО ПРАВА КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. АЛМАТЫ

КИЗДАРБЕКОВА АНТОНИНА СЕРИКОВНА – НАО «КАРАГАНДИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА Е. А. БУКЕТОВА», КАНДИДАТ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, ДОЦЕНТ, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г.КАРАГАНДА.

САТБАЕВА АЙЖАН МУРАТОВНА – КАНДИДАТ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, ДОЦЕНТ КАФЕДРЫ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК УНИВЕРСИТЕТА МЕЖДУНАРОДНОГО БИЗНЕСА ИМ. К. САГАДИЕВА, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. АЛМАТЫ

ТАТАРИНОВ ДАНИЛА ВЛАДИМИРОВИЧ – КАНДИДАТ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, АССОЦИИРОВАННЫЙ ПРОФЕССОР ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА «ӘДІЛЕТ» КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. АЛМАТЫ.

ТЛЕШАЛИЕВ НУРЛАН ДАУЛЕТКУЛОВИЧ – ДОКТОР PHD, ЗАМЕСТИТЕЛЬ ДЕКАНА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА «ӘДІЛЕТ» КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА, АССОЦИИРОВАННЫЙ ПРОФЕССОР, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. АЛМАТЫ

ГАЙДАШ АРКАДИЙ ВАЛЕРЬЕВИЧ – МАГИСТР ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, СЕНЬОР-ЛЕКТОР ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА «ӘДІЛЕТ» КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. АЛМАТЫ

ӘЛІМОВ ОЛЖАС ТӨЛЕГЕНҰЛЫ– МАГИСТР ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, СЕНЬОР-ЛЕКТОР ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА «ӘДІЛЕТ» КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА, ДИРЕКТОР ЮРИДИЧЕСКОГО ДЕПАРТАМЕНТА АО «КБТУ», РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. АЛМАТЫ

АСЕМГАЛИЕВА АЙГЕРИМ БАЛТАБЕКОВНА – АО «УНИВЕРСИТЕТ КАЗГЮУ ИМЕНИ М.С. НАРИКБАЕВА», МАГИСТР ПРАВА, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г.АСТАНА

УТАЕВ БАУЫРЖАН СЕРІКҰЛЫ – МАГИСТРАНТ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА «ӘДІЛЕТ» КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. АЛМАТЫ

СЕЙТОВА АЛИНА ҚУАНДЫҚҚЫЗЫ – МАГИСТРАНТ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА «ӘДІЛЕТ» КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. АЛМАТЫ

БАКАТОВ ЖАНИБЕК – СТУДЕНТ 4 КУРСА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА «ӘДІЛЕТ» КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. АЛМАТЫ.

КОШИНА ДИАНА ВАСИЛЬЕВНА – СТУДЕНТКА 4 КУРСА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА «ӘДІЛЕТ» КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. АЛМАТЫ.

МАЛИБЕКОВ ДИНМУХАММЕД САИДУЛЫ – СТУДЕНТ 4 КУРСА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА «ӘДІЛЕТ» КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. АЛМАТЫ.

РАХАТОВА АМИНА АЛЕКСАНДРОВНА – СТУДЕНТКА 4 КУРСА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА «ӘДІЛЕТ» КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. АЛМАТЫ.

INFORMATION ON THE AUTHORS

BEYSENOVA AIMKHAN USUPBAEVNA – CANDIDATE OF LAW SCIENCES, LEADING RESEARCH FELLOW OF THE INSTITUTE OF PUBLIC LAW, CASPIAN PUBLIC UNIVERSITY, REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, ALMATY

BELYKH VLADIMIR SERGEYEVICH – DISTINGUISHED SCIENTIST OF THE RF, DOCTOR OF LAW, PROFESSOR, DIRECTOR OF THE EUROPEAN-ASIAN SCIENTIFIC AND RESEARCH CENTRE OF COMPARATIVE AND INTERNATIONAL BUSINESS LAW, HEAD OF THE ENTREPRENEURIAL LAW DEPARTMENT OF THE URAL STATE LAW UNIVERSITY NAMED AFTER V.F. YAKOVLEV, RUSSIAN FEDERATION, YEKATERINBURG

ZHANUZAKOVA LEILA TELMANOVNA – DOCTOR OF LAW, PROFESSOR, CHIEF SCIENTIFIC FELLOW OF THE INSTITUTE OF PUBLIC LAW OF CASPIAN UNIVERSITY, CHIEF RESEARCHER OF THE RESEARCH INSTITUTE OF LAW OF THE UNIVERSITY "TURAN", CHIEF RESEARCHER OF THE RSE “INSTITUTE OF LEGISLATION AND LEGAL INFORMATION OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN”, REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, ALMATY

KALISHEVA NAZHIYA KHUSAINOVNA – DOCTOR OF LAW, PROFESSOR, DEPARTMENT OF THEORY AND HISTORY OF STATE AND LAW, CONSTITUTIONAL AND ADMINISTRATIVE LAW, FACULTY OF LAW, AL-FARABI KAZAKH NATIONAL UNIVERSITY, REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, ALMATY

MUKHAMEDZHANOV EDUARD BOLATOVYCH – DOCTOR OF LAW, PROFESSOR, CHIEF SCIENTIFIC FELLOW OF THE INSTITUTE OF PUBLIC LAW OF CASPIAN UNIVERSITY, REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, ALMATY

KARAYEV ALIPASHA AGAKHANOVICH– CANDIDATE OF LAW SCIENCES, PROFESSOR, DIRECTOR OF THE INSTITUTE OF PUBLIC LAW OF CASPIAN UNIVERSITY, CHIEF RESEARCHER OF THE RSE “INSTITUTE OF LEGISLATION AND LEGAL INFORMATION OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN”, REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, ALMATY

KALIMBEKOVA ASSEL RAHATOVNA – CANDIDATE OF LEGAL SCIENCES, ASSOCIATE PROFESSOR OF THE HIGHER SCHOOL OF LAW “ADILET”, LEADING RESEARCH FELLOW OF THE INSTITUTE OF PUBLIC LAW, CASPIAN PUBLIC UNIVERSITY, REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, ALMATY

KIZDARBEKOVA ANTONINA SERIKOVNA – CANDIDATE OF LAW, DOCENT, KARAGANDA UNIVERSITY OF THE NAME OF ACADEMICIAN E. A. BUKETOV» NLC, REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, KARAGANDA

SATBAEVA AIZHAN MURATOVNA – CANDIDATE OF LAW SCIENCES, ASSOCIATE PROFESSOR, UNIVERSITY OF INTERNATIONAL BUSINESS NAMED AFTER K. SAGADIYEV, DEPARTMENT OF SOCIAL SCIENCES AND HUMANITIES, REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, ALMATY

TATARINOV DANILA VLADIMIROVICH – CANDIDATE OF LEGAL SCIENCES, ASSOCIATE PROFESSOR OF THE HIGHER SCHOOL OF LAW “ADILET” OF THE CASPIAN PUBLIC UNIVERSITY, REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, ALMATY

TLESHALIEV NURLAN DAULETKULOVICH – DOCTOR PHD, DEPUTY DEAN OF THE HIGHER SCHOOL OF LAW «ADILET» CASPIAN PUBLIC UNIVERSITY, ASSOCIATE PROFESSOR, REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, ALMATY

GAYDASH ARKADIY VALEREVICH – MASTER OF LEGAL SCIENCES, SENIOR LECTURER OF THE HIGHER SCHOOL OF LAW «ADILET», CASPIAN PUBLIC UNIVERSITY, REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, ALMATY

ALIMOV OLZHAS TOLEGENULY – MASTER OF LEGAL SCIENCES, SENIOR LECTURER OF THE HIGHER SCHOOL OF LAW «ADILET», CASPIAN PUBLIC UNIVERSITY, DIRECTOR OF THE LEGAL DEPARTMENT OF JSC KBTU, REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, ALMATY

ASEMGALIEVA AIGERIM BALTABEKOVNA – MASTER OF LAW, «M.NARIKBAYEV KAZGUU UNIVERSITY» JSC, REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, ASTANA.

UTAEV BAUYRZHAN SERIKULY – MASTER'S DEGREE STUDENT OF THE HIGHER SCHOOL OF LAW «ADILET», CASPIAN PUBLIC UNIVERSITY, REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, ALMATY

SEYTOVA ALINA KUANDYKKYZY – MASTER'S DEGREE STUDENT OF THE HIGHER SCHOOL OF LAW «ADILET», CASPIAN PUBLIC UNIVERSITY, REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, ALMATY

BAKATOV ZHANIBEK – 4TH YEAR STUDENT OF THE HIGHER SCHOOL OF LAW "ADILET" OF THE CASPIAN PUBLIC UNIVERSITY, REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, ALMATY.

KOSHINA DIANA VASILIEVNA – 4TH YEAR STUDENT OF THE HIGHER SCHOOL OF LAW "ADILET" OF THE CASPIAN PUBLIC UNIVERSITY, REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, ALMATY.

MALIBEKOV DINMUHAMMED SAIDULY – 4TH YEAR STUDENT OF THE HIGHER SCHOOL OF LAW "ADILET" OF THE CASPIAN PUBLIC UNIVERSITY, REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, ALMATY.

RAKHATOVA AMINA ALEKSANDROVNA – 4TH YEAR STUDENT OF THE HIGHER SCHOOL OF LAW "ADILET" OF THE CASPIAN PUBLIC UNIVERSITY, REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, ALMATY.

ОБЪЯВЛЕНИЯ

CASPIAN WINTER SCHOOL 2025: «НАУЧНОЕ И ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ»

С 9 по 17 января 2025 года стартует Caspian Winter School 2025: «Научное и инновационное развитие преподавателя высшего учебного заведения»

Основные темы зимней школы связаны с современными трендами и инновациями и помогут преподавателям оставаться актуальными в быстро развивающейся научной сфере, а также усилить свой вклад в образование и науку:

1. Грантовая поддержка и проектное управление в науке: обучение навыкам поиска финансирования, написания успешных грантовых заявок и эффективного управления научными проектами – 9 января 2025 г.

2. Развитие публикационной и организационной активности преподавателя высшей школы в условиях цифровизации –10 января 2025 г.

3. Цифровые инструменты и платформы для образования и исследований – 13-14 января 2025 г.

4. Эмоциональная компетентность преподавателя вуза – 15-17 января 2025 г.

Регистрация по ссылке обязательна до 5 января 2025 г. https://forms.gle/m3vaaQkGLUBkPtJ68

По итогам Зимней школы участники получают 2 (два) сертификата повышения квалификации:

1. Сертификат Caspian Winter School 2025 «Научное и инновационное развитие преподавателя высшего учебного заведения» (80 академических часов);
2. Сертификат «ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В ОБРАЗОВАНИИ. Реальные возможности и потенциал» (80 академических часов).

СЕРТИФИКАТЫ подходят для аттестации
Стоимость:

* ППС Caspian University – 5 000 тенге;

* Внешние слушатели – 20 000 тенге.

Место проведения пр. Сейфуллина, 521, Seifullin Hall.

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScaewd51nLDpb-d3gwCdKvnqnmp9xCrHg7QYqJgjuR8lAvfcQ/viewform?

Программа

https://cu.edu.kz/wp-content/uploads/2024/12/Программа-научной-зимней-школы-2025_241225_162830.pdf

Правила публикации для авторов журнала «Научные труды «Әділет» (требования к оформлению статей, представляемых для опубликования)

Редакционная коллегия просит авторов при подготовке статей для опубликования в журнале **«Научные труды «Әділет»** руководствоваться следующими правилами.

Условия размещения публикаций в журнале

Для публикации в журнале «Научные труды «Әділет» принимаются статьи на казахском, русском и английском языках, содержащие ранее не опубликованные проблемные, обзорные, дискуссионные статьи в области юридической науки, где освещаются результаты фундаментальных и прикладных исследований.

Статья может быть представлена на одном из трех языков: казахском, русском или английском.

Статья магистрантов должна сопровождаться рецензией от научного руководителя (заверенная печатью отдела кадров). Рецензия– на казахском или русском языках.

Статья должна быть тщательно отредактирована. Особое внимание следует обратить на ясность и лаконичность стиля, точность и последовательность в изложении материала.

Автором должен быть подписан первый экземпляр статьи с указанием, что текст статьи (цитаты, цифры, сноски) вычитан и сверен. За достоверность и точность данных, приведенных в материалах, ответственность несут авторы.

Автор перед сдачей рукописи в журнал должен тщательно проверить общую орфографию, а также правильность написания соответствующих юридических терминов.

К оформлению статей предъявляются следующие требования

Объем статьи, включая список литературы, таблицы и рисунки с подрисуночными надписями, аннотации, не должен превышать 10 страниц печатного текста. Минимальный объем статьи— 5 страниц. В редакцию необходимо представить электронную версию статьи в полном соответствии с распечаткой. Страницы статьи должны быть пронумерованы. Указывается код по **УДК**.

В начале статье указывается ФИО автора, должность или место работы, учебы, название статьи.

Аннотация (аңдатпа, annotation) дается после ФИО, место работы, учебы автора и названия статьи в начале текста на рус., каз. и англ языках (до 8-10 строк). Перед каждой аннотацией написать фамилию и инициалы, должность, название статьи на соответствующем языке аннотации. Далее ключевые слова (түйінді сөздер, keywords) на каз., рус., англ. языках внизу аннотации на соответствующем языке аннотации.

Аннотация является кратким изложением содержания научного произведения, дающая обобщенное представление о его теме и структуре. Аннотация не требуется при публикации рецензий, отчетов о конференциях и подобных информационных материалов.

Ключевые слова должны обеспечить наиболее полное раскрытие содержания статьи. Для каждого конкретного материала задайте 5-6 ключевых слов (keywords) в порядке их значимости, т.е. самое важное ключевое слово статьи должно быть первым в списке.

Авторы, информация об авторах, название статьи, аннотация и ключевые слова указываются на языке написания статьи и на русском/казахском и английском языке. В информации об авторах должны быть указаны занимаемая должность, основное место работы, ученая степень, ученое звание, а также e-mail

Текст должен быть набран в программе Word любой версии, представляется на электронном носителе либо отправляется по электронной почте akalimbekova@mail.ru **(Раб.тел.: 8 (727) 323 10 09, вн. 215**. Шрифт текста — Times New Roman, формат бумаги А4 (210*297 мм), размер кегля — 12 пт. Межстрочный интервал — одинарный. Выравнивание по ширине. Абзацный отступ — 0,8 см. Поля верхнее – 2, нижнее – 2, левое – 2, правое – 2.

В таблицах, рисунках, формулах не должно быть разночтений в обозначении символов, знаков. Рисунки должны быть четкими, чистыми. На рисунки и таблицы в тексте должны быть ссылки.

В тексте число формул должно быть минимальным. Формулы должны быть набраны в соответствующем редакторе (для математических и химических формул). Таблицы должны быть озаглавлены, не допускается наличия в них пустых граф. Условные сокращения и символы следует пояснять в примечании.

Иллюстративные материалы представляются в форматах: для фото, рисунков – tiff или jepg (300 dpi для черно-белых и цветных); графики, диаграммы, схемы и т.п. – exls, cdr. На обороте рисунка или под ним указывается фамилия автора, название статьи и номер рисунка. Иллюстрации могут размещаться по тексту, но обязательно прилагаются в виде отдельных файлов, который впоследствии будет использоваться при верстке). Подрисуночные подписи даются отдельным списком, в конце статьи.

Список использованных источников должен состоять не более чем из 20 наименований, и оформляется в соответствии с ГОСТ 7.1–2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления». Ссылки на источники в тексте статьи даются только в квадратных скобках (без цитирования [12], при цитировании или пересказе авторского текста [12, с. 29]). Нумерация ссылок в статье производиться по порядковому номеру источника в пристатейном списке литературы. Архивные материалы в список не включаются, ссылки на них помещаются в тексте в круглых скобках. При использовании в статье источников из электронных ресурсов или удаленного доступа (Интернета) в списке литературы приводится библиографическая запись источника и ссылка на сетевой ресурс с полным сетевым адресом в Интернете. Желательно указывать дату обращения к ресурсу.

НАПРИМЕР (библиографические сведения условны):

Для книг: Фамилии и инициалы авторов. Заглавие. — Сведения о повторности издания. — Место издания: Издательство, Год издания. — Количество страниц.

Например:

Басин Ю.Г. Избранные труды по гражданскому праву. — 3-е изд. — СПб.: 2003. — 294 с.

Для статей из журналов: Фамилии и инициалы авторов. Название статьи // Заглавие издания. (Серия). — Год издания. — Том. — Номер. — Страницы.

Например:

Брызгалов А.И. О некоторых теоретико-методологических проблемах юридической науки на современном этапе // Государство и право. — 2004. —№ 4. — С. 17–22.

Для материалов конференций, сборников трудов и т.д.: Фамилии и инициалы авторов. Название статьи // Заглавие издания: Вид издания. — Место, год издания. — Том. — Номер. — Страницы.

Например:

Диденко А. Гражданское право как источник формирования правовой действительности // VI Гражданское законодательство: Статьи. Комментарии. Практика. – Вып.40 / Под ред. А.Г. Диденко. – Алматы: Раритет, 2015. - С. 4-24.

Автор обязан сделать транслитерацию фамилии, инициалов, перевод заглавия статьи (обзора, рецензии), списка использованных источников (References) на английский язык, разместив их в конце текста статьи. Ее можно сделать по следующей ссылке: http://www.russki-mat.net/trans2.html)

Например:

Didenko A. Grazhdanskoye pravo kak istochnik formirovaniya pravovoy deystvitelnosti // VI Grazhdanskoye zakonodatelstvo: Statyi. Kommentarii. Praktika. – Vyp.40 / Pod red. A.G. Didenko. – Almaty: Raritet, 2015. - S. 4-24.

Сведения об авторах

К рукописи прилагаются:

1) справка о каждом из авторов статьи с указанием фамилии, имени, отчества; ученой степени; ученого звания; основного места работы; должности; домашнего, служебного или мобильного телефонов; электронного и почтового адресов (для связи с редакцией);

2) информация о том, кому из соавторов следует адресовать вопросы главного редактора и/или направлять корректуру.

Все статьи, поступившие в редакцию, рецензируются. При необходимости статья может быть возвращена автору на доработку. Датой поступления статьи считается дата получения редакцией ее окончательного варианта. Редакция оставляет за собой право внесения в текст редакторских изменений, не искажающих смысла статьи.

Статьи публикуются по мере поступления.

Схематический пример оформления статьи

- УДК.
- По центру приводятся:

o Фамилии и инициалы авторов (напр.: И.В. Иванов[1], С.П. Крылов[2])

o Полное название учреждения, которое представляет автор (с указанием страны и города). Если авторы из разных учреждений, то соответствие между автором и учреждением устанавливается надстрочными индексами, например:

И.В. Иванов [1], С.П. Крылов [2] Каспийский общественный университет, Казахстан, г. Алматы[1]

Институт экономики и права, Казахстан, г. Алматы[2]

o Название статьи (полужирное написание)

- Аннотация.
- Ключевые слова.
- Текст статьи.
- Список использованных источников.
- References (транслитерация).
- В конце статьи приводится перевод на двух остальных языках (по очереди): Ф.И.О. авторов, названия статьи, резюме (размер шрифта на 2 кегеля меньше, чем основной).
- На отдельных страницах приводятся иллюстрации (рисунки, диаграммы, таблицы и др.) с надписями.
- Сведения об авторах.

Стоимость публикации в журнале «Научные труды «Әділет»

Стоимость публикации в журнале «Научные труды «Әділет» - 10000 тенге. Для сотрудников, профессорско-преподавательского состава, магистрантов, докторантов Каспийского университета стоимость публикации в журнале «Научные труды «Әділет» – 5000 тенге

Оплата производится в кассу Каспийского общественного университета, чек об оплате предоставляется в редакцию вместе с рукописью статьи.

Или путем оплаты на расчетный счет университета

Реквизиты для казахстанских авторов:
УО «Каспийский общественный университет»
Ректор Нусенов Жолдасбек Муслимович
Адрес:
Республика Казахстан, 050021
г. Алматы, пр. Достык, 85А, каб. 210
РНН 600700524033
БИН -030640000531
Р/счет – KZ9584901KZ014467972
БИК NURSKZKX
КБЕ – 18
АФ АО Нурбанк г.Алматы
Ул.Желтоқсан 173
Код ВУЗа 079

Реквизиты для зарубежных авторов:
УО «Каспийский общественный университет»
Ректор Нусенов Жолдасбек Муслимович
Адрес:
Республика Казахстан, 050021
г. Алматы, пр. Достык, 85А, каб. 210
РНН 600700524033
БИН -030640000531
Р/счет – KZ9584901KZ014467972
БИК NURSKZKX
КБЕ – 18
АФ АО Нурбанк г.Алматы
Ул.Желтоқсан 173
Код ВУЗа 079

Инструкция по оплате статьи через приложение «KASPI.KZ»

В приложение «KASPI.KZ» зайти в Платежи, затем «Все», далее «Образование», затем «Вузы и колледжи», выбрать «Каспийский общественный университет (Caspian University)»;

Где факультет ставить отметку статья

Курс

Заполнить свои данные: курс, Ф.И.О. и ИИН

Назначение платежа - «Прочее»

https://kaspi.kz/pay/_gate?action=service_with_subservice&service_id=2766&subservice_id=8206&region_id=18

Контакты и адрес редакции, телефон

Республика Казахстан, 050021
г. Алматы, пр. Достык, 85А, каб. 210
Раб. тел: 8 (727) 323 10 09, вн. 215
Электронная почта: akalimbekova@mail.ru
Главный редактор – Калимбекова Асель Рахатовна

Журнал зарегистрирован Национальным агентством по делам печати и массовой информации Республики Казахстан
Регистрационное свидетельство
№ 9774-Ж от 19 декабря2008 г.

Учредитель
Учреждение образования
«Каспийский общественный университет»

Адрес
050021, г. Алматы, пр. Достык 85 А,
Тел.: +7 (727) 250 69 35, +7 (727) 323 10 09
факс: +7 (727) 250 69 30
e-mail: akalimbekova@mail.ru

Наш сайт: www.cu.edu.kz, www.adlet-nt.kz

Опубликованные материалы не всегда отражают точку зрения редакции.
Ответственность за достоверность фактов и сведений в публикациях несут авторы.

Басуға 03.01.2025 ж.
қол қойылды.
Форматы 60x90/16.
Офсеттік басылым.
Офсеттік қағаз.
Шартты баспа табағы 7,5.
Баспа табағы 8,0.
Таралымы 500 дана.

Подписано
в печать 03.01.2025 г.
Формат 60x90/16.
Печать офсетная.
Бумага офсетная.
Усл.- печ. л. 7,5.
Печ. л. 8,0.
Тираж 500 экз.

Отпечатано в ИП «Распутина З.Г.»
г.Алматы, пр. Абылай хана, 60