

ГРНТИ 10.15.61

УДК 342.9

DOI: 10.54649/2077-9860-2025-2-38-44

И.Ю. Остапович¹, А.А. Караев^{2*}**¹д.ю.н., профессор, корреспондент****Московский государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина, Российская Федерация, г.Москва
ORCID 0009-0005-4290-1899. E-mail: ostapovich7@mail.ru****²к.ю.н., профессор, директор,****Каспийский общественный университет,
Институт законодательства и правовой информации
Республики Казахстан
Республика Казахстан, г. Алматы
ORCID 0000-0003-0332-9728. E-mail: ali_agahan@mail.ru**

ПРАВОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ЛИЧНОСТИ: ПОНЯТИЕ И СОДЕРЖАНИЕ

Аннотация

В настоящей статье термин «правовая безопасность личности» подразумевает любую форму защищенности интересов личности от произвола власти. В статье рассмотрены вопросы правовой безопасности личности на примере Российской Федерации и Республики Казахстан. В современных исследованиях анализируются новые подходы к концепции личностной безопасности, акцентируется внимание на ее видах и формах, рассматриваются основные предпосылки ее возникновения и развития, наблюдается поиск новых подходов и интерпретаций. Проведенный анализ конституций Российской Федерации, Республики Казахстан позволяет сделать вывод, что безопасность личности как юридический институт и как объект конституционной безопасности, представляет собой сложное системное явление, включающая организационные и правовые механизмы и гарантирующие права личности в самых различных областях жизнедеятельности современного общества.

Особое внимание уделяется соотношению правовой безопасности личности и принципа верховенства права, а также роли государства в формировании эффективных гарантий реализации конституционных прав. Обосновывается вывод о том, что правовая безопасность личности выступает фундаментальной категорией современного правового государства и требует комплексного нормативного и институционального обеспечения.

Ключевые слова: Российская Федерация, Республика Казахстан, правовая безопасность личности, конституционная безопасность, права человека, защита интересов личности, механизмы обеспечения безопасности, государственные гарантии, формы и виды безопасности, конституционное право.

Введение

Проблематика правовой безопасности личности в условиях трансформации современного общества приобретает особую значимость в контексте развития конституционных принципов правового государства и укрепления гарантий прав и свобод человека. Усиление внимания к вопросам обеспечения защищенности личности обусловлено как объективными социально-

политическими процессами, так и необходимостью повышения эффективности правовых механизмов, направленных на предотвращение произвола публичной власти. В современных условиях правовая безопасность личности рассматривается не только как элемент национальной безопасности, но и как самостоятельная научная категория, отражающая уровень развития конституционной государственности.

* Автор - корреспондент, E-mail: ali_agahan@mail.ru

Особую актуальность исследованию придает сопоставление правовых моделей Российской Федерации и Республики Казахстан, где права и свободы человека признаны высшей ценностью. Их реализация требует системного анализа механизмов защиты личности и создания эффективных институтов их обеспечения, включая судебную защиту.

В этой связи необходимо определить содержание категории «правовая безопасность личности», её структурные элементы и соотношение с конституционной безопасностью, что позволяет уточнить её место в системе публично-правовых институтов и направления дальнейшего развития.

Методы и материалы

Методологическую основу исследования составили общенаучные методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, а также системный подход, позволивший рассмотреть правовую безопасность личности как многоуровневое явление. Применение формально-юридического и сравнительно-правового методов обеспечило анализ конституционных норм Российской Федерации и Республики Казахстан и сопоставление национальных моделей правового регулирования. Материалами исследования послужили конституционное законодательство, научные труды отечественных и зарубежных авторов, посвящённые вопросам прав человека, конституционной безопасности и правового государства, а также доктринальные источники по теории естественного права и общественного договора. Использование историко-правового анализа позволило проследить эволюцию представлений о безопасности личности. Комплексное использование указанных методов обеспечило всестороннее исследование категории правовой безопасности личности и позволило сформулировать выводы, основанные на сочетании теоретического анализа и нормативного материала.

Результаты и обсуждение

Характерной чертой современного общества является пристальное внимание ученых к проблеме обеспечения правовой безопасности личности. Правовая безопасность личности выдвигается на первое место в числе наиболее значимых аспектов безопасности, как высшей общественной ценности и субъекта общественных отношений [1, С. 62–63].

В связи с общим ростом научного интереса к данной проблематике, в работах современных ученых анализируются новые подходы к концепции личностной безопасности, акцентируется внимание на ее видах и формах, рас-

сматриваются основные предпосылки ее возникновения и развития, наблюдается поиск новых подходов и интерпретаций.

К примеру, А. А. Тер-Акопов, «в системе объектов национальной безопасности – личность, общество и государство, выделяет юридическую безопасность личности». Схожей точки зрения, придерживается Ю. Д. Ильин, который указывает, «что права личности – это стержень правовой системы страны, начало, определяющее ее юридическое содержание» [2]. Являясь по своему содержанию многосоставной категорией, она рассматривается не только как конституционно-правовая категория [3], но и как элемент административно правового статуса гражданина [4].

В юридической литературе выделяются различные виды безопасности (политическая, личная, психологическая и др.), однако такая классификация носит условный характер. Поэтому в данном разделе мы будем использовать термин «правовая безопасность личности», имея в виду любую форму защищенности интересов личности от произвола власти.

Правовая безопасность личности рассматривается как состояние защищенности жизненно важных интересов в сфере правовых отношений и включает правовое обеспечение различных её видов [5, С. 22]. Основным условием её реализации выступают эффективное правотворчество и правоприменение [6]. В научной литературе она трактуется как многосоставная категория, охватывающая конституционные и административно-правовые аспекты.

В научной литературе правовая безопасность личности рассматривается либо как элемент свободы и качества жизни, либо как самостоятельный юридический институт, представляющий собой систему правовых норм [7].

Правовая безопасность личности, составляя основу конституционного статуса индивида, выступают фундаментом человеческих ценностей и нуждаются в надежной охране со стороны государства.

Правовая безопасность личности представляет собой политико-правовое состояние общества, обеспечивающее защиту гражданина от угроз и гарантирующее его права и свободы в различных сферах общественных отношений. В многонациональном обществе она выступает дополнительной гарантией защиты интересов различных групп и показателем социальной политики государства.

Конституции России и Казахстана предусматривают перечень важнейших прав человека,

защита которых составляет основу его безопасности и правовой защищенности. Прежде всего, речь идет о таких правах как: *право на жизнь; запрет на дискриминацию; на свободу передвижения и личную неприкосновенность; на личную и семейную тайну и защиту своей чести и достоинства; право избирать и быть избранными, право на судебную защиту; право на мирный протест и др.* Не менее важными составляющими безопасности личности являются защита экономических прав граждан: *обеспечение равенства форм собственности; право частной собственности; свободы предпринимательства и др.*

Правовая безопасность личности определяет пределы допустимых ограничений прав и свобод в интересах общественной безопасности и является важной частью государственной политики. При этом конституционные гарантии требуют создания эффективных механизмов защиты, обеспечивающих ощущение справедливости и защищенности.

Теория безопасности личности, по мнению современных ученых, была разработана еще в трудах Г. Гроция, Б. Спинозы, Д. Локка, Ш. Монтескье, Т. Джефферсона, И. Канта и других мыслителей. Своей критикой феодального строя и обоснованием новых концепций о безопасности личности, о необходимости верховенства права в отношениях между индивидом и государством взгляды мыслителей внесли большой вклад в формирование нового юридического мировоззрения [8].

Важным составным моментом этого процесса стала концепция общественного договора как источника происхождения и правовой основы деятельности государства. Разрабатывая договорную концепцию государства, Гроций писал: «Государство есть совершенный союз свободных людей, заключенный ради соблюдения права и общей пользы». С таким пониманием государства, содержащим идеи правовой государственности, связано положение о естественном человеческом праве оказывать сопротивление насилию властей, нарушающих условия общественного договора.

Развивая естественноправовые воззрения и договорную концепцию государства, Спиноза отмечал, что «цель государства в действительности есть свобода», что «естественное право каждого в гражданском состоянии не прекращается, поскольку человек действует по законам своей природы, сообразуется со своей пользой, побуждаясь страхом или надеждой. Полное лишение людей их естественных прав привело бы к тирании» [9]. В этой связи Спиноза выделял и исследовал факторы, опреде-

ляющие пределы государственной власти в ее отношениях с индивидами [10].

Английский философ Джон Локк обосновал саму идею прав человека, которую он называл «естественными и неотъемлемыми, определяющими наши устремления и являющимися частью человеческой природы. Каждый человек по закону природы имеет право отстаивать «свою собственность, т. е. свою жизнь, свободу и имущество. Обеспечение этих неотчуждаемых прав человека и является главной целью договорного объединения людей в государство и передачи себя под его власть» [11].

Концепция безопасности личности получила дальнейшее развитие в творчестве французского мыслителя Ш. Л. Монтескье, у которого трактовка безопасности личности была тесно связана с принципом разделения властей. В своем известном произведении «О духе законов» он рассматривал проблему политической свободы людей в двух аспектах: в отношении к государственному строю и к отдельной личности [12]. «Политическая свобода, – по мнению мыслителя, невозможна без правового закрепления трех властей: законодательной, исполнительной и судебной, как необходимого условия обеспечения безопасности личности и его гражданских прав и свобод» [13].

Российский ученый В. С. Нерсисянц, анализируя данную проблему отмечает, что «в процессе постепенной универсализации положения о правовом равенстве существенную роль сыграли представления о естественных и неотчуждаемых правах человека, которые в условиях современной государственности должны быть, безусловно признаны и гарантированы публичными властями и законами» [14, С. 109].

Схожей позиции придерживаются и казахстанские ученые. Так профессор А. У. Бейсенова, полагает, что «стандарты прав и свобод человека, развивались ни сразу, а вместе с обществом и его институтами» [15, С. 67], а по мнению профессора Б. А. Тайториной, «утверждение приоритета личности, является главной тенденцией политикоправового развития в современный период, которое позволяет измерять все важнейшие явления и события, происходящие в обществе и мире» [16, С. 54-55].

Профессор Ж. Д. Бусурманов, опираясь на устоявшиеся концепции, изучая казахстанский опыт становления института прав человека, обосновал новую евразийскую концепцию, источником которой являются не только международные акты, но объективные условия жизни, менталитет народа, закономерности функционирования и развития общественных

отношений, то есть, некоторые предправовые факторы, которые определяют условия жизни общества [17, С. 149-158].

Современная концепция прав человека, закрепленная в конституциях Российской Федерации и Республики Казахстан, основана на общепризнанных нормах международного права. Права и свободы человека признаны высшей ценностью, принадлежат каждому от рождения, являются неотчуждаемыми и определяют содержание законодательства. Их обеспечение исключает дискриминацию по любым основаниям. Важной предпосылкой обеспечения безопасности личности является ее полноценная и эффективная защита. Профессор Н. С. Бондарь, в связи с этим отмечает, что «безопасность личности является неотъемлемой составляющей правового государства, составляющую основу конституционной безопасности» [17, С. 9-13].

Среди приоритетных направлений обеспечения конституционной безопасности личности следует выделить выявление законодательных рисков и пробелов, требующих превентивных мер со стороны государства. К основным угрозам относят экономические кризисы, неопределенность правовых норм и нарушение баланса частных и публичных интересов. «Правовой порядок, – отмечал в связи с этим профессор Н. А. Шайкенов, – если он действительно правовой – всегда является социально справедливым, дающим простор историческому прогрессу и свободе личности» [19].

Особое место в вопросах обеспечения интересов личности занимают органы конституционного контроля, в практике которых встречаются самые различные решения, затрагивающие права и свободы граждан, подробный анализ которых дан в работах современных ученых [20, 21, 22 и др.]. Не менее важными представляются судебные гарантии, деятельность Уполномоченного по правам человека, различных неправительственных правозащитных и иных учреждений.

«Обеспечение прав и свобод личности, – по мнению профессора К. К. Айтхожина, – должно стать обязанностью всех ветвей власти в целях сохранения ее самоценности, права на достойную жизнь и личную неприкосновенность» [23, С. 35]. Следует согласиться с данным мнением, поскольку правовая деятельность органов власти так или иначе затрагивает практически все сферы человеческой жизни, будь то экономическая, политическая, социальная или информационная, без активного участия которых эти сферы не могут полноценно функционировать.

Вместе с тем, современные ученые, анализируя перечень и содержание прав и свобод личности, отмечают, что «они весьма широко декларируются на конституционном уровне, но не всегда гарантируются и реализуются на практике» [24]. С развитием идей конституционализма, направленных на ограничение власти, проблемы обеспечения правовой безопасности личности приобретают особую актуальность. Особенно важно в этом направлении про вести реальные политические и правовые реформы, обеспечивающие действенный механизм защиты прав человека на национальном уровне [15, С. 68–69].

Заключение

Таким образом, безопасность личности как юридический институт и объект конституционной безопасности представляет собой сложное системное явление, включающее организационные и правовые механизмы, обеспечивающие права личности в различных сферах общественной жизни. Правовая безопасность личности формируется на стыке конституционных принципов, доктринальных подходов и правоприменительной практики, что определяет её комплексный характер. Её содержание раскрывается не только через нормативные гарантии, но и через эффективность механизмов защиты прав, деятельность государственных институтов и уровень реализации принципа верховенства права.

Анализ конституций Российской Федерации и Республики Казахстан позволяет утверждать, что правовая безопасность личности является фундаментальной составляющей конституционной безопасности государства. Признание прав и свобод высшей ценностью требует не только их формального закрепления, но и совершенствования механизмов их обеспечения, что делает правовую безопасность критерием зрелости правового государства и эффективности публичной власти. Дальнейшее развитие концепции правовой безопасности личности связано с укреплением судебных гарантий, совершенствованием законодательства, минимизацией правовых рисков и повышением качества правоприменения. В условиях усложнения общественных отношений её обеспечение должно оставаться приоритетом государственной политики, направленным на баланс интересов личности, общества и государства. Тем самым правовая безопасность личности выступает не только теоретической категорией, но и практической основой устойчивого функционирования демократического правопорядка, обеспечивающего реальное признание и защиту достоинства и прав человека.

Список литературы:

1. Казаков П. Д. Безопасность синергетики (опыт философского осмысления) // Безопасность. –1994. –№ 4. – С. 62–63.
2. Федотова Ю. Г. Безопасность личности как элемент конституционной безопасности Российской Федерации. URL: <http://urlit.ru>. (дата обращения 1.04.2025).
3. Ардашев А. И. Конституционные основы обеспечения безопасности личности в Российской Федерации [электронный ресурс] // Научная библиотека диссертаций и авторефератов. URL: <http://www.dissercat.com/content>. (дата обращения 2.04.2025).
4. Калина Е. С. Государственно–правовой механизм обеспечения права на безопасность личности в РФ (Теоретическое административно–правовое исследование). URL: <http://www.dsli.b.net/admin-pravo>. (дата обращения 2.04.2025).
5. Тюгашев Е. А. Концептуальные основания конструкции «безопасность личности, общества и государства» // Современное право. –2006. –№ 6. – С. 22.
6. Тюрина Т. Б. Правовая безопасность личности в современном российском государстве: Вопросы теории и практики. URL: <http://www.dissercat.com>. (дата обращения 1.04.2025).
7. Борисов Д. А. Безопасность человека в современной теории и практике международных отношений // Вестн. Том. гос. унта. – 2011. – №343. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bezopasnost-chelovekav-sovremennoy-teorii-i-praktike-mezhdunarodnyh-otnosheniy>.
8. Лукашева Е. А. Права человека. Учебник. 2–е изд., перераб. – М.: Норма; ИНФРА–М, 2011. – 560 с.
9. Философия права. История и современность: Учебное пособие / Под ред. В. Кузнецов. – Киев: Стило, 2003. – 382 с.
10. Спиноза о человеке и свободе. URL: <http://spinoza-o-cheloveke>. (дата обращения 1.04.2025).
11. Фоя В. В. Понимание права собственности в философии Дж. Локка. URL: <https://www.rae.ru>. (дата обращения 3.04.2025).
12. Монтескье Ш. Л. О духе законов. URL: <https://briefly.ru/monteske>.
13. История правовых и политических учений: Учебник / Под ред. В.С. Нерсисянц. – М.: Юридическая литература, 1983. – 366 с.
14. Нерсисянц В. С. Философия права. – М., 1999. – С. 109.
15. Бейсенова А. У. Естественнo–правовая концепция прав и свобод человека и ее влияние на современное правовопонимание // Научные труды Эділет. 2013. № 4. С. 67–69.
16. Тайторина Б. А. Права человека как универсальная ценность в контексте современных исследований // Шайкеновские чтения. «Парадигма современного права и интересы личности»: Материалы международного круглого стола. – Алматы, Каспийский университет, 2015. – С. 54–55.
17. Бусурманов Ж. Д. Евразийская концепция прав человека. – Алматы, 2006. – С. 149–158.
18. Бондарь Н. С. Конституционный Суд России – гарант конституционной безопасности личности, общества и государства // Проблемы права. – 2004. –№ 1. – С. 9–13.
19. Шайкенов Н. А. Правовое обеспечение интересов личности: Автореф. дисс. д.ю.н. – Алматы, 1992. – 47 с.
20. Митюков В. А. Библиография по конституционному правосудию. – М., 2011. – 1120 с.
21. Рогов И. И., Малиновский В. А. и др. Конституционный контроль в Казахстане: Монография. – Астана, 2015. – 248 с.
22. Караев А. А. Правовая охрана Конституции: традиции демократического конституционализма и опыт Казахстана: Монография. – Алматы, 2010. – 448 с.
23. Айтхожин К. К. «Жить по праву»: проблемы правового обеспечения прав и законных интересов личности в работах профессора Шайкенова Н.А. // Материалы круглого стола – Шайкеновские чтения. – Алматы, 2015. – С. 35.
24. Романов Е. Б. Концепция прав и свобод человека и гражданина в материалах конституционной комиссии и современные реалии. URL: <http://cyberleninka.ru>. (дата обращения 3.04.2025).

References:

1. Kazakov P. D. Bezopasnost sinergetiki (opyt filosofskogo osmysleniya) // Bezopasnost. –1994. –№ 4. – С. 62–63.

2. Fedotova Yu. G. Bezopasnost lichnosti kak element konstitutsionnoy bezopasnosti Ros-syskoy Federatsii. URL: <http://urlit.ru>. (data obrashcheniya 1.04.2025).
3. Ardashev A. I. Konstitutsionnye osnovy obespecheniya bezopasnosti lichnosti v Rossyskoy Federatsii [elektronnyy resurs] // Nauchnaya biblioteka dissertatsiy i avtoreferatov. URL: <http://www.dissercat.com/content>. (data obrashcheniya 2.04.2025).
4. Kalina Ye. S. Gosudarstvenno-pravovoy mekhanizm obespecheniya prava na bezopasnost lichnosti v RF (Teoreticheskoye administrativno-pravovoye issledovaniye). URL: <http://www.dsli.b.net/admin-pravo>. (data obrashcheniya 2.04.2025).
5. Tyugashev Ye. A. Kontseptualnye osnovaniya konstruksii «bezopasnost lichnosti, obshchestva i gosudarstva» // Sovremennoye pravo. – 2006. – № 6. – S. 22.
6. Tyurina T. B. Pravovaya bezopasnost lichnosti v sovremennom rossyskom gosudarstve: Vo-prosy teorii i praktiki. URL: <http://www.dissercat.com>. (data obrashcheniya 1.04.2025).
7. Borisov D. A. Bezopasnost cheloveka v sovremennoy teorii i praktike mezhdunarodnykh otnosheniy // Vestn. Tom. gos. un-ta. – 2011. – №343. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bezopasnost-cheloveka-v-sovremennoy-teorii-i-praktike-mezhdunarodnyh-otnosheniy>.
8. Lukasheva Ye. A. Prava cheloveka. Uchebnik. 2-e izd., pererab. – M.: Norma; INFRA-M, 2011. – 560 s.
9. Filosofiya prava. Istoriya i sovremennost: Uchebnoye posobiye / Pod red. V. Kuznetsov. – Kiyev: Stilos, 2003. – 382 s.
10. Spinoza o cheloveke i svobode. URL: <http://spinoza-o-cheloveke>. (data obrashcheniya 1.04.2025).
11. Foya V. V. Ponimaniye prava sobstvennosti v filosofii Dzh. Lokka. URL: <https://www.rae.ru>. (data obrashcheniya 3.04.2025).
12. Monteskiye Sh. L. O dukhe zakonov. URL: <https://briefly.ru/monteske>.
13. Ictopiya ppavovykh i politicheskikh ucheny: Uchebnik / Pod ped. V.S Nepcecyants. – M: Yupidicheskaya litepatupa, 1983. – 366 c.
14. Nersesyants V. S. Filosofiya prava. – M., 1999. – S. 109.
15. Beysenova A. U. Yestestvenno-pravovaya kontseptsiya prav i svobod cheloveka i eye vliyaniye na sovremennoye pravoponimaniye // Nauchnye trudy Әdilet. 2013. № 4. S. 67-69.
16. Taytorina B. A. Prava cheloveka kak universalnaya tsennost v kontekste sovremennykh issledovaniy // Shaykenovskiy chteniye. «Paradigma sovremennogo prava i interesy lichno-sti»: Materialy mezhdunarodnogo kruglogo stola. – Almaty, Kaspyskiy universitet, 2015. – S. 54–55.
17. Busurmanov Zh. D. Yevrazyskaya kontseptsiya prav cheloveka. – Almaty, 2006. – S. 149–158.
18. Bondar N. S. Konstitutsionny Sud Rossii – garant konstitutsionnoy bezopasnosti lichnosti, obshchestva i gosudarstva // Problemy prava. – 2004. – № 1. – S. 9–13.
19. Shaykenov N. A. Pravovoye obespecheniye interesov lichnosti: Avtoref. diss. d.yu.n. – Almaty, 1992. – 47 s.
20. Mityukov V. A. Bibliografiya po konstitutsionnomu pravosudiyu. – M., 2011. – 1120 s.
21. Rogov I. I., Malinovsky V. A. i dr. Konstitutsionny kontrol v Kazakhstane: Monografiya. – Astana, 2015. – 248 s.
22. Karayev A. A. Pravovaya okhrana Konstitutsii: traditsii demokraticheskogo konstitutsionalizma i opyt Kazakhstana: Monografiya. – Almaty, 2010. – 448 s.
23. Aytkhozhin K. K. «Zhit po pravu»: problemy pravovogo obespecheniya prav i zakonnykh interesov lichnosti v rabotakh professora Shaykenova N.A. // Materialy kruglogo stola – Shaykenovskiy chteniye. – Almaty, 2015. – S. 35.
24. Romanov Ye. B. Kontseptsiya prav i svobod cheloveka i grazhdanina v materialakh konstitutsionnoy komissii i sovremennye realii. URL: <http://cyberleninka.ru>. (data obrashcheniya 3.04.2025).

И.Ю. Остапович¹, А.А. Караев²

¹з.ғ.к., профессор,

О.Е. Кутафин атындағы Мәскеу мемлекеттік заң университеті

Ресей Федерациясы, Мәскеу қ.

ORCID 0009-0005-4290-1899. E-mail: ostapovich7@mail.ru

²з.ғ.к., профессор, директор,

Каспий қоғамдық университеті,

Қазақстан Республикасының Заңнама және құқықтық ақпарат институты

Қазақстан Республикасы, Алматы қ.
ORCID 0000-0003-0332-9728. E-mail: ali_agahan@mail.ru

ЖЕКЕ ТҰЛҒАНЫҢ ҚҰҚЫҚТЫҚ ҚАУІПСІЗДІГІ: ҰҒЫМЫ ЖӘНЕ МАЗМҰНЫ

Аңдатпа

Осы мақалада «жеке тұлғаның құқықтық қауіпсіздігі» термині билік тарапынан орын алуы мүмкін озбырлықтан тұлға мүдделерінің кез келген түрде қорғалуын білдіреді. Мақалада Ресей Федерациясы мен Қазақстан Республикасының мысалында жеке тұлғаның құқықтық қауіпсіздігі мәселелері қарастырылады. Қазіргі зерттеулерде жеке қауіпсіздік тұжырымдамасына жаңа көзқарастар талданады, оның түрлері мен нысандарына назар аударылады, пайда болу және даму алғышарттары қарастырылады, жаңа тәсілдер мен интерпретациялар іздестіріледі. Ресей Федерациясы мен Қазақстан Республикасының конституцияларына жүргізілген талдау көрсеткендей, жеке тұлға қауіпсіздігі құқықтық институт ретінде де, конституциялық қауіпсіздіктің нысаны ретінде де күрделі жүйелік құбылыс болып табылады және ол ұйымдастырушылық және құқықтық тетіктерді қамти отырып, қазіргі қоғамның әртүрлі салаларында тұлға құқықтарының сақталуын қамтамасыз етеді.

Мақалада құқықтық қауіпсіздік пен құқық үстемдігі қағидатының арақатынасы, сондай-ақ мемлекет тарапынан конституциялық құқықтарды іске асыру кепілдіктерін қалыптастыру мәселелері талданады. Жеке тұлғаның құқықтық қауіпсіздігі қазіргі құқықтық мемлекеттің іргелі категориясы ретінде қарастырылады.

Түйінді сөздер: Ресей Федерациясы, Қазақстан Республикасы, жеке тұлғаның құқықтық қауіпсіздігі, конституциялық қауіпсіздік, адам құқықтары, тұлға мүдделерін қорғау, қауіпсіздікті қамтамасыз ету тетіктері, мемлекеттік кепілдіктер, қауіпсіздіктің түрлері мен нысандары, конституциялық құқық.

I.Yu. Ostapovich¹, A.A. Karaev²

¹ Doctor of Law, Professor of the Department of Constitutional Law
the Moscow State Law University named after O.E. Kutafin
Russian Federation, Moscow

ORCID 0009-0005-4290-1899. E-mail: ostapovich7@mail.ru

²candidate of legal sciences, professor, Director
Caspian Public University,
Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan
Republic of Kazakhstan, Almaty
ORCID 0000-0003-0332-9728. E-mail: ali_agahan@mail.ru

LEGAL SECURITY OF THE INDIVIDUAL: CONCEPT AND CONTENT

Annotation

In this article, the term “legal security of the individual” implies any form of protection of personal interests against the arbitrariness of power. The article examines the issues of individual legal security using the examples of the Russian Federation and the Republic of Kazakhstan. Modern research analyzes new approaches to the concept of personal security, emphasizes its types and forms, considers the main prerequisites for its emergence and development, and observes the search for new approaches and interpretations. The analysis of the constitutions of the Russian Federation and the Republic of Kazakhstan shows that personal security, both as a legal institution and as an object of constitutional security, represents a complex systemic phenomenon that includes organizational and legal mechanisms and guarantees individual rights in various spheres of modern society.

Additionally, the article considers the relationship between legal security and the principle of the rule of law, emphasizing the role of the state in ensuring effective constitutional guarantees. It is concluded that legal security of the individual constitutes a fundamental category of a modern constitutional state and requires comprehensive institutional support.

Keywords: Russian Federation, Republic of Kazakhstan, legal security of the individual, constitutional security, human rights, protection of personal interests, security mechanisms, state guarantees, forms and types of security, constitutional law.