

ИЗ ПРАКТИКИ ЗАКОНОТВОРЧЕСТВА

МРНТИ 10.27.45

УДК [347.965.1](#)

DOI: 10.54649/2077-9860-2025-3-105-112

А.Ж. Джалдыбаева¹**¹и.о. Председателя Палаты юридических консультантов «Kazakhstan Bar Association»,**

ПРОБЛЕМЫ ФРАГМЕНТАРНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРОФЕССИИ В КАЗАХСТАНЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОЗДАНИЯ ЕДИНОЙ САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Аннотация

В статье исследуются проблемы фрагментированного регулирования юридической профессии в Республике Казахстан и перспективы формирования единой саморегулируемой организации. Актуальность темы обусловлена наличием множества параллельно действующих профессиональных объединений (48 палат юридических консультантов и Республиканская коллегия адвокатов), что порождает отсутствие единых стандартов оказания юридической помощи, различия в квалификационных требованиях и дисциплинарной практике, затрудняет защиту прав потребителей и негативно влияет на качество юридических услуг. Цель статьи – анализ существующих моделей регулирования и разработка концептуального видения единой саморегулируемой организации, основанной на демократических принципах управления. Методологическую основу составили системный, сравнительно-правовой и формально-юридический анализ, а также элементы институционального прогнозирования. Рассмотрены три сценария развития: добровольное объединение, законодательное объединение и сохранение статус-кво. Обоснована оптимальность поэтапного добровольного объединения с созданием координационного совета на первом этапе. Предложена институциональная модель единой организации, включающая ограничение полномочий руководства, независимую дисциплинарную комиссию, гарантированное представительство регионов, прозрачное управление бюджетом и механизмы внеочередного созыва общего собрания. Определена роль Палаты KazBar как катализатора консолидационных процессов. Сформулированы практические рекомендации, направленные на повышение качества юридических услуг и укрепление независимости профессии. Сделан вывод, что формирование единой саморегулируемой организации на демократических принципах является необходимым условием развития правового государства и обеспечения реального доступа граждан к квалифицированной юридической помощи в Казахстане.

Ключевые слова: юридическая профессия, саморегулирование, палаты юридических консультантов, профессиональная этика, Казахстан.

Введение

Вопрос эффективного регулирования юридической профессии имеет ключевое значение для обеспечения верховенства права и реализации конституционного права граждан на квалифицированную юридическую помощь. В Республике Казахстан, провозгласившей себя правовым государством, система регулирования юридической деятельности, однако, характеризуется высокой степенью фрагментации и отсутствием единообразных стандар-

тов профессиональной деятельности. Данное обстоятельство вступает в противоречие с самим понятием единой профессии, поскольку на сегодняшний день в стране функционирует 48 палат юридических консультантов и Республиканская коллегия адвокатов, действующих на основе различных правил и стандартов. Подобная множественность регуляторов создает значительные сложности для потребителей юридических услуг, дезориентированных в многообразии организаций, и, что наиболее важно, негативно влияет на качество оказы-

ваемой юридической помощи, размывая единые профессиональные требования.

Юридическая профессия по своей природе предполагает дуализм регулирования: с одной стороны, это государственное воздействие, поскольку именно государство несет конституционную обязанность по обеспечению граждан квалифицированной юридической помощью и доступу к правосудию (статья 13 Конституции Республики Казахстан); с другой стороны, это саморегулирование, выступающее фундаментом подлинной независимости профессии от государства и иных внешних сил. Исторически сложилось так, что с момента обретения Казахстаном независимости в стране урегулированными были только адвокаты. Возникшая же с переходом к рыночной экономике новая профессия коммерческих юристов (именуемых в настоящее время «юридические консультанты») длительное время оставалась вне какого-либо профессионального контроля и не была объединена в организации, что создавало серьезные риски для качества услуг и прав граждан.

В целях преодоления указанного пробела группой юристов было инициировано создание РОО Kazakhstan Bar Association (КазБар), в которое вошли представители ведущих юридических фирм страны и наиболее активные коммерческие юристы. Как отмечает Кенжебаева А.Т.: «Понимая важность установления единых стандартов профессионального поведения юристов, КазБар последовательно добивался введения регулирования коммерческих юристов на уровне страны. Государство, наконец, обратило внимание на эту проблему, и был принят Закон об адвокатской деятельности и юридической помощи»¹. Данным законом в 2018 году впервые было введено государственное регулирование и саморегулирование юридических консультантов. Однако предлагавшаяся профессиональным сообществом модель регулирования не была в полной мере воспринята законодателем, реформа оказалась половинчатой, и все недостатки установленной системы ярко проявились в настоящее время, что активно дискутируется рядом специалистов в многочисленных публикациях².

Таким образом, актуальность настоящего исследования обусловлена острой необходи-

мостью поиска оптимальной модели регулирования юридической профессии, способной обеспечить баланс между интересами юридического сообщества, потребителей юридических услуг и государства. Цель статьи заключается в анализе существующих проблем регулирования юридической профессии в Казахстане и разработке концептуального видения единой саморегулируемой организации, основанной на демократических принципах управления, способной преодолеть текущую фрагментацию и вывести профессию на качественно новый уровень.

Материалы и методы

Теоретическую основу исследования составили научные труды и публикации казахстанских ученых и практикующих юристов по вопросам регулирования юридической профессии и саморегулирования. Эмпирическую базу работы сформировали нормативно-правовые акты Республики Казахстан, регулирующие адвокатскую деятельность и деятельность юридических консультантов, включая Закон «Об адвокатской деятельности и юридической помощи» (2018 г.)³, а также Конституция Республики Казахстан⁴.

Методологическая основа исследования представлена комплексом общенаучных и специально-юридических методов познания. Посредством системного анализа исследована действующая модель регулирования юридической профессии в ее структурных и функциональных взаимосвязях, что позволило выявить глубинные причины ее дисфункциональности. Сравнительно-правовой метод применен для сопоставления различных вариантов развития системы регулирования (добровольное объединение, законодательное объединение, сохранение статус-кво), что дало возможность оценить их потенциальную эффективность. Формально-юридический метод использован при анализе содержания правовых норм, регулирующих деятельность саморегулируемых организаций. Метод прогнозирования позволил сформулировать концептуальную модель единой саморегулируемой организации с учетом выявленных проблем и потенциальных

¹ Кенжебаева А.Т. Роль адвокатов и юридических консультантов в построении правового государства. URL: <https://online.zakon.kz> (дата обращения: 01.05.2025).

² Бикебаев А.Ж. Объединение профессиональных судебных представителей в составе адвокатуры: исправление ошибок реформы 2018 года. URL: <https://advokatura.kz> (дата обращения: 15.04.2025).

³ Закон Республики Казахстан от 5 июля 2018 года № 176-VI ЗРК «Об адвокатской деятельности и юридической помощи». URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1800000176> (дата обращения: 15.04.2025).

⁴ Конституция принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_ (дата обращения: 15.04.2025).

рисков. В работе также использованы элементы институционального анализа для оценки эффективности предлагаемых организационных механизмов и их способности обеспечить реализацию заявленных принципов.

Результаты и обсуждение

1. Современное состояние регулирования юридической профессии в Казахстане: анализ проблем фрагментации

Текущая модель регулирования юридической профессии в Казахстане характеризуется наличием множества саморегулируемых организаций, действующих параллельно и зачастую несогласованно, а иногда и в состоянии скрытой конкуренции. На рынке юридических услуг в настоящее время сосуществуют:

- Республиканская коллегия адвокатов (РКА);
- Республиканская коллегия юридических консультантов (РКЮК);
- Ассоциация «Қазақстан заң-кенес»;
- 48 палат юридических консультантов.

Подобная гипертрофированная множественность регуляторов порождает ряд системных проблем, которые выходят далеко за рамки организационного неудобства. Ключевыми из них являются: отсутствие единых стандартов оказания юридической помощи; различия в квалификационных требованиях к юристам, что создает неравенство в доступе к профессии в разных регионах; неоднородность дисциплинарной практики, когда за аналогичные проступки юристы могут нести совершенно разную ответственность в зависимости от принадлежности к той или иной палате. Как справедливо отмечает А.Ж. Бикебаев: «Текущее положение со множеством палат юридических консультантов уже показывает, что эволюционное развитие ведет к фрагментации регуляторных функций среди десятков регуляторов и к нестабильности в осуществлении ими своих функций, что порождает создание различных правовых режимов и стандартов внутри одной и той же профессии»¹.

Более того, множественность регуляторов приводит к размыванию самых понятий «профессия» и «профессиональный юрист» в глазах общества. Потребители юридических услуг, не будучи специалистами, лишены возможности объективно оценить, к какой именно

палате принадлежит консультант и что означает его статус. Это существенно затрудняет защиту прав потребителей и подрывает доверие к юридической профессии в целом. Данное обстоятельство обуславливает не просто желательность, а острую необходимость поиска путей консолидации профессионального сообщества, без которой дальнейшее развитие юридической профессии в Казахстане представляется проблематичным.

2. Варианты развития регулирования юридической профессии: сравнительный анализ

Исходя из сложившейся ситуации, можно выделить три принципиально различных сценария развития регулирования юридической профессии в Казахстане, каждый из которых имеет свою логику и последствия.

Первый сценарий: добровольное объединение. Данный подход, наиболее органичный с точки зрения профессиональной этики, предполагает добровольное эволюционное объединение всех юридических консультантов в единую саморегулируемую организацию. Преимущества этого сценария связаны с естественным процессом консолидации «снизу», отсутствием административного давления и, как следствие, большей внутренней легитимностью созданной структуры. Однако его реализация может занять длительное время и, что более важно, не гарантирует полного охвата всех участников рынка юридических услуг, поскольку всегда найдутся те, кто предпочтет остаться вне единых стандартов. Добровольное объединение требует высокой степени осознанности и зрелости со стороны всех юридических консультантов и адвокатов, а также консенсуса относительно необходимости поставить долгосрочные интересы профессии выше сиюминутных личных или групповых интересов руководителей существующих палат².

Второй сценарий: законодательное объединение. Данный сценарий основан на законодательном закреплении обязательного членства всех юристов в единой саморегулируемой организации, например, в организации судебных представителей. Такой подход обеспечивает быстрое достижение формального единства и безусловный охват всех участников рынка. Однако он имеет существенный недостаток: законодательное «принуждение к единству»

¹ Кенжебаева А.Т. Развитие юридической профессии и Кодекса этики в Казахстане. URL: <https://online.zakon.kz> (дата обращения: 15.04.2025).

² Ахпанов А.Н. Основные направления государственной политики в сфере оказания юридической помощи: анализ и оценка предложений председателя Республиканской коллегии адвокатов по институциональной интеграции деятельности адвокатов и юридических консультантов. URL: <https://online.zakon.kz> (дата обращения: 15.04.2025).

сужает стратегические цели объединения, подменяя подлинное и осознанное единство профессии механическим членством. Кроме того, он может оставить часть юристов, не вовлеченных в судебное представительство (например, in-house юристов или консультантов по сделкам), вне системы саморегулирования. Создание организации только для судебных представителей, безусловно, не решит проблему фрагментации рынка юридических услуг в целом, однако может служить переходным этапом или «первой ласточкой» на пути к полному объединению всех ветвей профессии.

Третий сценарий: сохранение статус-кво. Данный сценарий, являющийся по сути инерционным, предполагает сохранение существующей модели с множеством независимых саморегулируемых организаций. Этот вариант представляется наименее предпочтительным, поскольку он не решает ни одной из перечисленных выше проблем, а напротив, консервирует и даже усугубляет недостатки текущей системы регулирования, позволяя фрагментации и конкуренции стандартов усиливаться. Выбор этого пути означал бы отказ от развития профессии и признание неспособности сообщества к самоорганизации.

3. Концептуальная модель единой саморегулируемой организации

3.1 Преимущества создания единой организации

Анализ международного опыта функционирования развитых адвокатур (например, во Франции, Германии, США) и специфики казахстанского рынка юридических услуг позволяет утверждать, что создание единой саморегулируемой организации принесет качественно новые результаты. Среди них: введение единого принципа «доступа в профессию» через обязательное членство и сдачу квалификационных экзаменов; принятие единого кодекса этики и правил профессионального поведения юристов с унифицированными подходами к ответственности через единый дисциплинарный орган; закономерное повышение репутации юридической профессии в обществе; улучшение качества оказания квалифицированной юридической помощи на основе единых стандартов; создание единого центра оказания комплексной социальной юридической помощи для граждан, что особенно важно в контексте реализации конституционного права на доступ к правосудию; эффективное взаимодействие с государственными, квазигосу-

дарственными органами и международными организациями от имени всей профессии; наконец, развитие прозрачного и конкурентного юридического рынка, где конкуренция идет за качество услуг, а не за возможность обхода более низких стандартов¹.

3.2 Институциональная структура и принципы функционирования: гарантии от авторитаризма

Однако само по себе создание единой организации не является панацеей. История знает немало примеров, когда формальное единство оборачивалось бюрократизацией и авторитарным стилем управления, подавляющим всякую инициативу. Поэтому предлагаемая модель единой саморегулируемой организации должна основываться на фундаментальных принципах, которые должны быть не просто декларированы, но и институционально обеспечены. Этими принципами являются: демократичность, законность, справедливость, независимость, добросовестность, открытость и прозрачность, честность, соблюдение высоких этических норм².

Для практической реализации этих принципов и предотвращения риска узурпации власти необходимо внедрение следующих институциональных механизмов, детально проработанных в профессиональной дискуссии³:

Ограничение полномочий Председателя организации. Данный элемент представляет собой ключевой механизм предотвращения авторитарного стиля управления. Полномочия Председателя должны быть четко и исчерпывающе регламентированы уставом и исключать возможность единоличного принятия стратегических или кадровых решений. Председатель должен быть «первым среди равных», а не единоличным руководителем⁴.

Передача стратегических вопросов в исклю-

¹ Елюбаев Ж.С. Видение по принципиальным вопросам развития юридической профессии в Казахстане. URL: <https://kazlawreview> (дата обращения: 12.04.2025).

² Independence of advocacy and accountability of expertise: different models, shared responsibility. URL: <https://en.unba.org.ua/activity/news/10436-independence-of-advocacy-and-accountability-of-expertise-different-models-shared-responsibility.html> (accessed: 03.05.2025)

³ Ахпанов А.Н. Основные направления государственной политики в сфере оказания юридической помощи: анализ и оценка предложений председателя Республиканской коллегии адвокатов по институциональной интеграции деятельности адвокатов и юридических консультантов. URL: <https://online.zakon.kz> (дата обращения: 15.04.2025).

⁴ The independence of the legal profession: A European perspective. URL: <https://lawscot.org.uk/members/journal-hub/articles/the-independence-of-the-legal-profession-a-european-perspective/> (accessed: 03.05.2025)

чительную компетенцию Общего собрания. Общее собрание (или Съезд) как высший орган управления должно обладать исключительными полномочиями по решению ключевых вопросов: утверждение устава и изменений к нему, избрание руководящих и контрольных органов, утверждение бюджета и отчетов о его исполнении, определение стратегических направлений развития.

Обеспечение независимости Правления от Председателя. Правление (или Совет) как коллегиальный исполнительный орган не должно становиться простым «нотариусом», утверждающим решения Председателя. Оно обязано действовать независимо и исключительно в интересах всех членов организации, принимая решения коллегиально.

Создание независимой Дисциплинарной комиссии. Данный орган должен формироваться на паритетных началах или с использованием механизмов, исключающих влияние руководства. Его ключевая задача – обеспечивать единообразное и справедливое применение дисциплинарных мер ко всем членам организации, включая руководящий состав, без каких-либо исключений и иммунитетов¹.

Внедрение механизма внеочередного созыва Общего собрания по инициативе значительной части членов организации. Данный механизм (например, по инициативе 1/3 или 1/2 от общего числа членов, но не 3/4, что может быть чрезмерно высоким порогом) обеспечит возможность оперативного реагирования профессионального сообщества на критические ситуации, в том числе связанные с превышением полномочий руководством или неэффективным управлением.

Гарантированное представительство всех регионов в Правлении. В состав Правления должны входить профессиональные и авторитетные представители из всех регионов Казахстана (например, по одному от каждого областного центра и городов республиканского значения), что обеспечит учет интересов и специфики юристов из различных частей страны.

Введение специализации при допуске к профессии. Самостоятельное лицензирование или сертификация юридической деятельности с указанием специализации юриста (например, уголовное право, корпоративное право, недвижимость) будет способствовать повышению профессионализма и обеспечит более

качественное оказание специализированной юридической помощи, облегчая для клиентов выбор специалиста.

Обеспечение прозрачного управления бюджетом с обязательным ежегодным независимым аудитом и контролем со стороны Ревизионной комиссии, избираемой Общим собранием. Финансовая прозрачность выступает необходимым условием доверия членов к руководству организации и предотвращения финансовых злоупотреблений.

3.3 Стандарты регулирования юридической профессии

Помимо институциональной структуры, необходимо определить содержательные стандарты, которым должно соответствовать регулирование профессии. Независимо от выбранной модели объединения, эти требования являются обязательными: высокие этические стандарты – соблюдение профессиональной этики должно стать не просто рекомендацией, а императивным требованием для всех юристов; профессиональная компетентность – обеспечение высокого профессионализма через систему непрерывного образования (CLE) и повышения квалификации; эффективный дисциплинарный механизм – не просто наличие, а реально работающий механизм применения мер дисциплинарного воздействия к юристам, нарушающим стандарты; защита интересов клиентов – создание действенных механизмов (включая компенсационные фонды) для защиты клиентов от недобросовестных действий юристов; развитие органов юридического самоуправления – усиление их роли в разработке и обеспечении исполнения стандартов; объективная оценка знаний – внедрение независимого, прозрачного тестирования (экзамена) для обеспечения «честного входа» в профессию, исключающего коррупцию и протекционизм.

4. Роль Палаты KazBar в трансформации системы регулирования

В сложившейся конфигурации профессиональных организаций Палата KazBar, являясь одной из лидирующих и наиболее авторитетных палат юридических консультантов, объединяющей ведущих юристов страны, обладает уникальным потенциалом стать катализатором позитивных изменений. Ее роль не должна ограничиваться пассивным наблюдением. Для реализации этого потенциала представляется необходимым активное лидерство: инициирование открытого и конструктивного диалога

¹ § 2700.80 Standards of conduct; disciplinary proceedings. URL: <https://www.ecfr.gov/current/title-29/subtitle-B/chapter-XXVII/part-2700/subpart-I/section-2700.80> (accessed: 03.05.2025)

между всеми саморегулируемыми организациями по вопросам консолидации; разработка и предложение профессиональному сообществу проекта концепции (дорожной карты) создания единой саморегулируемой организации; организация широкого профессионального обсуждения предлагаемых изменений с привлечением международных экспертов и авторитетных зарубежных адвокатур; наконец, активное взаимодействие с государственными органами для согласования позиций и лоббирования необходимых законодательных изменений, направленных на реформирование системы регулирования¹.

5. Перспективы поэтапного объединения: от диалога к интеграции

Учитывая всю сложность задачи консолидации 48 различных организаций, обладающих собственными интересами и амбициями, а также возможное сопротивление со стороны части руководства этих палат, наиболее реалистичным представляется не революционный, а поэтапный, эволюционный путь к объединению. На первом этапе целесообразно создание координационного совета или ассоциации саморегулируемых организаций. Эта структура могла бы стать площадкой для выработки общих подходов, согласования минимальных стандартов качества и этических норм, а также совместного представления интересов профессии в государственных органах. Параллельно необходима глубокая проработка путей устранения законодательных барьеров, препятствующих объединению, таких как различный правовой статус адвокатов и юридических консультантов (например, вопросы осуществления деятельности юрконсультантами в форме предпринимательской деятельности и создания коммерческих юридических фирм, что нехарактерно для классической адвокатуры). В дальнейшем, по мере достижения консенсуса и накопления опыта совместной работы на координационной площадке, возможен переход к более глубокой институциональной интеграции вплоть до создания единой национальной палаты. Главное на этом пути — не форсировать события, а последовательно формировать общее понимание целей и ценностей профессии.

Заключение

Проведенный анализ текущего состояния регулирования юридической профессии в Казахстане убедительно свидетельствует о настоятельной необходимости системных изменений, направленных на преодоление фрагментации и консолидацию профессионального сообщества. Сохранение статус-кво ведет к деградации стандартов, снижению качества юридических услуг и падению доверия к профессии в обществе. Оптимальной стратегической моделью развития представляется создание в перспективе единой саморегулируемой организации на основе демократических принципов, способной обеспечить подлинную независимость юридической профессии и ее ответственность перед обществом.

Важнейшим условием успешной трансформации выступает сохранение тонкого баланса между объективной необходимостью консолидации и уважением к автономии и интересам различных сегментов профессионального сообщества. Реформа должна проводиться поэтапно, эволюционно, с широким вовлечением всех заинтересованных сторон и быть направлена на достижение главной, конституционно значимой цели — реальное обеспечение доступа граждан к квалифицированной юридической помощи. Предложенная в статье концептуальная модель, включающая детально проработанные институциональные механизмы демократического управления, независимого дисциплинарного производства и прозрачного финансового контроля, создает надежную основу для построения эффективной и уважаемой системы саморегулирования.

В конечном итоге, формирование действенной, единой и демократической системы саморегулирования юридической профессии является не просто вехой корпоративного строительства, а необходимым условием дальнейшего развития правового государства и обеспечения надежной защиты прав и законных интересов граждан и организаций в Республике Казахстан. От того, сможет ли юридическое сообщество консолидироваться и взять на себя ответственность за регулирование профессии, зависит будущее правосудия в стране.

¹ Akhmad M. Kazakhstan's New Legal Profession Model to Achieve Efficiency, Improve Quality of Services. // The Astana Times, 17 October. URL: <https://astanatimes.com/2023/10/kazakhstans-new-legal-profession-model-to-achieve-efficiency-improve-quality-of-services/> (accessed: 03.05.2025)

А.Ж. Джалдыбаева¹

¹«Kazakhstan Bar Association» Заң консультанттары палатасының
Төрағасының міндетін атқарушы

ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ЗАҢГЕРЛІК КӘСІПТІ РЕТТЕУДІҢ БЫТЫРАҢҚЫЛЫҒЫ МӘСЕЛЕЛЕРІ ЖӘНЕ БІРЫҢҒАЙ ӨЗІН-ӨЗІ РЕТТЕЙТІН ҰЙЫМ ҚҰРУ БОЛАШАҒЫ

Аңдатпа

Мақалада Қазақстан Республикасындағы заңгерлік кәсіпті бытыраңқылығын реттеу мәселелері және бірыңғай өзін-өзі реттейтін ұйым қалыптастыру болашағы зерттелді. Тақырыптың өзектілігі бір мезгілде қызмет ететін көптеген кәсіби бірлестіктердің (48 заң консультанттары палатасы және Республикалық адвокаттар алқасы) болуымен айқындалады. Бұл жағдай заң көмегін көрсету стандарттарының бірізділігінің болмауына, біліктілік талаптары мен тәртіптік практикадағы айырмашылықтарға, тұтынушылардың құқықтарын қорғаудың күрделенуіне және заң қызметтерінің сапасына кері әсерін тигізеді. Мақаланың мақсаты – қолданыстағы реттеу модельдерін талдау және басқарудың демократиялық қағидаттарына негізделген бірыңғай өзін-өзі реттейтін ұйымның тұжырымдамалық моделін әзірлеу. Зерттеудің әдіснамалық негізін жүйелік, салыстырмалы-құқықтық және формальды-заңдық талдау, сондай-ақ институционалдық болжау элементтері құрайды.

Дамудың үш сценарийі қарастырылады: ерікті бірігу, заңнамалық бірігу және қолданыстағы жағдайды сақтау (status quo). Бірінші кезеңде үйлестіруші кеңес құру арқылы кезең-кезеңімен ерікті бірігудің оңтайлылығы негізделеді. Басшылық өкілеттіктерін шектеуді, тәуелсіз тәртіптік комиссияны, өңірлердің кепілдендірілген өкілдігін, бюджетті басқарудың ашықтығын және жалпы жиналысты кезектен тыс шақыру тетіктерін қамтитын бірыңғай ұйымның институционалдық моделі ұсынылады. Консолидациялық үдерістердің катализаторы ретіндегі KazBar палатасының рөлі айқындалды.

Заң қызметтерінің сапасын арттыруға және кәсіптің тәуелсіздігін нығайтуға бағытталған практикалық ұсынымдар тұжырымдалады. Демократиялық қағидаттарға негізделген бірыңғай өзін-өзі реттейтін ұйымды қалыптастыру құқықтық мемлекетті дамыту мен азаматтардың білікті заң көмегіне нақты қол жеткізуін қамтамасыз етудің қажетті шарты болып табылатыны туралы қорытынды жасалды.

Түйінді сөздер: заңгерлік кәсіп, өзін-өзі реттеу, заң консультанттары палаталары, кәсіби этика, Қазақстан.

A.Zh. Dzhaldybayeva¹

¹Acting Chair of the Chamber of Legal Consultants "Kazakhstan Bar Association"

PROBLEMS OF FRAGMENTED REGULATION OF THE LEGAL PROFESSION IN KAZAKHSTAN AND PROSPECTS FOR ESTABLISHING A UNIFIED SELF-REGULATORY ORGANIZATION

Abstract

The article examines the problems of fragmented regulation of the legal profession in the Republic of Kazakhstan and the prospects for establishing a unified self-regulatory organization. The relevance of the topic is обусловлена the existence of numerous parallel professional associations (48 Chambers of Legal Consultants and the Republican Bar Association), which results in the absence of unified standards for the provision of legal assistance, discrepancies in qualification requirements and disciplinary practices, difficulties in protecting consumer rights, and a negative impact on the quality of legal services.

The purpose of the article is to analyze the existing regulatory models and to develop a conceptual framework for a unified self-regulatory organization based on democratic principles of governance. The methodological basis of the research includes systemic, comparative-legal, and formal-legal analysis, as well as elements of institutional forecasting.

Three development scenarios are considered: voluntary unification, legislative consolidation, and preservation of the status quo. The optimality of a phased voluntary unification with the establishment of a coordination council at the initial stage is substantiated. An institutional model of a unified organization is proposed, including limitations on executive powers, an independent disciplinary commission, guaranteed regional representation, transparent budget governance, and mechanisms for convening extraordinary general meetings. The role of the KazBar Chamber as a catalyst for consolidation processes is defined.

Practical recommendations aimed at improving the quality of legal services and strengthening the

independence of the profession are formulated. The article concludes that the establishment of a unified self-regulatory organization based on democratic principles constitutes a necessary condition for the development of the rule of law and for ensuring genuine access of citizens to qualified legal assistance in Kazakhstan.

Keywords: legal profession, self-regulation, chambers of legal consultants, professional ethics, Kazakhstan.